

Beretning afgivet af Europaudvalget den 2. maj 2007

OMTRYK 10/5-07
(EL fejlagtigt angivet i mindretalsudtalelse)

2. udkast

Beretning

om

retsgarantier i relation til EU's terrorlister

Den 27. december 2001 fastlagde Rådet en fælles holdning om regler for EU's terrorlister. Danmark tilsluttede sig, efter at der den 16. november var givet mandat i Europaudvalget. På en sådan terrorliste blev den iranske gruppe Folkets Mujahedin (OMPI/MKO) optaget. Proceduren for optagelse/sletning af EU's terrorlister er enstemmige beslutninger i EU's Clearing House, hvor medlemsstaternes efterretningstjenester er repræsenteret. Listerne underkastes en kritisk revision hvert halve år. Virkningen af optagelse på listen kan bl.a. være indefrysning af organisationens/individets økonomiske midler. Alle beslutninger i Clearing House er omgærdet med fortrolighed, og Europaudvalget får i konsekvens heraf ikke forelagt listerne.

Den 12. december 2006 annullerede EF-Domstolen ved en kendelse i Retten i Første Instans den truffe beslutning om optagelse af MKO/OMPI på terrorlisten. Ifølge kendelsen var der ikke meddelt tilstrækkelig begrundelse, og MKO/OMPI havde ikke haft mulighed for at udtale sig. Rådets juridiske tjeneste udlagde kendelsen som en forpligtelse for Rådet til at opfylde de processuelle mangler (utilstrækkelig begrundelse og manglende begrundelse) i relation til MKO/OMPI og indledte derfor ved rådsbeslutning den 30. januar (som A-punkt ved et Økofin-møde) en 1 månedes høring af MKO/OMPI med henblik på en endelig afgørelse af sagen ved udgangen af marts måned 2007. Rådets juridiske tjeneste mente ikke, at kendelsen anfægtede terrorbeslutningens materielle indhold endsige det aktuelle retsgrundlag (Rådsbeslutning 2006/379/EC) for fastholdelse af MKO/OMPI på EU's terrorliste.

Samtidig med den fornyede beslutning om MKO/OMPI's stilling har Rådet besluttet at drøfte eventuelle ændringer i procedurerne for optagelse/sletning i relation til EU's terrorlister.

Europaudvalget blev ikke inddraget efter dommen den 12. december 2006. Udlægningen af dommen og fastlæggelsen af den videre procedure (som det skete som et A-punkt på Økofin-mødet den 30. januar 2007) blev afgjort uden forelæggelse for udvalget, og det til trods for at den valgte udlægning og procedure i høj grad kan give anledning til diskussion.

Et *flertal* i udvalget (S, DF, RV og SF) ønsker at understrege, at den fælles indsats for forebyggelse og bekæmpelse af terrorisme er en væsentlig opgave for samarbejdet i EU. Flertallet står derfor ved sin støtte til udarbejdelse af terrorlister på EU-niveau. Samtidig ønsker flertallet at betone, at kampen mod terror sker for at beskytte det frie, åbne og demokratiske samfund. Derfor er det for flertallet helt afgørende, at demokratiske garantier ikke tilsidesættes i denne indsats.

Flertallet ønsker at blive tidligt inddraget i drøftelsen af, hvordan EU kan styrke retsgarantierne i Clearing House procedurerne. Efterretningstjenesterne skal selvsagt fortsat spille en central rolle, og

arbejdet må nødvendigvis ske i fortrolighed, men der skal oprettes en uafhængig instans, der kan have indseende med Clearing House, og som kan behandle klagemål for dem, der føler sig uretfærdigt optaget på listerne, således at det er muligt at blive taget af listerne igen.

Hvad angår den konkrete sag, ønsker flertallet at udtrykke kritik af den manglende inddragelse af udvalget efter dommen den 12. december 2006. Det burde være åbenbart, at denne sag har så vigtige principielle aspekter, at det ønskede samråd burde have været afholdt tidligere. Derfor er flertallet tilfreds med, at ministeren over for udvalget har beklaget dette.

Flertallet ønsker fortsat ikke, at udvalget skal være part i konkrete terrorsagers afgørelse, men flertallet ønsker at styrke retsgarantierne i sagernes behandling, og flertallet må tage afstand fra ethvert tilløb til at afgøre konkrete sager ud fra EU's almene udenrigspolitiske interesser. Optagelse og sletning af EU's terrorlister må alene ske ud fra ønsket om at registrere organisationer/personer, hvor der foreligger begrundet mistanke om terrorvirksomhed.

Et *mindretal* i udvalget (V og KF) kan ikke stemme for forslaget til beretning, fordi den ikke indeholder noget nyt.

V og K er enige i, at den fremtidige procedure for udvalgets behandling af spørgsmål vedrørende EU's terrorlister er, som det er beskrevet af flertallet i beretningen. Imidlertid er den beskrevne procedure præcis den samme, som allerede er den gældende procedure for Europaudvalget. Da der således intet nyt er på dette punkt, er der ikke et reelt grundlag for at vedtage en ny beslutning.

Vedrørende den anden del af beretningen, der omtaler udenrigsministerens behandling af den konkrete sag i forhold til Europaudvalget, har udenrigsministeren allerede overfor udvalget beklaget, at samrådet om sagen blev gennemført meget sent. Da beklagelsen således er en realitet, ser V og K ingen grund til at gentage dette i en beretning.

P.u.v.

ELISABETH ARNOLD

formand