

## Folketinget — Europaudvalget

Christiansborg, den 23. marts 2007

Til

udvalgets medlemmer og stedfortrædere.

### Offentligt referat fra Europaudvalgets åbne møde den 16. marts 2007

Til orientering vedlægges det offentlige referat for Europaudvalgets åbne møde den 16. marts 2007.

Der udsendes to referater af Europaudvalgets møder. Det ene referat er offentligt og indeholder referat fra alle åbne punkter på Europaudvalgets møder. Det andet referat er fortroligt, idet det både indeholder referat fra de lukkede og åbne punkter på dagsordenen. Såfremt der ingen lukkede punkter er på dagsordenen er det offentlige og fortrolige referat identiske. Det fortrolige referat udsendes alene til partiernes EU-ordførere.

Det bemærkes, at det offentlige referat er et redigeret referat af Europaudvalgsmøderne og ikke en ordret gengivelse. Det bemærkes endvidere, at referatet udsendes af Europaudvalgets sekretariat uden forudgående godkendelse af Europaudvalget.

Med venlig hilsen

Jakob Heltoft,  
udvalgssekretær,

23/3 2007

#### 4. udgave

FO=Forhandlingsoplæg

L=Lukket behandling

### Europaudvalget

holder åbent møde:

fredag den 16. marts 2007, kl. 10.00  
i værelse 2-133

#### Dagsorden:

- FO 1. Rådsmøde nr. 2791 (transport, telekommunikation og energi) den 22.-23. marts 2007  
Forelæggelse ved transport- og energiministeren
- FO 2. Rådsmøde nr. 2790 (landbrug og fiskeri) den 19.-20. marts 2007  
Pkt. 6-7 forelægges af familie- og forbrugerministeren  
Pkt. 1-5 forelægges af fødevareministeren
- FO 3. Forslag til Europa-Parlamentets og Rådets forordning om lægemidler til avanceret terapi og om ændring af direktiv 2001/83/EF og forordning (EF) nr. 726/2004  
Forelæggelse ved fødevareministeren  
KOM (2005) 0567  
KOM (2005) 0567 – bilag 3 (samlenotat side 2)  
KOM (2005) 0567 – bilag 2 (grundnotat af 24/5-06)
- L 4. Politisk drøftelse over følgende forslag:
  - a) B 34 (EU's optagelsesforhandlinger med Tyrkiet), DF
  - b) B 59 (Revision af Euratom-traktaten), EL
- L 5. Eventuelt

Der vedlægges foreløbig oversigt over de under punkt 1 og 2 nævnte møder

**Andre arrangementer for Europaudvalgets medlemmer i uge 11:**

Ingen

**Andre arrangementer for Europaudvalgets medlemmer i uge 12:**

Onsdag 21/3-fredag 23/3: EEU-formanden – fejring af Romtraktaten i Rom/Firenze

Torsdag 22/3 kl. 15: Teknisk gennemgang med justitsministeren om grønbog om udlæg i bankindeståender

Fredag 23/3 kl. 10.00: Europaudvalgsmøde

---

Hvor intet andet er angivet, afholdes Europaudvalgets ordinære møder for åbne døre. Tilmelding for tilhørere skal ske *senest kl. 12.00 dagen inden mødet* ved Europaudvalgets sekretariat ([europaudvalget@ft.dk](mailto:europaudvalget@ft.dk); tlf. 33 37 36 10). Der vil være pladsbegrænsning.

Rådsmøde (transport, telekommunikation og energi) den 22. marts 2007  
Revideret foreløbig oversigt, 2. udgave

1. Civil satellitnavigationssystem Galileo
  - Rådsmøde 2791 – bilag 1 (samlenotat side 2)
  - Udvalgsmødereferater:
    - Alm. del (06) – bilag 114, side 588 (seneste behandling i EEU 8/12-06)
    - (041) side 334 FO (forhandlingsoplæg forelagt EEU 3/12-04)
    - (03) side 1143 FO (forhandlingsoplæg forelagt EEU 4/6-04)
    - (012) side 362 FO (forhandlingsoplæg forelagt EEU 1/3-02)
    - (00) side 738 FO (forhandlingsoplæg forelagt EEU 15/12-00)
    - (98) side 1931 FO (forhandlingsoplæg forelagt EEU 11/6-99)
  - a) Status af forhandlingerne om koncessionskontrakt
    - *Politisk drøftelse*
  - b) Relationer med tredje lande
    - *Vedtagelse*
2. Økonomisk vækst og miljøbeskyttelse – Transportsektorens bidrag til Lissabonstrategien
  - *Formandskabsrapport og udveksling af synspunkter vedrørende Rådets konklusioner vedtaget 19. februar 2007 om miljøbeskyttelse og bæredygtig transportpolitik*
  - *Offentlig drøftelse*
    - Rådsmøde 2791 – bilag 1 (samlenotat side 6)
3. Eksterne relationer på luftfartens område
  - Rådsmøde 2791 – bilag 1 (samlenotat side 10)
  - KOM (2005) 0429 – bilag 2 (grundnotat af 28/10-05)
  - Udvalgsmødereferater:
    - Alm. del (06) – bilag 114, side 596 (seneste behandling i EEU 8/12-06)
    - Alm. del (06) – bilag 28, side 44 (behandlet i EEU 6/10-06)
  - a) EU/USA-forhandlingerne om en luftfartsaftale
    - *Information fra Kommissionen og politisk vedtagelse*

- b) Overflyvning af Sibirien: Forslag til afgørelse truffet af Rådet om underskrivelse og foreløbig anvendelse af en aftale i form af brevveksling om "Aftalte principper for modernisering af det eksisterende system for udnyttelse af de transsibiriske ruter" mellem Det Europæiske Fællesskab og dets medlemsstater på den ene side og Den Russiske Føderation på den anden side
  - Vedtagelse
  - KOM (2007) 0055

FO 4. Liberalisering af posttjenester

- *Sagen er ikke sat på dagsordenen for rådsmødet den 22. marts, men forventes sat på dagordenen for senere rådsmøde*

KOM (2006) 0594

Rådsmøde 2791 – bilag 1 (samlenotat side 16)

EU-note (06) – E 7 (notat af 25/10-06 om forslaget)

EU-note (06) – E 33 (notat af 30/1-07 om test af subsidiaritetsprincippet på forslaget)

Referater fra åbne møder:

Alm. del (06) – bilag 114, side 586 (seneste behandling i EUU 8/12-06)

5. Eventuelt

Alle punkterne hører under transport- og energiministeriets ressort

6. Siden sidst inden for Transport- og Energiministeriets ressort

- a) Meddelelse fra Kommissionen til Rådet og Europa-Parlamentet om Udvidelse af de vigtigste transeuropæiske transportakser til nabolandene og Retningslinjer for transport i Europa og naboregionerne

KOM (2007) 0032

- b) Grønbog om satellitnavigationsapplikationer

KOM (2006) 0769

KOM (2006) 0769 – bilag 2 (grundnotat af 27/2-07)

- c) Forslag til Europa-Parlamentets og Rådets direktiv om indlandstransport af farligt gods

KOM (2006) 0852

KOM (2006) 0852 – bilag 2 (grundnotat af 9/2-07)

- d) Forslag til Europa-Parlamentets og Rådets direktiv om interoperabilitet i Fællesskabets jernbanesystem  
KOM (2006) 0783  
KOM (2006) 0783 – bilag 2 (grundnotat af 30/1-07)
- e) Forslag til Europa-Parlamentets og Rådets forordning om ændring af forordning (EF) nr. 881/2004 om oprettelse af et europæisk jernbaneagentur  
KOM (2006) 0785  
KOM (2006) 0785 – bilag 2 (grundnotat af 30/1-07)
- f) Forslag til Europa-Parlamentets og Rådets direktiv om ændring af jernbanesikkerhedsdirektivet  
KOM (2006) 0784  
KOM (2006) 0784 – bilag 2 (grundnotat af 30/1-07)
- g) Meddelelse fra Kommissionen til Rådet, Europa Parlamentet, Det europæiske økonomiske og sociale udvalg og Regionsudvalget vedrørende Handlingsplan for kapacitet, effektivitet og sikkerhed i Europas lufthavne  
KOM (2006) 0819
- h) Forslag til Europa-Parlamentets og Rådets direktiv om lufthavnsafgifter  
KOM (2006) 0820
- i) Rapport fra Kommissionen om gennemførelsen af Rådets Direktiv 96/67/EF af 15. oktober 1996 om adgang til groundhandlingsmarkedet i Fællesskabets lufthavne  
KOM (2006) 0821
- j) Meddelelse fra Kommissionen til Rådet og Europa-Parlamentet om Beskyttelse af Europas Kritiske energi- og transportinfrastruktur  
KOM (2006) 0786

Rådsmøde (landbrug og fiskeri) den 19. – 20. marts 2007

Revideret foreløbig oversigt, 2. udgave

Udg. 1. Den fælles markedsordning for korn:

- a) Forslag til Rådets forordning om ændring af forordning (EF) nr. 1784/2003 om den fælles markedsordning for korn

KOM (2006) 0755

Rådsmøde 2790 – bilag 1 (samlenotat side 3)

Referater fra åbne møder:

Alm. del (06) – bilag 191, side 715 (seneste behandling i EEU 26/1-07)

- b) Forslag til Rådets forordning om ændring af forordning (EØF) nr. 1883/78 om almindelige regler for finansiering af interventioner gennem Den Europæiske Udviklings- og Garantifond for Landbruget, Garantisektionen

– *Vedtagelse*

KOM (2007) 0012

Rådsmøde 2790 – bilag 1 (samlenotat side 5)

Referater fra åbne møder:

Alm. del (06) – bilag 191, side 715 (seneste behandling i EEU 26/1-07)

- FO 2. (Evt.) Forslag til Rådets forordning om regler for frivillig graduering af direkte betalinger som fastsat i forordning (EF) nr. 1782/2003 om fastlæggelse af fælles regler for den fælles landbrugspolitik og om fastlæggelse af visse støtteordninger for landbrugere og om ændring af forordning (EF) nr. 1290/2005

– *Politisk enighed*

KOM (2006) 0241

Rådsmøde 2790 – bilag 3 (revideret samlenotat side 2)

KOM (2006) 0241 – bilag 2 (grundnotat af 30/6-06)

Udvalgmødereferater:

Alm. del (06) – bilag 50, side 136 FO (forhandlingsoplæg forelagt 13/10-06) (05) side 1751 (behandlet i EEU 14/7-06)

3. Forslag til Rådets forordning om én fælles markedsordning for landbrugsprodukter og om særlige bestemmelser for visse landbrugsprodukter

– *Drøftelse*

KOM (2006) 0822

Rådsmøde 2790 – bilag 1 (samlenotat side 12)

KOM (2006) 0822 – bilag 1 (grundnotat af 1/2-07)

4. Meddelelse fra Kommissionen til Rådet og Europa-Parlamentet om "Beskæftigelse i landdistrikterne: Bro over beskæftigelseskløften"  
 – *Vedtagelse af rådskonklusioner*  
 KOM (2006) 0857  
 Rådsmøde 2790 – bilag 1 (samlenotat side 17)
- FO 5. (Evt.) Forslag til Rådets forordning om en forvaltningsplan for fiskeriet efter rødspætte og tunge i Nordsøen  
 – *Vedtagelse på et kommende rådsmøde*  
 KOM (2005) 0714  
 Rådsmøde 2790 – bilag 1 (samlenotat side 20)  
 KOM (2005) 0714 – bilag 2 (grundnotat af 15/2-06)  
 Rådsmøde 2724 – bilag 4 (notits af 19/4-06) om de danske prioriteter)  
 Rådsmøde 2774 – bilag 9 (skriftlig forelæggelse af 18/12-06 i forlængelse af EUU-mødet 15/12-06)  
 Udvalgsmødereferater:  
 (05) side 1117 (behandlet i EUU 21/4-06)
6. Implementering af fødevarekontrol  
 – *Opsamling fra frokostdrøftelse*  
 Rådsmøde 2790 – bilag 2 (samlenotat side 2)
- FO 7. Forslag til Rådets forordning om afsætning af kød fra kvæg som højst er tolv måneder gammelt  
 – *Forventes vedtaget på et kommende rådsmøde*  
 KOM (2006) 0487  
 Rådsmøde 2790 – bilag 2 (samlenotat side 4)  
 KOM (2006) 0487 – bilag 1 (grundnotat af 30/10-06)

#### 8. Eventuelt

Punkterne 1 – 5 hører under Fødevareministeriets ressort og punkt 6-7 hører under Ministeriet for Familie- og Forbrugeranliggendes ressort.

9. Siden sidst inden for Fødevareministeriets ressort
- a) Kommissionens forslag om særlige regler for frugt og grønsager og om ændring af visse forordninger  
 KOM (2007) 0017  
 KOM (2007) 0017 – bilag 1 (grundnotat af 5/3-07)



b) Forslag til Rådets direktiv om ændring af direktiv 2001/114/EF om visse former for konserveret helt eller delvis inddampet mælk bestemt til konsum og forslag til Rådets forordning om ændring af forordning (EF) 1255/1999 om den fælles markedsordning for mælk og mejeriprodukter og om forslag til Rådets forordning om ændring af forordning 2597/97 om supplerende regler til den fælles markedsordning for mælk og mejeriprodukter med hensyn til konsummælk

KOM (2007) 0058

KOM (2007) 0058 – bilag 1 (subsidiaritetsnotat af 5/3-07)

## **Referat af 24. Europaudvalgsmøde fredag den 16. marts 2007, kl. 10.00**

Til stede: Elisabeth Arnold (RV) formand, Charlotte Antonsen (V) næstformand, Jens Kirk (V), Svend Auken (S), Rasmus Prehn (S), Jens Christian Lund (S), Ole Glahn (RV), Martin Lidegaard (RV), Anne Grete Holmsgaard (SF), Per Clausen (EL).

Desuden deltog transport- og energiminister Flemming Hansen, fødevareminister Hans Christian Schmidt og familie- og forbrugerminister Carina Christensen.

### **FO Punkt 1. Rådsmøde nr. 2791 (transport, telekommunikation og energi) den 22.-23. marts 2007**

**Transport- og energiministeren:** Jeg skal hermed forelægge dagsordenen for rådsmødet for transport, telekommunikation og energi den 22. marts 2007.

Der er tale om et relativt lille rådsmøde med kun 3 sager på dagsordenen. Disse sager forelægges til orientering.

Jeg vil også forelægge en sag til et tidligt forhandlingsoplæg. Det drejer sig om liberaliseringen af posttjenester, som jeg redegjorde for i udvalget den 8. december sidste år.

Endelig vil jeg nævne en del sager under punktet "siden sidst".

Jeg henviser i øvrigt til samlenotatet, som udvalget har fået tilsendt forud for mødet.

#### **1. Civil satellitnavigationssystem Galileo**

Rådsmøde 2791 – bilag 1 (samlenotat side 2)

Udvalgsmødereferater:

Alm. del (06) – bilag 114, side 588 (seneste behandling i EEU 8/12-06)

(041) side 334 FO (forhandlingsoplæg forelagt EEU 3/12-04)

(03) side 1143 FO (forhandlingsoplæg forelagt EEU 4/6-04)

(012) side 362 FO (forhandlingsoplæg forelagt EEU 1/3-02)

(00) side 738 FO (forhandlingsoplæg forelagt EEU 15/12-00)

(98) side 193 i FO (forhandlingsoplæg forelagt EEU 11/6-99)

#### **a) Status af forhandlingerne om koncessionskontrakt - Politisk drøftelse**

## **b) Relationer med tredjelande**

### **- Vedtagelse**

**Transport- og energiministeren:** På rådsmødet venter jeg, at der gives en status for forhandlingerne om koncessionskontrakten, samt at der vil være en orienterende debat.

Desuden ventes Rådet at bemyndige Kommissionen til at indgå forhandlinger med tredjelande om associeret medlemskab og deltagelse i tilsynsmyndigheden.

Formandskabet har på sidste møde i Coreper oplyst, at man planlægger at drage konklusioner af rådsmødedrøftelsen.

Formandskabet har fremført, at det centrale element i konklusionerne skal være, at det klart bør tilkendes af Rådet, at den aftale, der blev indgået i 2005 om fordeling af opgaverne, skal implementeres, og at virksomhederne i den forbindelse hurtigst muligt skal oprette et egentligt konsortium, det vil sige et "Galileo Operating Company".

Hvis der ikke sker de nødvendige fremskridt mellem marts og juni, vil formandskabet lægge op til, at man på rådsmødet i juni skal drøfte alternative løsninger.

Jeg vil på rådsmødet tilkendegive, at Danmark ønsker forhandlingerne afsluttet hurtigst muligt, og jeg vil støtte bemyndigelsen til Kommissionens forhandlinger med tredjelande om deltagelse i tilsynsmyndigheden.

**Svend Auken** havde ingen bemærkninger til projektet. Det var et spændende projekt, men det havde også været underkastet en række forsinkelser.

**Charlotte Antonsen** syntes, der var meget interessante emner på dagsordenen, som for en gangs skyld rakte ud over vor egen næsetip. Det gælder især Galileo, som er et punkt, hvor vi tager konkurrencen op med USA, så USA ikke får monopol på GPS.

## **2. Økonomisk vækst og miljøbeskyttelse – Transportsektorens bidrag til Lissabon-strategien**

- Formandskabsrapport og udveksling af synspunkter vedrørende Rådets konklusioner vedtaget 19. februar 2007 om miljøbeskyttelse og bæredygtig transportpolitik**
- Offentlig drøftelse**

Rådsmøde 2791 – bilag 1 (samlenotat side 6)

**Transport- og energiministeren:** Den næste sag, jeg vil nævne, er dagsordens punkt 2 om en bæredygtig transportpolitik og klimabeskyttelse inden for

rammerne af rådskonklusionerne vedrørende Lissabon-strategien.

Rådet vedtog den 19. februar rådskonklusioner om transportsektorens bidrag til Lissabon-strategien. I konklusionerne udtaler Rådet sig i overensstemmelse med EU's energipolitiske mål til fordel for en transportpolitik, der skal reducere energiforbrug og emissioner og dermed mindske transportens negative indvirkninger på klimaforandringer.

På rådsmødet skal jeg sammen med mine ministerkollegaer drøfte, hvordan man får forbrugerne til at kræve mere energieffektive transportvalg og dermed støtter udviklingen.

Det tyske formandskab har til brug for debatten stillet to spørgsmål, der netop retter sig mod forbrugerne og valget af transporttype. Vi skal drøfte, dels hvorledes man sikrer større kendskab til energieffektive og klimavenlige typer af vejtransport, dels hvordan vi ser på udviklingen af energiforbrug og emissioner inden for søtransport og transport ad indre vandveje og jernbaner.

Regeringen har tidligere tilkendegivet, at Danmark støtter EU's energipolitiske mål på transportområdet, og på rådsmødet vil jeg endnu engang bl.a. fremføre Danmarks synspunkter om støtte til reduktion af CO<sub>2</sub>, mærkning af energiforbrugende produkter, støtte til den fælles indsats på området for biobrændstof samt udviklingen af et kvotehandelssystem for luftfarten.

Også en bedre tilrettelæggelse af jernbanedriften med heraf følgende øgede passagertal kan bidrage til en bedre energieffektivitet og lavere emissioner.

Jeg vil også nævne, at anvendelsen af modulvogntog er et blandt mange måder til opnåelse af større energieffektivitet.

**Svend Auken** opfordrede transport- og energiministeren til at betone, at så meget trafik som muligt skulle flyttes over fra vejtransport til jernbane- og søtransport, og måske lægge en dæmper på begejstringen for modulvogntog.

Med hensyn til biobrændstof tog Svend Auken udgangspunkt i, at Det Europæiske Råd har vedtaget, at biobrændstof skal udgøre 10 pct. af benzinen allerede i 2020. Det er vigtigt, at vi satser på biobrændstof, men vi skal være opmærksomme på energiregnskabet og se på de sociale og miljømæssige konsekvenser og ikke alene være optaget af 2. generations-teknologien.

**Martin Lidegaard** pegede på, at Det Europæiske Råd i sidste uge havde vedtaget nogle ret omfattende konklusioner vedrørende klimapolitikken, som han mente måtte få ret væsentlig betydning for den dagsorden, der skulle diskuteres under dette punkt på det kommende rådsmøde. Det er simpelt hen ikke muligt at nå de mål, man har sat sig, hvis man ikke inddrager transportsektoren noget mere kontant, end man har gjort hidtil. Da Danmark har påtaget sig en førerrolle, bør vi gå i brechen for, at der skal stilles nye krav

til bilindustrien. Martin Lidegaard var godt klar over, at det ikke var på dagsordenen, men man kan ikke diskutere transport i EU uden at nævne det spørgsmål.

Spørgsmålet er, om Danmark ikke også skal overveje at indføre kørselsafgifter, nu hvor så mange lande overvejer kørselsafgifter. Martin Lidegaard gjorde i den forbindelse opmærksom på, at vores egen brancheorganisation gerne ser, at man overvejer en sådan ordning. Dagsordenen har flyttet sig markant i det sidste halve år.

**Anne Grete Holmsgaard** var klar over, at det var efterspørgselsaspektet, transport- og energiministeren interesserede sig for, men pegede på, at der i samlenotatet stod: "Danmark er overordnet enig i, at afgiftsinstrumentet i visse tilfælde kan være et velegnet styringsinstrument", og spurgte, hvad transport- og energiministeren vil sige. Vil han sige: "Ja, det er et godt og virksomt middel, og det bør vi gå videre med."?

Angående luftfart står der i samlenotatet: "Danmark er indstillet på at medvirke konstruktivt til udviklingen af et kvotehandelssystem for luftfarten." Alle ved, at Kommissionen har spillet ud med et forslag, som ikke flytter noget som helst, idet det kun betyder 10 kroner mere pr. flysæde, hvilket er betydeligt mindre end den passagerafgift, der afvikles. Går regeringen ind for, at vi skal have opstrammet kvoteordningen for fly?

Hvad er regeringens strategi med hensyn til standarder for nye biler? Europaudvalget har givet mandat, så transport- og energiministeren ved, hvad han skal kæmpe for, men hvad er strategien?

Hvem er det herhjemme, der har ansvaret for, at der kommer skub i arbejdet med certificering af biobrændstoffer? Er det transport- og energiministeren, eller er det miljøministeren?

**Per Clausen** spurgte, om det, der står om modulvogntog, dækker over, at regeringen har erkendt, at den politik, man fører i Danmark, ikke fører til, at mere gods i Danmark bliver flyttet fra landevej til jernbane og skib. Er modulvogntog miljømæssigt et godt alternativ til gods på skinner og skibe?

**Charlotte Antonsen** forstod ikke de sure miner, idet hun syntes, transport- og energiministeren lagde op til, at transport naturligvis spiller en meget stor rolle i klimapolitikken, hvilket har været regeringens synspunkt hele tiden.

**Jens Christian Lund** indrømmede, at transport- og energiministeren sagde det rigtige med hensyn til biobrændstof, men da han læste papirerne, fik han det indtryk, at ministeren ville sikre sig, at der for alt i verden ikke blev indført biobrændstof foreløbig. Det håbede han ikke var meningen, for vi skal i gang så hurtigt som muligt med noget, der er fornuftigt, hvilket også godt kan være 1. generations-teknologi.

Ligesom Anne Grete Holmsgaard ville Jens Christian Lund gerne vide, hvad det er for afgifter, regeringen synes er geniale.

**Transport- og energiministeren** svarede Svend Auken, at der ikke var nogen ændring i regeringens holdning om, at vi gerne vil have så meget gods som muligt over fra vej til bane, men det er en meget langsom proces.

Transport- og energiministeren glædede sig over, at det energiindspil, vi kom med i oktober, havde dannet grundlag for Kommissionens udspil og for det, ministeren fik mandat til, sidste gang han var i Europaudvalget, og så var det kommet med i topmødekonklusionerne, hvor man endda havde været så dygtige at gøre målene bindende. Han betegnede det som fantastisk, at når et parlament stod sammen, som det gjorde her, kunne det lykkes for et land med 1 pct. af EU's befolkning, når vi er engagerede og dygtige nok, at lave en politik, som dækker hele EU, og som afgjort giver retningslinjer for resten af verden. Transport- og energiministeren mente, det bestemt i lige så høj grad skyldtes oppositionen, for man havde haft et fremragende samarbejde.

Med hensyn til biobrændstof sagde transport- og energiministeren, at 10 pct. i 2020 var det fælles mål.

Transport- og energiministeren mente i svaret til Martin Lidegaard, tiden var løbet fra, at man kunne nøjes med at opfordre bilindustrien til at tage sig sammen. Nu måtte den stilles over for skrapere krav fra EU om, hvor langt man vil have bilerne til at køre på literen, og hvor meget de må udlede.

Transport- og energiministeren svarede Anne Grete Holmsgaard og Martin Lidegaard, at det ikke er nogen hemmelighed, at kørselsafgifter ikke er regeringens politik, men et regeringsudvalg arbejder med mindre afgifter på miljøvenlige biler. Det er et eksempel på brug af afgifter som et styringsinstrument.

For så vidt angår biobrændstof sagde transport- og energiministeren, at Danmark har overvejelser om at indføre en form for certificering, således at den mest bæredygtige teknologi bliver fremmet.

Han mente ikke, flykvoter var noget, der sorterede under ham, men under miljøministeren, der, så vidt han huskede, også havde fået mandat på området.

NOT

Med hensyn til hvem der her i landet var ansvarlig, svarede transport- og energiministeren Anne Grete Holmsgaard, at han ikke ville sidde og gøgle ved besvarelsen, så han ville bede om at måtte give et skriftligt svar.

Transport- og energiministeren kunne ikke huske det præcis, men så vidt han huskede, var Per Clausen også kommet til at stemme for modulvogntog. I hvert fald gik den altovervejende del af Folketinget ind for dem. Modulvogntog er en miljøvenlig foranstaltning, for det første fordi de kører på den seneste euronorm, og for det andet fordi der kun skal køre to biler, hvor der

før skulle køre tre.

Indførelsen af modulvogntog vil ikke flytte gods over fra vej til bane, indrømmede transport- og energiministeren. For at det kan ske, må man forbedre vilkårene for banerne, og det er noget meget langsigtet, som kræver et meget tæt samarbejde i EU. I Danmark går det desværre den forkerte vej, hvilket nok har noget at gøre med Danmarks geografi, altså at vi er et så lille land.

**Svend Auken** ville lægge sin lod i vægtskålen for, at man angriber transportsektoren langt mere offensivt, når det drejer sig om klima- og energimål, idet det nok er et af de steder, hvor der er mest at hente.

**Anne Grete Holmsgaard** præciserede, at det, hendes spørgsmål gik på, var, hvem af de danske ministre der havde ansvaret for at skubbe på i EU for at få en certificering vedrørende biobrændstof. Det forstod hun, at hun ville få et skriftligt svar på.

Hun anbefalede transport- og energiministeren at sige, at han ville have Kommissionen til at gøre det meget mere klart, hvad der skal til for at nedbringe trafiksektorens udslip af CO<sub>2</sub>. Kommissionen bør synliggøre, hvad der skal til bare for at nå ned på niveauet fra 1990.

**Per Clausen** takkede transport- og energiministeren for et ærligt svar vedrørende modulvogntog. Vi har i Danmark i realiteten opgivet at føre mere gods over på jernbane. Det er beklageligt, men sådan er det.

Med hensyn til biobrændstof roste Per Clausen transport- og energiministeren for et ihærdigt forsøgt på at opretholde, at det skal være miljømæssigt forsvarligt. Han mente, ministeren burde fastholde, at der skal være en klar miljømæssig gevinst. Det mente Socialdemokraterne i øvrigt også for et stykke tid siden.

**Svend Auken** replicerede i anledning af Per Clausens sidste bemærkning, at Socialdemokraterne stadig mener, der skal være en klar miljømæssig gevinst ved anvendelsen af biobrændstof.

**Martin Lidegaard** pegede på, at hvis transportsektoren havde gennemgået den samme udvikling som alle andre sektorer, havde vi haft et betydeligt lavere energiforbrug i dag.

Martin Lidegaard erkendte, at der er miljøfordele ved modulvogntog i forhold til almindelige lastbiler, men man må sikre, at fordelene ikke bliver spist ved, at der bliver flyttet mere gods over fra bane og skib. Når reglerne skal implementeres, må vi samtidig gøre noget for jernbane- og søtransport. Da der i Europa er stor skepsis over for modulvogntog, opfordrede han transport- og energiministeren til også på rådsmødet at fremføre synspunktet om, at vi må gøre noget mere helt konkret og aktivt for at forbedre konkurrencevilkårene for jernbane- og søtransport.

**Jens Christian Lund** erklærede sig helt enig i det, transport- og energiministeren havde sagt om biobrændstof, og gik ud fra, at ministeren også i EU ville arbejde for en certificeringsordning.

Han var ligeledes tilfreds med det, transport- og energiministeren havde sagt om modulvogntog, og var også enig i det, andre havde sagt, idet han tilføjede, at det selvfølgelig var dér, hvor der ikke var mulighed for transport på skinner, man skulle bruge modulvogntog.

**Jens Kirk** sagde vedrørende CO<sub>2</sub>-udslip, at vi gerne fortsat ville have lov til at bruge fly, som var mindre forurenende end bilkørsel.

Troede transport- og energiministeren, det ville være muligt at få mere gods over på bane i Danmark? Er det ikke over de længere strækninger i Europa, det er relevant?

**Transport- og energiministeren** sagde, at Anne Grete Holmsgaards spørgsmål om, hvad der skal til, for at vi hvad angår trafiksektorens udslip af CO<sub>2</sub> kan nå ned på niveauet fra 1990, ville han tage med til rådsmødet og rette til Kommissionen.

Med hensyn til biobrændstof syntes transport- og energiministeren, diskussionen om 1. og 2. generations-teknologi var lidt endeløs, og derfor har regeringen meget klogelig sagt, at det skal være miljømæssigt bæredygtigt. Man skal ikke skelne mellem 1. og 2. generations-teknologi, for det kan sagtes opfyldes af nogle 1. generations-teknologier.

I svaret til Martin Lidegaard henviste transport- og energiministeren til, at man i Trafikudvalget arbejder intenst med en godstransportstrategi, som også indebærer terminaler for modulvogntog.

Transport- og energiministeren svarede på Jens Kirks sidste spørgsmål, at det bliver meget, meget vanskeligt at få flyttet gods, som kun skal transporteres i Danmark, over på tog, fordi der i Danmark er så kort fra Fredericia til Slagelse. Derfor er modulvogntog med til at løse problemet.

### **3. Eksterne relationer på luftfartens område**

Rådsmøde 2791 – bilag 1 (samlenotat side 10)

KOM (2005) 0429 – bilag 2 (grundnotat af 28/10-05)

Udvalgsmødereferater:

Alm. del (06) – bilag 114, side 596 (seneste behandling i EEU 8/12-06)

Alm. del (06) – bilag 28, side 44 (behandlet i EEU 6/10-06)

#### **a) EU/USA-forhandlingerne om en luftfartsaftale**

##### ***- Information fra Kommissionen og politisk vedtagelse***

**Transport- og energiministeren:** Den næste sag, jeg vil nævne til orientering, er dagsordenspunkt 3 om eksterne relationer på luftfartens område. Her



er sket noget nyt, som jeg vil redegøre for.

Først vil Kommissionen rapportere om den seneste udvikling i forhandlingerne med USA om en fælles luftfartsaftale.

Parterne er nået til enighed om en aftaletekst, der skal udgøre første fase i etableringen af et åbent luftfartsområde mellem EU-landene og USA, og kommissæren vil anmode om Rådets godkendelse.

Aftalen vil fjerne alle restriktioner for markedsadgang og kapacitet for luftfartsselskaberne i EU og i USA. I den forbindelse har USA accepteret den vigtige bestemmelse om, at et EU-luftfartsselskab kan flyve til USA fra alle medlemslandene og ikke kun fra sit eget.

Samtidig får de europæiske luftfartsselskaber større muligheder for at investere i amerikansk luftfartsindustri, og der bliver bedre adgang til at indgå kommercielle aftaler mellem selskaberne.

Myndighederne i EU og USA vil i medfør af aftalen etablere et udvidet samarbejde om bl.a. flyvesikkerhed, konkurrencespørgsmål og miljøforhold.

Endelig er der aftalt en fast plan for at fortsætte forhandlingerne med henblik på en yderligere liberalisering.

Danmark har som bekendt hele tiden støttet, at der indgås en fælles luftfartsaftale med USA. Det foreliggende forslag er inden for rammerne af det mandat, Rådet gav til Kommissionen i 2003, og der er faktisk tale om en epokegørende begivenhed i international luftfart.

Med den nye aftale bliver medlemslandenes bilaterale luftfartsaftaler med USA bragt i overensstemmelse med traktaten. Det er en vigtig ting, for efter en afgørelse ved Domstolen i 2002 var der lagt op til alvorlige konfrontationer mellem Kommissionen og medlemslandene på dette punkt.

Den nye aftale med USA vil betyde forstærket konkurrence i flyvningerne over Nordatlanten, og den vil derfor blive til fordel for passager- og fragtkunderne. Det må også ventes, at den vil kunne danne model for luftfartsaftaler mellem EU og en del andre lande, som måske vil kunne slutte sig til den foreliggende aftale på et senere tidspunkt.

Danmark vil på rådsmødet tilslutte sig Kommissionens forslag eller eventuelle alternative fremgangsmåder i den form, der vil kunne opnås flertal for.

**Svend Auken** var enig med regeringen i, at vi skal støtte forslaget, men pegede på, at de amerikanske fly kan flyve rundt mellem hovedstæderne i Europa og f.eks. tage passagerer med fra Paris til Rom, mens de europæiske luftfartsselskaber ikke tilsvarende kan tage passagerer med i USA. Europa er åben, mens USA stadig på det punkt er lukket, så der er ikke den rigtige balance. Amerikanerne kan investere, hvad de vil, i europæiske luftfartsselska-

ber, mens amerikanerne har en protektionistisk holdning til, hvad vi kan investere i. Der var endnu ikke tale om "Open Skies". Derfor var han glad for, at transport- og energiministeren sagde, der var tale om en første fase.

**Martin Lidegaard** kunne ikke helt gennemskue, om vi ikke de facto er ved at lægge bånd på os selv, så vi ikke kan indføre afgifter på CO<sub>2</sub>-udslip på europæisk plan eller indføre et europæisk kvotesystem, som omfatter andre end europæiske selskaber. Derfor ville han gerne have transport- og energiministeren til at berolige sig med, at vi sagtens kan gøre det.

**Anne Grete Holmsgaard** kunne ligesom Martin Lidegaard ikke gennemskue, om aftalen svækker EU's muligheder for at indføre fulde afgifter på brændstof til fly og kvoter for flytrafikken. Hun pegede på, at flytrafikken giver anledning til større og større udslip. Hvad kan man gøre for at lægge nogle knager ind, som gør, at man kan bruge trusler over for USA?

**Charlotte Antonsen** støttede, at man taget et skridt i retning af at øge den frie konkurrence på flyvninger over Atlanten, og henviste til det, Venstre har været ude med, at vi skal forsøge at lave et indre marked med amerikanerne. Hvis vi kan sikre en større frihandel, vil forbrugerne få billigere priser og få et større udbud. Hun var klar over, at aftalen med USA ikke var den endelige løsning, men det er et skridt i den rigtige retning.

**Transport- og energiministeren** havde troet, han næsten ville blive klappet ud af lokalet, da han berettede om de fantastiske fremskridt, man havde gjort i forhandlingerne med USA, for i alle de år, han havde siddet på posten, var det hidtil ikke lykkedes at komme igennem med noget. Men han havde også sagt i sit indlæg, at vi skal videre i næste fase, for de rettigheder, USA har i Europa, skal europæerne selvfølgelig også have i USA.

Transport- og energiministeren svarede Anne Grete Holmsgaard, at spørgsmålet om miljøpåvirkning bør løses generelt og ikke i forbindelse med enkeltstående luftfartsaftaler med andre lande. Aftalen med USA vil ikke gøre det vanskeligere at løse miljøproblemerne, idet der etableres en kontakt mellem parterne bl.a. om miljøspørgsmål.

**Martin Lidegaard** ville gerne have helt klart præciseret, at der ikke ligger nogen former for juridiske restriktioner eller stopklodser i den aftale, der er indgået, for at EU på et senere tidspunkt selvstændigt indfører skatter eller afgifter på flybrændstof.

**Formanden** spurgte, om aftalen med USA er helt færdig, eller om den kommer tilbage til mandatgivning?

**Transport- og energiministeren** svarede Martin Lidegaard, at aftalen med USA ikke vil gøre det vanskeligere at løse miljøspørgsmålet ved hjælp af afgifter, idet der etableres et forum, hvor kontakten mellem parterne vedrørende miljøet kan foregå.

Han svarede Elisabeth Arnold, at han for et par år siden havde fået mandat, og det var et delmål inden for det mandat, der nu var opnået. Aftalen er indgået, men den skal underskrives, og så skal den ratificeres.

**b) Overflyvning af Sibirien: Forslag til afgørelse truffet af Rådet om underskrivelse og foreløbig anvendelse af en aftale i form af brevveksling om "Aftalte principper for modernisering af det eksisterende system for udnyttelse af de transsibiriske ruter" mellem Det Europæiske Fællesskab og dets medlemsstater på den ene side og Den Russiske Føderation på den anden side**

**- Vedtagelse**

KOM (2007) 0055

**Transport- og energiministeren:** Den anden sag på dagordenen for rådsmødet er godkendelse af en aftale mellem EU og Rusland om afskaffelse af de særlige "royalty"-betalinger, som Rusland i mange år har forlangt fra udenlandske luftfartsselskaber, der vil overflyve Sibirien på vej mellem Europa og Fjernøsten.

Også dette spørgsmål har været præsenteret mange gange her i udvalget.

Medlemslandene, herunder Danmark, har i mange år på bilateral basis forsøgt at få fjernet disse urimelige betalinger, der ikke er i overensstemmelse med internationale bestemmelser, men det er ikke lykkedes.

For et år siden fik Kommissionen mandat til at forsøge, og der er nu enighed om en aftale, der gradvis afskaffer disse royalties til år 2014, og som samtidig betyder, at eventuelle nye flyvninger indtil da intet skal betale.

For at undgå en stærk konkurrenceforvridning mellem EU-luftfartsselskaberne etablerer man på EU-siden en mekanisme, der i et vist omfang skal udligne selskabernes betaling af de russiske royalties, indtil disse afskaffes i 2014.

Det er glædeligt, at man nu endelig har fået russerne til at gå med til en normalisering af betalingen for overflyvning af deres land. Det vil på længere sigt kunne blive til fordel for passagererne i form af flere forbindelser og lavere billetpriser.

Danmark vil på rådsmødet kunne tilslutte sig forslaget i den form, der kan opnås flertal for, således at aftalen med Rusland kan underskrives.

**Formanden** syntes, det var utroligt positivt, at der var kommet et gennembrud vedrørende Sibirien, som havde været på dagsordenen i årevis, og ønskede til lykke med det.

**Svend Auken** var enig med Elisabeth Arnold i, at der her er tale om en stor sejr, som vi aldrig ville have kunnet opnå uden EU.

#### FO 4. Liberalisering af posttjenester

*- Sagen er ikke sat på dagsordenen for rådsmødet den 22.*

*marts, men forventes sat på dagordenen for senere rådsmøde*

KOM (2006) 0594

Rådsmøde 2791 – bilag 1 (samlenotat side 16)

EU-note (06) – E 7 (notat af 25/10-06 om forslaget)

EU-note (06) – E 33 (notat af 30/1-07 om test af subsidiaritetsprincippet på forslaget)

Referater fra åbne møder:

Alm. del (06) – bilag 114, side 586 (seneste behandling i EEU 8/12-06)

**Transport- og energiministeren:** Den næste sag, jeg vil nævne, er dagsordenspunkt 4 om liberalisering af posttjenester, som jeg altså forelægger med henblik på et tidligt forhandlingsoplæg, således som Europaudvalget har lagt vægt på, at vi gør i sådanne sager. Det bliver en stor sag på mødet; det er der ingen tvivl om.

Ved min seneste forelæggelse den 8. december 2006 tilkendegav jeg at ville tage et tidligt forhandlingsoplæg om postdirektivforslaget. Desuden nævnte jeg min hensigt om at inddrage ordførerne for partierne bag postforliget fra 2004 i et tæt forløb. Der er derfor blevet berammet et ordførermøde hos mig den 23. marts 2007.

Forslaget om ændring af postdirektivet er – som tidligere oplyst – en videreførelse af den gradvise liberalisering af Fællesskabets indre marked for posttjenester, som startede i 1997. Det forslag, der ligger nu, indebærer, at konkurrencen gives fri på EU's postmarkeder i 2009.

Forslaget indebærer derudover i hovedtræk følgende:

- at medlemslandene fortsat skal sikre en god postbetjening, herunder mindst én omdeling og indsamling 5 dage om ugen for alle EU's borgere,
- at forbrugerne også skal have mulighed for at klage over private virksomheder, der tilbyder posttjenester,
- at der anvises en række muligheder, hvorpå befordringspligten eventuelt kan støttes økonomisk på områder, hvor den udgør en urimelig økonomisk byrde – for eksempel i tyndt befolkede randområder.

FO Mit forhandlingsoplæg er, at Danmark erklærer sin støtte til forslaget. Vi er fra dansk side positivt indstillet over for fortsat liberalisering af postmarkedet. Liberaliseringen skal ske under hensyn til forsyningssikkerheden. Det vil sige, at de nuværende minimumskrav til den landsdækkende befordringspligt fastholdes, Vi vil arbejde for dette.

Fra dansk side vil vi også arbejde for, at forslaget ikke kommer til at indebære begrænsninger i medlemsstaternes mulighed for at tilrettelægge en

national postservice, som tilfredsstillter brugernes behov i de enkelte lande.

Endelig vil vi fra dansk side arbejde for, at direktivet sikrer, at postmarkedet i EU er gennemsigtigt, herunder at der ikke opstår ulige konkurrencevilkår. Kriterierne for postvirksomhedernes adgang til markedet bør således være gennemsigtige og ikke udgøre unødige barrierer.

Ligeledes skal det sikres, at landenes eventuelle foranstaltninger med hensyn til at understøtte befordringspligten økonomisk ikke medfører ulige konkurrencevilkår.

Sagen forventes drøftet på et senere rådsmøde.

**Svend Auken** var lidt overrasket over, at transport- og energiministeren allerede forelagde forhandlingsoplæg i dag, før der havde været forhandlinger med ordførerne i postforligskredsen. Han gjorde opmærksom på, at den socialdemokratiske ordfører nærede betydelige bekymringer for, hvordan liberaliseringstankerne skulle implementeres, og her navnlig tænkte på postbesørgelsen i de tyndt befolkede områder. Befolkningen ude i de tyndt befolkede områder har ikke opfattet liberaliseringen som en fordel, tværtimod. De selskaber, der kun vil lukrere på den profitable del af postbesørgelsen, må yde deres proportionale bidrag.

På denne baggrund foreslog Svend Auken, at transport- og energiministeren trak forhandlingsoplægget tilbage nu, indtil der havde været forhandlinger med ordførerne ved det møde, ministeren havde indkaldt til den 23. marts. Han pointerede, at Socialdemokraterne ikke nødvendigvis i slutfasen vil være uenige med regeringen, men tværtimod håbede, at man kunne blive enige, men det er man ikke endnu. Socialdemokraterne kunne altså ikke på nuværende tidspunkt anbefale forhandlingsoplægget, men ville vente, til man havde fået en tilbagemelding fra ordførerne om, at der var enighed. I øvrigt ville Svend Auken gerne rose transport- og energiministeren for at have forelagt et tidligt forhandlingsoplæg.

**Martin Lidegaard** fandt det rigtigt, at der bliver loft over portoen for at beskytte udkantsområderne. Han havde nok ikke lige så mange bekymringer som Socialdemokraterne, men var enig i, at rent formelt var det bedre at tage forhandlingerne med ordførerne, inden transport- og energiministeren forelagde forhandlingsoplæg.

**Anne Grete Holmsgaard** havde samme holdning som Socialdemokraterne og kunne ikke give mandat, før der var holdt møde med ordførerne. Hun tilføjede, at hun ligesom Socialdemokraterne håbede, man kunne opnå enighed, så det ville være en dum situation, hvis man fastholdt forhandlingsoplægget nu, og derved tvang SF til at stemme nej.

**Per Clausen** ville gerne rose transport- og energiministeren for, at han tog spørgsmålet om postliberalisering op i Europaudvalget til en åben drøftel-

se. Han kunne sagtens forstå postforligspartiernes interesse i at pakke det ind i forligsforhandlinger, men syntes, det var rosværdigt, at ministeren kommer i Europaudvalget på et tidligt tidspunkt. Han gik ud fra, at transport- og energiministeren kom igen til Europaudvalget, når han var blevet enig med postforligspartierne, for at få sit mandat.

Per Clausen ville gerne vide, hvilke analyser der var gennemført af konsekvenserne af liberaliseringen på postområdet, idet han gik ud fra, at man gennemførte liberaliseringen af hensyn til brugerne.

Hvilke initiativer tager regeringen for at sikre det, som Det Centrale Handicapråd og Dansk Blindesamfund anfører om, at man må sikre sig, at der bliver gratis blindeforsendelser fremover?

**Charlotte Antonsen** mindede endnu engang om, at det er Europaudvalget selv, der har bedt om at få tidlige forelæggelser, og når ministrene så kommer med tidlige forelæggelser, så siger man: "Nej, det er for tidligt." Hun mente ikke, man kunne gøre andet end at udskyde mandatgivningen, hvis stemningen ikke var til at give mandat nu. Hun håbede, der på et eller andet tidspunkt kom et forhandlingsoplæg, som kunne samle bredt flertal. Men hun mente, man skulle overveje i underudvalget, om man skulle fastholde ønsket om tidlige mandater.

Med hensyn til indholdet var hun enig med ministeren i, at vi naturligvis skal sikre posten til de tyndt befolkede områder, men det er jo også det, transport- og energiministeren lægger op til skal være den danske holdning.

**Jens Christian Lund** havde været til mødet den 8. december og mente, der egentlig var givet positive signaler, men der skulle holdes et ordførermøde, og det mente han godt kunne være holdt inden Europaudvalgsmødet i dag. Så ville tingene have set anderledes ud. Derfor mente han, Charlotte Antonsens angreb var helt urimeligt.

±FO

**Transport- og energiministeren** svarede Svend Auken og Jens Christian Lund, at han meget bevidst havde valgt at holde mødet med ordførerne for postforligspartierne – som altså er alle partierne minus SF og Enhedslisten – dagen efter rådsmødet, idet han først da ville vide mere om, hvordan billedet tegner sig i Europa. Han havde bedt om at få et bredt mandat nu, som Europaudvalget har ønsket det, men han havde ikke spurgt imod at vente med forhandlingsoplægget, til rådsmødet havde været. Så ville han også kunne forelægge et smallere forhandlingsoplæg.

Med hensyn til de dårligt seende svarede transport- og energiministeren Per Clausen, at direktivforslaget opretholder muligheden for at befordre blindeforsendelser portofrit.

Transport- og energiministeren erklærede sig enig med Charlotte Antonsen med hensyn til de tyndt befolkede områder.

**Svend Auken** gentog, at det var helt rigtigt af transport- og energiministeren at komme med et tidligt forhandlingsoplæg, men han mente ikke, det var hensigtsmæssigt at give et så bredt mandat, før man havde haft forhandlingerne med ordførerne.

**Per Clausen** var trist til mode over, at et flertal i Europaudvalget ville sende transport- og energiministeren af sted uden et mandat, idet det sætter et stort spørgsmålstegn ved, om udvalget mener det alvorligt med sit ønske om tidlig mandatgivning.

## **6. Siden sidst inden for Transport- og Energiministeriets ressort**

**Transport- og energiministeren:** Jeg vil afslutningsvis under punktet ”Siden sidst” kort orientere om en række initiativer, der er kommet siden sidst.

Udvalget har modtaget grundnotater på de fleste forslag, og jeg skal i øvrigt henvise til disse. Øvrige grundnotater følger snarest.

### **a) Meddelelse fra Kommissionen til Rådet og Europa-Parlamentet om Udvidelse af de vigtigste transeuropæiske transportakser til nabolandene og Retningslinjer for transport i Europa og naboregionerne**

KOM (2007) 0032

**Transport- og energiministeren:** Der er kommet en meddelelse fra Kommissionen om udvidelse af de vigtigste transeuropæiske transportakser til nabolandene og retningslinjerne for transport i Europa og naboregionerne kaldet ”Wider Europe”.

Europa-Kommissionen ønsker at belyse transportinfrastrukturbehov udover EU's grænser, idet de transeuropæiske transportnet TEN-T stopper, hvor EU-medlemslande grænser op til tredjelande, herunder Rusland og Tyrkiet.

Kommissionen vil gå trinvist frem. Det vil sige, at man i første fase taler med alle nabolande og afklarer, hvor stærk interessen og ønsket til at forpligte sig er. Kommissionen vil derefter komme med konkrete anbefalinger til det videre arbejde.

### **b) Grøn bog om satellitnavigationsapplikationer**

KOM (2006) 0769

KOM (2006) 0769 – bilag 2 (grundnotat af 27/2-07)

**Transport- og energiministeren:** Kommissionens grønbog om satellitnavigationsapplikationer drejer sig om anvendelse af Galileo-systemet. Galileo er ”en infrastruktur”, som kan udnyttes af brugere, men det kræver noget udstyr. Udstyret er i mange tilfælde ikke udviklet, men Kommissionen giver alligevel i denne grønbog sine bud på, hvilke områder der kan være relevante for brugere.

I september 2007 vil Kommissionen fremlægge en analyse af resultaterne af den offentlige drøftelse ledsaget af en handlingsplan med de praktiske foranstaltninger, der skal gælde fra 2008.

Jeg skal sige til udvalget, at vi havde i tirsdags en teknisk gennemgang – hvori bl.a. formanden for dette udvalg deltog – i Folketingets Trafikudvalg, hvor jeg gennemgik grønbogen, som er utroligt spændende læsning.

### **c) Forslag til Europa-Parlamentets og Rådets direktiv om indlandstransport af farligt gods**

KOM (2006) 0852

KOM (2006) 0852 – bilag 2 (grundnotat af 9/2-07)

**Transport- og energiministeren:** Den næste sag, jeg vil nævne, er Kommissionens forslag til direktiv om indlandstransport af farligt gods.

Kommissionens forslag sigter på at ajourføre og samle gældende regler om indlandstransport af farligt gods – dvs. ved transport ad vej- og jernbane samt ved transport ad indre vandveje – i en enkelt retsakt.

Regeringen er umiddelbart positivt indstillet til denne regelforenkling, der blandt andet sigter på at forbedre sikkerheden og mindske de miljømæssige risici, der er forbundet med transport af farligt gods.

### **d) Forslag til Europa-Parlamentets og Rådets direktiv om interoperabilitet i Fællesskabets jernbanesystem**

KOM (2006) 0783

KOM (2006) 0783 – bilag 2 (grundnotat af 30/1-07)

**Transport- og energiministeren:** Den næste sag, jeg vil nævne, er Kommissionens forslag vedrørende gensidig anerkendelse af certificering af rullende materiel

Som led i skabelsen af et indre marked for jernbanetransport fremlagde Kommissionen i december forslag til ændringer af

- direktiverne om interoperabilitet i jernbanesystemet,
- forordningen om Det Europæiske Jernbaneagentur og
- jernbanesikkerhedsdirektivet.

Formålet med ændringsforslagene er at forenkle fællesskabsprocedu-



ren for godkendelse af rullende materiel.

Hertil kommer nye regler om ansvar for vedligeholdelse af rullende materiel, at de to direktiver om interoperabilitet samles i en særskilt retsakt, og at der tilføjes yderligere tekniske og koordinerende opgaver til Det Europæiske Jernbaneagentur, bl.a. vedrørende gensidig anerkendelse af ibrugtagningstilladelse.

Regeringen støtter Kommissionens forslag, idet forslagene sigter mod ensartede procedurer og gensidig anerkendelse af medlemslandenes tilladelser til ibrugtagning af rullende materiel.

**e) Forslag til Europa-Parlamentets og Rådets forordning om ændring af forordning (EF) nr. 881/2004 om oprettelse af et europæisk jernbaneagentur**

KOM (2006) 0785

KOM (2006) 0785 – bilag 2 (grundnotat af 30/1-07)

Transport- og energiministeren nævnte ikke denne sag.

**f) Forslag til Europa-Parlamentets og Rådets direktiv om ændring af jernbanesikkerhedsdirektivet**

KOM (2006) 0784

KOM (2006) 0784 – bilag 2 (grundnotat af 30/1-07)

Transport- og energiministeren nævnte ikke denne sag.

**g) Meddelelse fra Kommissionen til Rådet, Europa-Parlamentet, Det europæiske økonomiske og sociale udvalg og Regionsudvalget vedrørende Handlingsplan for kapacitet, effektivitet og sikkerhed i Europas lufthavne**

KOM (2006) 0819

Transport- og energiministeren nævnte ikke denne sag.

**h) Forslag til Europa-Parlamentets og Rådets direktiv om lufthavnsafgifter**

KOM (2006) 0820

Transport- og energiministeren nævnte ikke denne sag.

**i) Rapport fra Kommissionen om gennemførelsen af Rådets Direktiv 96/67/EF af 15. oktober 1996 om adgang til groundhandlingsmarkedet i Fællesskabets lufthavne**

KOM (2006) 0821

**Transport- og energiministeren:** Kommissionen har også siden sidst fremsat en "Lufthavns pakke". Pakken består af et direktivforslag vedrørende lufthavnstakster, en meddelelse om en handlingsplan for lufthavnskapacitet, effektivitet og sikkerhed samt en rapport om implementeringen af groundhandlingsdirektivet.

Formålet med "Lufthavns pakken" er at imødegå de trængsels- og kapacitetsproblemer i lufthavnene, som den stigende lufttrafik kan give anledning til.

Regeringen er overordnet set positivt indstillet til direktivforslaget og forslagene i handlingsplanen.

**j) Meddelelse fra Kommissionen til Rådet og Europa-Parlamentet om Beskyttelse af Europas Kritiske energi- og transportinfrastruktur**

KOM (2006) 0786

**Transport- og energiministeren:** Den sidste sag, jeg vil nævne, er meddelelse om beskyttelse af Europas kritiske energi- og transportinfrastruktur.

Regeringen støtter det overordnede mål om at sikre en forsvarlig beskyttelse af kritisk infrastruktur og ligeledes bestræbelserne på at fastlægge relevante kriterier, som kan være med til at identificere og udpege eventuel europæisk kritisk infrastruktur.

**Svend Auken** takkede for orienteringen om, hvad der var sket siden sidst, og syntes, det var en god form, man havde fundet til den.

**Anne Grete Holmsgaard** takkede ligeledes for redegørelsen.

**Formanden** konstaterede ved afslutningen af drøftelserne om dette punkt, at regeringen havde trukket sit forhandlingsoplæg under dagsordenens punkt 4 om liberalisering af posttjenesterne tilbage, hvorfor der ikke forelå noget forhandlingsoplæg, der skulle tages stilling til.

## **FO Punkt 2. Rådsmøde nr. 2790 (landbrug og fiskeri) den 19.-20. marts 2007**

Punkt 1-5 blev forelagt af fødevareministeren.

Punkt 6-7 blev forelagt af familie- og forbrugerministeren.

**Fødevareministeren:** Indledningsvist kan jeg oplyse, at jeg forelægger punkt 2 om frivillig modulation og punkt 5 om en forvaltningsplan for fladfisk i Nordsøen til forhandlingsoplæg.

De øvrige sager forelægges til orientering.

**Familie- og forbrugerministeren:** Ministeriet for Familie- og Forbrugeransvar har to sager, som jeg vil præsentere i dag.

Punktet om erfaringer med gennemførelsen af kontrol i fødevarekæden og muligheder for yderligere forbedringer er sat på dagsordenen for det kommende rådsmøde for landbrug og fiskeri til drøftelse. Det forelægger jeg til orientering. Det er dagsordenens punkt 6.

Forslaget om afsætning af kød fra kvæg, som højst er tolv måneder gammelt, forventer jeg vedtaget på et kommende rådsmøde. Det forelægger jeg derfor til et tidligt forhandlingsoplæg. Det er dagsordenens punkt 7.

### **Udg. 1. Den fælles markedsordning for korn:**

#### **a) Forslag til Rådets forordning om ændring af forordning (EF) nr. 1784/2003 om den fælles markedsordning for korn KOM (2006) 0755**

Rådsmøde 2790 – bilag 1 (samlenotat side 3)

Referater fra åbne møder:

Alm. del (06) – bilag 191, side 715 (seneste behandling i EUU 26/1-07)

#### **b) Forslag til Rådets forordning om ændring af forordning (EØF) nr. 1883/78 om almindelige regler for finansiering af interventioner gennem Den Europæiske Udviklings- og Garantifond for Landbruget, Garantisektionen - Vedtagelse**

KOM (2007) 0012

Rådsmøde 2790 – bilag 1 (samlenotat side 5)

Referater fra åbne møder:

Alm. del (06) – bilag 191, side 715 (seneste behandling i EUU 26/1-07)

Denne sag var taget af dagsordenen.

**Svend Auken** var klar over, at punktet var taget af dagsordenen, men syntes, det var fuldstændig grotesk, at der kunne være over 5 millioner tons majs oplagret i Ungarn, hvor folk måtte producere majs til oplagring, og at der så oven i købet skal gives rentestøtte, fordi renten på grund af en totalt uansvarlig økonomisk politik i Ungarn ligger skyhøjt. Den fælles landbrugspolitik har i forvejen ikke noget godt ry, og dette forekommer værre end de russiske femårsplaner. Han håbede, at det forhold, at punktet var taget af dagsordenen, ikke betød, at man ikke hurtigst muligt får fjernet intervention på dette område.

**FO**      **2. (Evt.) Forslag til Rådets forordning om regler for frivillig graduering af direkte betalinger som fastsat i forordning (EF) nr. 1782/2003 om fastlæggelse af fælles regler for den fælles landbrugspolitik s ordninger for direkte støtte og om fastlæggelse af visse støtteordninger for landbrugere og om ændring af forordning (EF) nr. 1290/2005**

**- Politisk enighed**

KOM (2006) 0241

Rådsmøde 2790 – bilag 3 (revideret samlenotat side 2)

KOM (2006) 0241 – bilag 2 (grundnotat af 30/6-06)

Udvalgsmødereferater:

Alm. del (06) – bilag 50, side 136 FO (forhandlingsoplæg forelagt 13/10-06)

(05) side 1751 (behandlet i EUU 14/7-06)

**Fødevareministeren:** I lyset af Europa-Parlamentets afvisning af Kommissionens forslag fremlagde formandskabet den 5. marts 2007 et første udkast til en skitse til en kompromispakke, som er beskrevet i det oversendte samlenotat.

Forslaget var dog ikke tilstrækkeligt for Europa-Parlamentet. Formandskabet har derfor sent i går fremlagt et kompromisforslag, som vedrører følgende:

Kun medlemsstater, der opfylder en række objektive kriterier, får mulighed for at tilmelde sig ordningen. Det drejer sig om lande, der allerede anvender den gamle ordning om frivillig modulation, dvs. Storbritannien, samt lande, der er delvist undtaget fra national medfinansiering af landdistriktsmidlerne, dvs. Portugal.

Sammenhængen mellem frivillig og obligatorisk modulation er udgået af forslaget.

I en erklæring fra Rådet og Kommissionen udtales, at ordningen om modulation bør tages op i forbindelse med sundhedstjekket af landbrugspoli-

tikken i 2008, altså næste år.

Europa-Parlamentet har tilkendegivet, at man kan støtte den reviderede kompromispakke fra formandskabet.

Vi vil fra dansk side ikke stille os i vejen for et kompromis, fordi vi må have løst problemet med de midler, som Europa-Parlamentet har båndlagt.

Og vi må selvfølgelig hjælpe Storbritannien og Portugal, som har planlagt at bruge ordningen.

Som bekendt har regeringen ikke planer om at anvende ordningen om frivillig graduering. Det har vi haft diskussion om nogle gange, også her i udvalget. Jeg nævner det blot igen. Forslaget ændrer således ikke på danske forhold.

Som jeg sagde, da vi sidst diskuterede sagen i udvalget, har regeringen arbejdet for – og vil fortsat, selv om vi ikke ønsker at bruge den frivillige modulation, arbejde for – at de enkelte medlemsstater får mulighed for at indtræde i en eventuel ordning om frivillig graduering i forbindelse med sundhedstjekket.

Man kan godt diskutere, hvorfor vi går ind for det, når vi har sagt, at vi ikke vil anvende den frivillige graduering. Det gør vi ud fra det princip, at vi synes, det må være op til de enkelte lande – uanset vor holdning – selv at beslutte, om man vil bruge ordningen.

FO

Regeringens forhandlingsoplæg går således ud på, at man henholder sig til det tidligere godkendte forhandlingsoplæg, og at man fra dansk side i lyset af ovenstående tilslutter sig det reviderede kompromisforslag fra formandskabet eller et kompromisforslag, som kan opnå kvalificeret flertal i Rådet, herunder at Danmark tilslutter sig den fælles erklæring fra Rådet og Kommissionen om, at graduering bør tages op i forbindelse med sundhedstjekket af landbrugspolitikken i 2008.

**Anne Grete Holmsgaard** var helt uenig i forhandlingsoplægget. Hun mente ikke, man skulle lade sig presse, men virkelig være stålsat. Hun mente ikke, det var tilstrækkeligt plaster på såret, at man i forbindelse med sundhedstjekket skulle se på sagen igen.

**Svend Auken** henviste til, at Det Europæiske Råd i december 2005 vedtog, at der skulle være frivillig modulation. Så kan Europa-Parlamentet, der ikke har kompetence på området, men kun skal udtale sig, ikke misbruge sin budgetmagt til at standse det. Han tilføjede, at vi har lavet en aftale med Parlamentet om budgettet for 2007, og det er vedtaget, og man har også vedtaget budgetretningslinjer frem til 2013. Alligevel laver Parlamentet denne afpresning og tilbageholder 20 pct., og så vil vi bøje os. Det betegnede Svend Auken som uanstændigt.

Svend Auken henviste til, at Dansk Folkepartis repræsentant i Europa-

Parlamentet havde stemt imod med gode argumenter. På den baggrund forekom det ejendommeligt, hvis fødevareministeren skulle kunne få tilslutning til sit forhandlingsoplæg på Dansk Folkepartis stemmer i Europaudvalget.

Socialdemokraterne siger nej og håber, de også kan overtale fødevareministeren til at sige nej og stå fast over for pressionen fra Europa-Parlamentet.

**Ole Glahn** kunne ikke støtte det foreliggende kompromisforslag og mente ligesom Svend Auken, det var dybt problematisk, at man har bragt sig i en situation, hvor de to lande afpresses, selv om fødevareministeren er inde på, at der i forbindelse med sundhedstjekket i 2008 skal være mulighed for at fastholde den frivillige modulation. Vi mener også, det er dybt problematisk, at der i det sidste kompromisforslag står, at man ikke kan modregne, hvis den obligatoriske modulation udvides.

Det Radikale Venstre har den principielle opfattelse, at frivillig modulation også for Danmarks vedkommende er med til at fremme konkurrenceevnen for dansk landbrug, idet man får et fast beløb og derfor fortsat er interesseret i at drive en rationel og effektiv produktion, uanset hvad man får i direkte støtte. Han mente ikke, argumentet om, at frivillig modulation skader dansk landbrug, holder.

Det Radikale Venstre mener, forslaget binder landene for meget. Derfor kan det ikke være med til det. Ole Glahn tilføjede, at det sagde man vel vidende, at det kan betyde, at Parlamentet blokerer. Den konsekvens er man villig til at tage.

**Per Clausen** kunne godt forstå, at regeringen støtter forslaget, for det giver regeringen mulighed for at udbetale tilskud i henhold til det resultat, der blev opnået på topmødet. Så længe man ikke kan få det afviklet på EU-plan, er vi glade for, at vi i Danmark kan bruge de penge mere fornuftigt, end de bliver brugt i dag.

Enhedslisten kan ikke støtte forhandlingsoplægget.

**Jens Kirk** støttede regeringens forhandlingsoplæg, idet Venstre ikke mener, det kan være rigtigt, at vi skal konkurrere med de enkelte landes statskasser, sådan som man gjorde frem til 1972. Han tilføjede, at Venstre ser frem til sundhedstjekket og gerne ser landbrugsstøtten afskaffet hurtigst muligt, men det skal være under lige vilkår.

**Fødevareministeren** kunne godt høre, at nogle talte om en renationalisering af landbrugspolitikken, og at andre sagde, det ville være dejligt, hvis vi helt kunne afskaffe modulation. Han var mest optaget af, at det ikke var rimeligt, at Europa-Parlamentet kunne sige, at vi nu båndlægger 20 pct. af nogle af landdistriktsmidlerne. Landdistriktsmidlerne er meget vigtige, og fødevareministeren havde ikke stødt på nogen, der mente, der var for mange

midler.

Fødevareministeren havde aldrig lagt skjul på, at vi ikke ville bruge frivillig modulation, men der kan jo komme nogle hændelser i 2009, så det er fornuftigt, at man tager spørgsmålet op igen i forbindelse med sundhedstjekket i 2008. Også andre lande end dem, der i dag bruger modulation, skal have lov til at melde ind. Man må respektere de politiske beslutninger.

Fødevareministeren vidste godt, at der var nogle, der ikke ville være begejstrede, når han sagde det, men han ville gentage, at når vi tager det op i 2008 i forbindelse med sundhedstjekket, vil vi stadig væk sige, at vi mener, hvert land skal have en mulighed for at sige, at det vil gøre brug af modulation.

**Svend Auken** sagde, at det, der krænkede ham, var, at man reelt afskaffede den beslutning, der blev truffet i enighed af Det Europæiske Råd i december 2005 som en af mærkesagerne under det engelske formandskab, og bøjer sig for pression fra en landbrugslobby i Europa-Parlamentets Landbrugsudvalg.

Socialdemokraterne har et slagsmål med den nuværende regering om, hvorvidt det er en rigtig beslutning ikke at bruge modulation, men det er ikke det slagsmål, der skal føres i dag. Det er et spørgsmål om, hvorvidt man skal bøje sig for pression. Han var meget overrasket over, at det tyske formandskab havde bøjet sig.

**Ole Glahn** syntes, det var problematisk, at man begrænsede muligheden for at anvende modulation til de lande, som i dag anvender den. Hvis der bliver en mulighed for modulation i forbindelse med sundhedstjekket, vil det så være sådan, at et andet flertal i det danske Folketing kan beslutte sig for en frivillig modulationsordning i Danmark?

**Fødevareministeren** svarede Ole Glahn, at hvis man i forbindelse med sundhedstjekket genoptager modulation, bliver det for alle lande. I den nuværende ordning ligger der ikke, at et land kan melde ind, at det ønsker at anvende modulation, når det passer det. Man skal melde ind for hele perioden. Kommissæren har sagt, at der vil komme et sundhedstjek i 2008.

Fødevareministeren havde noteret sig det, der var sagt om den frivillige modulation. Han var enig i, at der var tale om en topmødebeslutning, men Kommissionen mener, vi skal have løst problemet med de indefrosne midler nu. Det er ikke os, der har bragt det i spil. Men hvis man kan løse problemet på den anførte måde, vil vi støtte forslaget.

### **3. Forslag til Rådets forordning om én fælles markedsordning for landbrugsprodukter og om særlige bestemmelser for visse landbrugsprodukter**

#### **- Drøftelse**

KOM (2006) 0822

Rådsmøde 2790 – bilag 1 (samlenotat side 12)

KOM (2006) 0822 – bilag 1 (grundnotat af 1/2-07)

**Fødevareministeren:** Sagen er kompleks, og drøftelsen på rådsmødet forventes at koncentrere sig om 3 spørgsmål, som formandskabet har stillet, og som vedrører:

1. Behandling af reformområderne vin og frugt og grønt.
2. Kompetenceoverdragelse fra Rådet til Kommissionen blandt andet vedrørende fastsættelse af handelsnormer for fjerkrækød og æg.
3. Intervention af svinekød.

Fra dansk side er vi generelt positive over for Kommissionens forslag.

For så vidt angår drøftelsen på rådsmødet og de stillede spørgsmål kan jeg oplyse følgende:

Reformerne af områderne for frugt og grønt og vin vil som udgangspunkt ikke blive berørt af forslaget, men resultatet af reformerne vil efter vedtagelsen blive inkorporeret i forordningen.

Fra dansk side finder vi det mest hensigtsmæssigt, at der ikke sker ændringer i Rådets kompetence til at fastsætte handelsnormer for æg og fjerkrækød, idet reglerne på dette område vurderes ikke at være af rent teknisk karakter. Fra dansk side ønsker vi, at handelsnormerne for æg og for fjerkrækød indføres i bilaget til forordningen på linje med handelsnormerne for mælk og mejeriprodukter.

Fra dansk side kan vi støtte, at adgangen til intervention af svinekød ophæves, da muligheden ikke har været anvendt i 30 år og ikke forventes taget i brug.

Et eventuelt kompromisforslag kan dog støttes. Det er dog en forudsætning, at forslaget ikke indeholder bestemmelser, der betyder, at medlemsstaternes forpligtigelser vedrørende andre sektorer udvides.

Endelig kan vi støtte forslaget om én forvaltningskomité. Vi finder det vigtigt, at arbejdet i komitéen organiseres således, at komitéen fortsat vil kunne dækkes af medlemsstaternes sektoreksperter. Det skal derfor være muligt, afhængig af emnet, at behandle forslag i forskellige sammensætninger af komitéen.

Jeg vender selvfølgelig tilbage til udvalget i denne sag. Den er på et ret foreløbigt stade.



#### **4. Meddelelse fra Kommissionen til Rådet og Europa-Parlamentet om "Beskæftigelse i landdistrikterne: Bro over beskæftigelseskløften"**

##### **- Vedtagelse af rådskonklusioner**

KOM (2006) 0857

Rådsmøde 2790 – bilag 1 (samlenotat side 17)

**Fødevareministeren:** Kommissionen har fremlagt meddelelse om beskæftigelse i landdistrikterne, og formandskabet har på den baggrund udarbejdet udkast til rådskonklusioner.

Fra dansk side har vi ingen bemærkninger og kan tilslutte os formandskabets tekst.

**Ole Glahn** syntes, det var meget vigtigt, at man får noget med, som handler om teknologi, og som giver mulighed for, at infrastrukturen bliver udbygget ved hjælp af IT. Det er helt afgørende for, at andre erhverv end landbrug kan udvikle sig i landdistrikterne.

**Fødevareministeren** var fuldstændig enig i, at IT i landdistrikterne er helt afgørende.

**Svend Auken** erklærede sig også enig i det, Ole Glahn sagde om landdistriktsstøtten.

#### **FO 5. (Evt.) Forslag til Rådets forordning om en forvaltningsplan for fiskeriet efter rødspætte og tunge i Nordsøen**

##### **- Vedtagelse på et kommende rådsmøde**

KOM (2005) 0714

Rådsmøde 2790 – bilag 1 (samlenotat side 20)

KOM (2005) 0714 – bilag 2 (grundnotat af 15/2-06)

Rådsmøde 2724 – bilag 4 (notits af 19/4-06) om de danske prioriteter)

Rådsmøde 2774 – bilag 9 (skriftlig forelæggelse af 18/12-06 i forlængelse af EEU-mødet 15/12-06)

Udvalgsmødereferater:

(05) side 1117 (behandlet i EEU 21/4-06)

**Fødevareministeren:** Forslaget, som jeg også forelagde udvalget i oktober 2006, skal til vedtagelse på et kommende rådsmøde.

Forslaget omfatter en forvaltningsplan for at sikre et langsigtet, bæredygtigt fiskeri efter tunge og rødspætte i Nordsøen.

Fra dansk side finder vi det positivt, at der nu etableres en forvaltningsplan, der gradvis vil føre til en genopbygning af disse vigtige bestande.

Fiskeriindsatsen skal årligt fastsættes af Rådet for de flåder, hvor rødspætte eller tunge udgør en væsentlig del af fangsterne, eller hvor der forekommer væsentlig discard. Beslutningen skal træffes på grundlag af en vurde-

ring fra Kommissionens videnskabelige komité – STECF – om den nødvendige fiskeriindsats for at opfiske den fastsatte kvote.

Jeg er også meget tilfreds med, at formandskabet har fremlagt en erklæring om behovet for en revision af de tekniske bestemmelser – herunder maskestørrelser og det område, hvor bomtrawlerne må fiske med små maskestørrelser.

Fra dansk side kan vi derfor tilslutte os Kommissionens kompromisforslag.

FO

Regeringens forhandlingsoplæg går derfor ud på:

- at man fra dansk side tilslutter sig Kommissionens forslag eller et kompromisforslag, der kan vedtages i Rådet med kvalificeret flertal, idet man lægger afgørende vægt på,
- at regulering af fiskeriindsatsen sker på grundlag af de forskellige fartøjskategoriers reelle påvirkning af fiskeridødeligheden for tunge og rødspætte, samt
- at der opnås enighed om, at Kommissionen hurtigt skal fremsætte forslag om revision af de tekniske bevaringsbestemmelser, herunder maskestørrelser og øvrige bestemmelser for fiskeri med bomtrawl, så fangster af ungfisk og derved discard reduceres.

Danmark vil endvidere arbejde for, at forslagets kontrolbestemmelser tilpasses, så der skabes proportionalitet mellem kontrolindsatsen og formålet med forvaltningsplanen, så de statsfinansielle udgifter til kontrolforanstaltningerne i forslaget ikke øges betydeligt.

For så vidt angår spørgsmålet om finansiering fra Den Europæiske Fiskerifond kan Danmark tilslutte sig den løsning, der kan opnå kvalificeret flertal.

**Anne Grete Holmsgaard** mente ikke, en 10 pct. nedsættelse om året var tilstrækkelig.

**Svend Auken** pegede på, at søtunge og rødspætte er virkelig værdifulde spise fisk, men ikke desto mindre er fiskeriet truet, idet det fremgår af papirerne, at den kritiske masse for reproduktion er truet. Kommissionen har tidligere foreslået betydeligt skrapere foranstaltninger end dem, man nu er tvunget tilbage til. Selv om Socialdemokraterne er enige i formålet, er spørgsmålet, om Danmark ikke bør stå fast og sige, at hvis ikke vi får de ting ind, som vi ønsker med hensyn til maskestørrelser og bomtrawl og øvrige tekniske bevaringsforanstaltninger, så kommer det ikke til at virke i praksis? Det nytter ikke noget at stikke hovedet i busken og lade, som om der ikke er en katastrofe på vej, når det drejer sig om fiskeriet.

Socialdemokraterne kan ikke medvirke til forhandlingsoplægget.

Svend Auken tilføjede, at det er usmageligt, at man smider så mange

gode spise fisk over bord hvert år, når problemet kan løses ved tekniske bevaringsforanstaltninger. Inden for fiskeriet sidder der meget begrænsede erhvervsinteresser og bestemmer. Selv om Socialdemokraterne er fuldstændig enige i formålet med at lave en forvaltningsplan, mener partiet, at hvis de nødvendige instrumenter ikke er til stede, så skal Danmark stå fast på det synspunkt, at de tekniske bevaringsforanstaltninger skal være på plads, og at den videnskabelige rådgivning skal respekteres.

**Ole Glahn** syntes, det var meget problematisk, at nedskæringen af fiskeriet kun skal være på 10 pct.

Som 3F bemærker, er det betænkeligt, at man allerede nu fastsætter de procenter, som den samlede kvote skal sættes op eller ned med. I den forbindelse spurgte Ole Glahn, om der ligger noget under mandatet, som ikke er helt tydeligt. Er der tale om, at man samtidig har lagt en ramme for, hvordan kvoterne skal sættes i fremtiden?

Det Radikale Venstre synes også, det er problematisk, at der ikke er nogen klar definition af fiskeridødelighed.

**Per Clausen** var fuldstændig enig med Svend Auken i, at det forslag, der nu lægges frem, ikke løser de grundlæggende problemer. Det er muligt, man samtidig er i stand til at genere fiskeriet. På den måde kan det lykkes EU at ramme alle.

**Jens Kirk** støttede regeringens forhandlingsoplæg. Han nævnte, at ikke alle fiskere fuldt ud respekterer den linje, der er trukket fra Hvide Sande til England. Han pegede på, at vi engang har stoppet fiskeriet af torsk, og det medførte en masse udsmid af torsk. Det er muligt, at der er noget, der kan gøres bedre, men hvad er begrundelsen for, at både biomasse og fiskeridødelighed nu skal med? Er det ikke nok at tage et af begreberne med?

**Fødevarerministeren** sagde i svaret til Svend Auken, at han var meget tilfreds med, at formandskabet har fremlagt en erklæring om behovet for en revision af de tekniske bestemmelser, herunder maskestørrelser. Han kunne have ønsket sig, at der var fremsat et forslag, men det er nu engang sådan, at der stadig væk er tale om et gennembrud, i og med at man overhovedet er kommet til at tale om det. Han håbede, Svend Auken ville være tilhænger af forvaltningsplanen, når han begyndte at se, at der kommer noget godt ud af den.

Planen vil sikre en 10 pct. reduktion af fiskeridødeligheden om året, indtil vi når de mål, som planen har fastlagt, og målene følger den videnskabelige rådgivning. TAC-erne skal fastsættes, så fiskeridødeligheden reduceres med 10 pct. Over en årrække sker der altså en stor reduktion i torskefangsterne. Selv om der foreligger en handlingsplan, skal der ikke være tvivl om, at Danmark fortsat presser på.

Fødevarerministeren svarede Ole Glahn, at der ikke ligger noget skjult om, at man har tænkt sig at sætte kvoterne op eller ned.

Fødevarerministeren svarede Jens Kirk, at vi synes, det er rimeligt at kæde biomasse og fiskeridødelighed sammen, og vi vil nødtigt ind og rette noget i den plan, som omsider er blevet til noget. I årevis har regeringen forsøgt at gøre noget ved det, men det er bare aldrig blevet til noget, før vi pludselig fik et gennembrud i december. Fødevarerministeren tilføjede, at han havde noteret sig, at selv organisationer, som normalt ikke udtaler sig rosende om regeringen, siger, at nu have vi da fået en åbning. Han forstod godt de bemærkninger, der var faldet, og ville tage dem med i sin tale på rådsmødet.

**Svend Auken** sagde, at hvis det var sådan, at man på fiskeriområdet kunne kigge tilbage på en perlerække af succeser, når det drejer sig om at redde truede fiskerier, nedbringe discard og gå over til mere fornuftige fangstmetoder, så ville han sige: "De skal nok gå." Forholdet er imidlertid det, at det ene store fiskeri efter det andet er brudt sammen eller truer med at bryde sammen, og nu er fladfiskeriet også truet af sammenbrud.

Han var enig med Jens Kirk i, at det i praksis bliver meget vanskeligt at få respekteret den linje, man har trukket.

Det ville klæde fødevarerministeren, hvis han siger: "Nu skal det altså være. Det er meget godt med sådan en erklæring, men vi synes altså, der skal resultater på bordet, for det drejer sig om en forvaltningsplan. Det er ikke nok at sætte mål, hvis ikke man vedtager de nødvendige midler til at få den gennemført."

**Fødevarerministeren** sagde, at den erklæring, der kommer, er en erklæring, Danmark har fået ind, og den er rettet mod hollænderne. Han kunne godt forstå, at nogle sagde: "Er det nu nok?" Til gengæld er der nogle i Holland, der mener, det er alt for meget. Fødevarerministeren kunne godt tænke sig, det gik hurtigere, men nu fokuserer man på de tekniske ting. Hvad det ender med, vidste han ikke, men han håbede, det kom til at gå igennem. Det var fødevarerministerens indtryk, at kommissæren og hans folk havde forstået det.

## 6. Implementering af fødevarerkontrol

### - *Opsamling fra frokostdrøftelse*

Rådsmøde 2790 – bilag 2 (sammenotat side 2)

**Familie- og forbrugerministeren:** Der skal være en drøftelse om gennemførelse af kontrol i fødevarerækeden og muligheder for yderligere forbedringer.

Formandskabet har sat sagen på dagsordenen, fordi Kommissionen er utilfreds med, at en række unavngivne lande ikke i fornødent omfang lever op til de gældende bestemmelser på fødevarerområdet. Der sættes således fokus

på medlemsstaternes implementering af reglerne og kontrol af, at de gældende regler bliver opfyldt.

Kommissionen har meddelt, at den anser det for helt uholdbart, hvis EU ikke i forhold til internationale organisationer, f.eks. WTO, men også i forhold til vigtige tredjelande, f.eks. Rusland, kan dokumentere, at medlemsstaterne overholder EU's egne regler.

Kommissionen er derfor indstillet på at gribe til drastiske forholdsregler, hvis nye inspektioner i de pågældende medlemsstater inden for de kommende måneder viser, at der ikke er sket væsentlige forbedringer. Det kan f.eks. betyde alvorlige restriktioner i de pågældende medlemsstaters muligheder for at handle inden for EU samt for at eksportere til tredjelande uden for EU.

Regeringen støtter en drøftelse af emnet. Endvidere støtter regeringen, at Kommissionen skærper sin politik på dette område.

Kommissionen har ikke ønsket at oplyse navnene på de medlemsstater, der giver anledning til bekymring. Underhånden har Kommissionen dog oplyst, at Danmark ikke er blandt de medlemsstater, der risikerer sanktioner.

Det er i dansk interesse, at det får konsekvenser for en medlemsstats adgang til at handle internt i EU eller mulighed for at eksportere til tredjelande, hvis gældende EU-regler ikke overholdes.

Forbrugerne skal kunne have tillid til, at EU lovgivningen bliver opfyldt. Endvidere giver det en skæv konkurrencesituation, hvis brud på eksisterende regler ikke får alvorlige konsekvenser for lovbruderne.

**Svend Auken** kunne kun være enig med familie- og forbrugerministeren i, at man må gribe hårdere ind for at sikre, at EU's regler om kontrol med fødevarer sikkerheden overholdes. Han var lidt overrasket over, at Danmark ikke var nævnt blandt de lande, der skulle stramme op, men man sender måske ikke presseklip til Bruxelles. Det er en vigtig sag at forfølge, og det er også vigtigt, at vi gør det i Danmark.

**Jens Kirk** syntes, det var lidt mærkeligt, at familie- og forbrugerministeren ikke kunne få at vide, hvilke lande der ikke overholdt reglerne. Der er da ikke tale om et hemmeligt møde.

**Ole Glahn** var enig i, at det er vigtigt, at man gennemfører en kontrol overalt i EU.

**Familie- og forbrugerministeren** ville også godt have vidst, hvilke lande der ikke overholder reglerne, og fandt det lidt underligt med dette hemmelighedskræmmeri. Hun mente nok, hun skulle få oplyst på mødet, hvilke lande det drejede sig om. Personligt troede hun, det måske drejede sig om nogle af de nye lande.

## FO 7. Forslag til Rådets forordning om afsætning af kød fra kvæg som højst er tolv måneder gammelt

### - *Forventes vedtaget på et kommende rådsmøde*

KOM (2006) 0487

Rådsmøde 2790 – bilag 2 (samlenotat side 4)

KOM (2006) 0487 – bilag 1 (grundnotat af 30/10-06)

**Familie- og forbrugerministeren:** Kommissionens forslag til Rådets forordning om afsætning af kød fra op til tolv måneder gammelt kvæg vil blive forelagt til vedtagelse på et kommende rådsmøde.

Forslaget kan vedtages af Rådet med kvalificeret flertal efter høring af Europa-Parlamentet.

Jeg forelægger forslaget til et tidligt forhandlingsoplæg.

Kommissionen har fremsat forslaget for at undgå forstyrrelse af samhandlen og forvirring af forbrugerne. I dag anvender medlemsstaterne betegnelsen "kalvekød" for meget forskelligartede produkter, idet der ikke er nogen fælles definition af kalvekød i Fællesskabet.

Ifølge forslaget skal der indføres fælles regler for mærkning af kød fra kvæg, som højst er tolv måneder gammelt på slagtetidspunktet.

Forslaget sondrer mellem kød fra kvæg, der på slagtetidspunktet er højst 8 måneder gammelt, og kvæg, der er over 8 måneder og højst 12 måneder gammelt. I Danmark skal benævnelsen "lyst kalvekød" anvendes for kød fra den første gruppe, og benævnelsen "kalvekød" skal anvendes for kød i den anden gruppe.

Herudover indeholder forslaget en række bestemmelser, som skal sikre kødets sporbarhed. Der indgår her registrering af dyrenes identifikationsnummer og fødselsdato i slagteriledet. Desuden indgår registrering af et referencenummer samt af ankomst- og afgangsdatoer for dyrene og kødet i alle led af produktion og ved salg.

Erhvervs- og Selskabsstyrelsen har beregnet Kommissionens forslag til at udgøre en administrativ og økonomisk byrde for erhvervet i størrelsesordenen 76 mio. kr. årligt.

Regeringen har i forhandlingerne arbejdet for, at der skabes et klart og overskueligt regelsæt, der tager hensyn til forbrugerne, og som ikke pålægger erhvervet større administrative byrder end højst nødvendigt.

Regeringen finder, at Kommissionens oprindelige forslag pålægger erhvervet uforholdsmæssigt høje udgifter. Regeringen arbejder derfor for at mindske de administrative udgifter. Der er gjort betydelige fremskridt. Det foreliggende kompromisforslag vurderes at udgøre en årlig administrativ byrde for erhvervet i størrelsesordenen 47 millioner danske kroner – og vi arbejder derfor videre for yderligere forenklinger.

Blandt andet lægger vi meget vægt på en undtagelsesordning, som gør to ting: For det første at alt dansk kød fra kvæg på højst 12 måneder kan sælges som kalvekød. Det vil være en betydelig lettelse for erhvervet, og det vil ikke betyde noget reelt for forbrugeren, fordi vi kun slagter meget få kalve på højst 8 måneder. For det andet skal de nye mærkningskrav ikke gælde indmad.

Under bilaterale kontakter med Danmark har Kommissionen udvist en vis imødekommenhed for så vidt angår en sådan undtagelsesordning, men vi har ikke resultatet i hus.

FO

Regeringen ønsker ikke, at Danmark skal stå isoleret i denne sag, og derfor går vi efter det bedst mulige kompromis.

Regeringens forhandlingsoplæg er således, at Danmark forholder sig positivt til forslaget, men lægger meget betydelig vægt på fortsat at mindske de administrative byrder mest muligt, herunder:

- at den enkelte medlemsstat kan vælge at mærke hele dens produktion, der afsættes på hjemmemarkedet, som kategori Z – det vil sige ”kalvekød”, samt
- at krav til mærkning af indmad ikke skal udvides i forhold til den allerede eksisterende oksekødsmærkning.

**Svend Auken** forstod, at familie- og forbrugerministeren mest var interesseret i de penge, ordningen ville koste erhvervet, men opfordrede hende til at sige på rådsmødet, at hun syntes, sødmælkskalve var noget svineri, som nærmede sig dyrplageri.

Han forstod ikke, at vi ligefrem skulle anprise lyst kalvekød.

Selvfølgelig skal vi ikke have for meget bureaukrati, men **Svend Auken** ville gerne have, at familie- og forbrugerministeren sagde, at i princippet brød hun sig ikke om den form for produktion, og at vi i Danmark ikke syntes, man skulle anprise lyst kalvekød, som importeres.

**Jens Kirk** mente, sontringen mellem kalve, som var over og under 8 måneder, ville føre til rent bureaukrati og anarki. De penge, der skulle bruges til den kontrol, ville stort set være spildt. Det rigtige må være, at familie- og forbrugerministeren arbejder benhårdt for, at vi kalder dyr under 12 måneder for kalve, mens vi kalder kødet for oksekød, når dyret er over 12 måneder gammelt. Så mente han godt, vi i Danmark kan fravige vores 10 måneders regel.

Han var enig i, at det med sødmælkskalve ikke var særlig godt, og det var vist kun i Holland, man producerede sådan nogle. Han mente, at det forhold, at man brugte betegnelsen ”lyst kalvekød”, kunne gøre forbrugerne opmærksomme på, at der var tale om sødmælkskalve, så de kunne fravælge produktet.

**Per Clausen** sagde, at Enhedslisten er meget enig i, at der skal være

en fælles mærkning i EU.

Han ville godt rose familie- og forbrugerministeren for, at hun ville slå for at få undtagelser i forhold til EU-regler, som var åbenlyst uanvendelige i Danmark. Men tilbage står slagsmålet om, hvad der skal gælde i EU. Det, Enhedslisten vil stemme for, er at give ministeren mandat til at sikre en dansk undtagelse og så i øvrigt stemme for, hvad man måtte finde frem til.

Per Clausen var i tvivl, men måske kunne det være udmærket at få mærket sødmælkskalvene, så forbrugerne kunne fravælge dem.

**Ole Glahn** var enig med Jens Kirk i, at de bevidste forbrugere kunne fravælge det, hvis man betegnede kød fra sødmælkskalve som "lyst kalvekød".

Han var fuldstændig enig med Svend Auken i, at det nærmer sig dyremishandling. Han mente nu også, der foregik en vis produktion af ganske unge kalve i Danmark.

Det Radikale Venstre vil gerne støtte forhandlingsoplægget og ønsker selvfølgelig, at omkostningerne for de detailhandelsbutikker, der skal administrere ordningen, bliver mindst mulige.

**Familie- og forbrugerministeren** fremhævede, at forslaget alene drejer sig om mærkning, ikke om dyrevelfærd. Men hun syntes også, tremmekalve var uacceptabelt. Så vidt hun vidste, ville Kommissionen i 2008 fremlægge en rapport om beskyttelsen af kalve, hvilket hun syntes var positivt.

Hun var klar over, at det var en tung ordning at administrere for erhvervslivet, men på den anden side vil mærkningen være en hjælp for forbrugerne.

Den undtagelse, som vi arbejder for – og som handler om, at vi kan mærke alt kød som "kalvekød", når dyret er op til 12 måneder gammelt – skal kun gælde for danske producenter. Importeret kød vil blive mærket, hvilket vil være til hjælp for forbrugerne, så de kan vælge "lyst kalvekød" fra.

Familie- og forbrugerministeren sagde i svaret til Per Clausen, at det ikke er en betingelse for os, at vi får vores undtagelse igennem, men vi kæmper for den og vil gå konstruktivt ind i forhandlingerne og forsøge at få den størst mulige indflydelse.

**Formanden** henviste til, at man havde diskuteret sødmælkskalve i mange år, og mente, der var kommet en vedtagelse for nogle år siden om, at man skulle udfase dem, og at der skulle stilles nogle betingelser op for de lande, der stadig producerede dem. Det var ved den lejlighed, vi stort set afskaffede dansk produktion af sødmælkskalve.

**Svend Auken** gentog, at Socialdemokraterne ikke vil modsætte sig forhandlingsoplægget, men vil have familie- og forbrugerministeren til at sige noget om det dyrevelfærdsmæssige.



Hvis vi hæver grænsen fra 10 måneder til 12 måneder, vil "kalve" også komme til at omfatte nogle kønsmodne dyr.

Hvis man skriver "lyst kalvekød", lyder det appetitligt, så man kan godt spørge sig selv, i hvis interesse det er at få denne betegnelse indført. Det bliver bare mere bureaukratisk, og det er ikke nogen fordel set fra et dansk synspunkt.

Han kunne slet ikke gennemskue ønsket om en udtagelse vedrørende indmad, og bad familie- og forbrugerministeren give en folkeligt tilgængelig forklaring.

**Jens Kirk** sagde i anledning af Elisabeth Arnolds indlæg, at sødmælkskalvene skulle tilbydes noget grovfoder, og de skulle have noget jern. Han syntes også, sødmælkskalve helt skulle udfases, idet produktionen er umenneskelig. Han mente ikke, der var flere sødmælkskalve i Danmark.

**Per Clausen** kunne efter familie- og forbrugerministerens svar ikke støtte forhandlingsoplægget, idet han ikke syntes, begrundelsen for den nye mærkningsordning var ret god.

**Familie- og forbrugerministeren** sagde i anledning af Elisabeth Arnolds indlæg, at der ikke er vedtaget en udfasning, men i 2008 skal man sætte fokus på problemet, og vi støtter en udfasning, når vi når det tidspunkt.

Hun syntes, det var godt, at man fik en fælles mærkningsordning i EU. Det ville også være en hjælp til forbrugerne, som dermed fik mulighed for at vælge "lyst kalvekød" fra.

Familie- og forbrugerministeren svarede Svend Auken vedrørende indmad, at vi søger om en undtagelse, fordi det simpelt hen ville være meget bureaukratisk, hvis man skulle lade reglerne gælde for indmad.

## **9. Siden sidst inden for Fødevareministeriets ressort**

### **a) Kommissionens forslag om særlige regler for frugt og grønsager og om ændring af visse forordninger**

KOM (2007) 0017

KOM (2007) 0017 – bilag 1 (grundnotat af 5/3-07)

**Fødevareministeren:** Jeg har tidligere redegjort for sagen i udvalget i januar måned. Det nye i forslaget er blandt andet, at varestandarden for frugtsaft foreslås ophævet og regler herom gjort til en del af handelsnormsystemet for forarbejdet frugt og grønt.

Fra dansk side vil vi arbejde for, at reformen øger markedsorienteringen af frugt og grøntsektoren mest muligt, og arbejde for, at der etableres en skolefrugtordning i stil med skolemælksordningen.

For så vidt angår frugtsaft finder vi, at frugtsaftdirektivet bør oprettholdes og ikke indarbejdes i markedsordningen for frugt og grønt.

Vi får rig lejlighed til at vende tilbage til sagen i udvalget. Jeg vil bare nævne den her.

**b) Forslag til Rådets direktiv om ændring af direktiv 2001/114/EF om visse former for konserveret helt eller delvis inddampet mælk bestemt til konsum og forslag til Rådets forordning om ændring af forordning (EF) 1255/1999 om den fælles markedsordning for mælk og mejeriprodukter og om forslag til Rådets forordning om ændring af forordning 2597/97 om supplerende regler til den fælles markedsordning for mælk og mejeriprodukter med hensyn til konsummælk**

KOM (2007) 0058

KOM (2007) 0058 – bilag 1 (subsidiaritetsnotat af 5/3-07)

**Fødevarerministeren:** Forslaget vedrører ændringer af to forordninger og et direktiv og kan ses som et led i forenklingen i forbindelse med den fælles landbrugspolitik.

Der indføres en ”flat rate” støtte til skolemælk, så støttebeløbet til skolemælken vil være ens uanset fedtprocent i lighed med de danske ønsker. Det er noget, vi har diskuteret i udvalget. Efter de gældende regler får skolemælken flere støttekroner jo højere fedtprocent. Det har vi jo været imod.

Forslaget medfører endvidere en række tekniske ændringer blandt andet med den hensigt at forenkle administrationen af markedsordningen.

Man kan tillade markedsføring af konsummælk med et fedtindhold, der ligger uden for retningslinjerne for de tre kategorier sødmælk, letmælk og skummetmælk, forudsat at fedtindholdet er tydeligt angivet på emballagen, og at mælken ikke kaldes sødmælk, letmælk eller skummetmælk.

Vi får også her lejlighed til at komme tilbage til sagen i udvalget, men i lyset af, at jeg gerne vil orientere om, hvad vi laver, har jeg nævnt den her.

**Jens Kirk** støttede det fremskridt, der er sket med hensyn til skolemælk.

**Svend Auken** syntes, det lød som en dansk sejr, som han gerne ville kvittere for.

**Formanden** konkluderede, at der ikke var konstateret et flertal imod regeringens forhandlingsoplæg vedrørende dagsordenens punkt 2 om frivillig graduering og dagsordenens punkt 5 om en forvaltningsplan for fiskeriet efter rød-

spætte og tunge i Nordsøen. Socialdemokraterne, Socialistisk Folkeparti, Det Radikale Venstre og Enhedslisten var imod begge forhandlingsoplæg.

Formanden konkluderede, at der ikke var konstateret et flertal imod regeringens forhandlingsoplæg vedrørende dagsordenens punkt 7 om kalve, idet Enhedslisten dog gik imod.

## **FO Punkt 3. Forslag til Europa-Parlamentets og Rådets forordning om lægemidler til avanceret terapi og om ændring af direktiv 2001/83/EF og forordning (EF) nr. 726/2004**

KOM (2005) 0567

KOM (2005) 0567 – bilag 3 (samlenotat side 2)

KOM (2005) 0567 – bilag 2 (grundnotat af 24/5-06)

**Næstformanden** oplyste, at da indenrigs- og sundhedsministeren var til KL's møde i Ålborg, ville sagen blive forelagt af fødevareministeren på vegne af sundhedsministeren.

**Fødevareministeren:** Jeg skal i dag – på vegne af indenrigs- og sundhedsministeren – forelægge en sag til forhandlingsoplæg. Det tyske formandskab forsøger at finde en løsning med Europa-Parlamentet i 1. læsning, og det er derfor, sagen skal forelægges nu.

Forordningsforslaget har til formål at etablere en fælles og specifik ordning for godkendelse og overvågning af lægemidler til avanceret terapi.

Lægemidler til avanceret terapi forventes at ville kunne få væsentlig indflydelse på folkesundheden ved at forbedre patienternes livskvalitet og ved at ændre medicinsk praksis.

To af de tre former for lægemidler, der hører under betegnelsen lægemidler til avanceret terapi – lægemidler til genterapi og lægemidler til somatisk celleterapi – må i dag kun markedsføres i EU, når Kommissionen har udstedt en markedsføringstilladelse på baggrund af en videnskabelig vurdering foretaget af Det Europæiske Lægemiddelagentur. Med forslaget vil dette krav også komme til at gælde for den tredje form for lægemidler til avanceret terapi, nemlig lægemidler der er fremstillet ud fra manipuleret væv.

Der lægges samtidig op til en intensiveret forskningsindsats på området, bl.a. ved nedsættelse af gebyret for rådgivning fra Lægemiddelagenturet med 90 pct.

Samlet set er det forventningen, at forordningsforslaget vil indebære, at patienterne vil få adgang til et større udbud af sikrere lægemidler til avanceret terapi.

Regeringen er positivt indstillet over for forslaget. Regeringen finder det således vigtigt, at det etableres klare retlige rammer for godkendelse og overvågning af denne type lægemidler, som udvikles efter den seneste teknologi. Forordningsforslaget sikrer den nødvendige beskyttelse af patienterne, samtidig med at virksomhederne vil nyde godt af, at de ved, hvilke regler de skal forholde sig til.

Regeringens positive holdning deles af de øvrige medlemsstater. Et klart flertal af medlemsstaterne støtter f.eks. Kommissionens forslag om at indføre en obligatorisk, central godkendelsesprocedure for alle lægemidler til avanceret terapi og forslaget om oprettelse af et særligt sagkyndigt udvalg, der skal hjælpe Det Europæiske Lægemiddelagentur ved den videnskabelige vurdering af sådanne lægemidler til avanceret terapi.

Der er fortsat enkelte udestående spørgsmål. Jeg vil nævne to.

Det første vedrører de såkaldte kombinerede lægemidler til avanceret terapi – dvs. lægemidler til avanceret terapi, som både indeholder det, vi traditionelt forstår ved et lægemiddel, og en eller flere former for medicinsk udstyr. Rådet er delt i spørgsmålet om, hvordan disse produkter skal klassificeres. Om de skal betragtes som medicinsk udstyr og opfylde reglerne om medicinsk udstyr, eller om de også skal overholde de nye – foreslåede – regler om lægemidler til avanceret terapi.

Det er den danske opfattelse, at de principper, der gælder i dag om produktets primære virkemåde, i videst mulige omfang bør bruges ved grænsedragningen.

Der ser imidlertid ud til at tegne sig et kompromis, hvorefter det afgørende kriterium for at lade et kombinationsprodukt være omfattet af forordningen om lægemidler til avanceret terapi skal være, at produktet indeholder levedygtige celler.

Vi kan fra dansk side leve med denne løsning, da den – i meget stort omfang – vil føre til samme resultat som princippet om primær virkemåde, dvs. at produkterne vil blive omfattet af forordningen.

Jeg kan i den forbindelse oplyse, at vi fra dansk side gerne ser, at man i forhold til vurderingen af de såkaldte kombinerede produkter bruger den eksisterende ekspertise, som de bemyndigede organer på området for medicinsk udstyr allerede har.

En vurdering af det medicinske udstyr, som indgår i det kombinerede produkt foretaget af et bemyndiget organ bør derfor indgå i Lægemiddelagenturets samlede produktvurdering – og dette bør efter regeringens opfattelse ske, uden at Lægemiddelagenturet i den forbindelse foretager en revurdering af kvaliteten af det medicinske udstyr.

Det andet udestående spørgsmål, jeg vil nævne, er rækkevidden af forordningsforslagets undtagelsesbestemmelse om fremstilling og anvendelse af lægemidler til avanceret terapi i sygehusregi uden produktgodkendelse – den såkaldte hospitalsundtagelse.

Undtagelsesbestemmelsen skal gøre det muligt, at man på et sygehus kan fremstille et lægemiddel til avanceret terapi og anvende dette i forhold til en enkelt patient – uden at lægemidlet altså bliver vurderet og godkendt efter

den normale procedure.

Vi mener fra dansk side, at denne undtagelsesbestemmelse bør udformes snævert eller helt udgå af forslaget – både af hensyn til patientsikkerheden og med henblik på at sikre, at der ikke opstår konkurrenceforvridninger i forhold til den produktion, som foregår i det private erhvervsliv.

FO

Sammenfattende kan man sige, at regeringens forhandlingsoplæg indeholder 4 punkter, nemlig:

- 1) at Danmark støtter forslaget om at indføre en fælles og central godkendelsesprocedure for alle lægemidler til avanceret terapi,
- 2) at Danmark arbejder for, at man ved reguleringen af kombinerede lægemidler til avanceret terapi – i videst muligt omfang – fastholder det nuværende princip om primær virkemåde i forhold til grænsedragning mellem området for lægemidler og området for medicinsk udstyr,
- 3) at Danmark arbejder for, at Det Europæiske Lægemiddelagentur ikke skal foretage en revurdering af en kvalitetsmæssig vurdering, som de bemyndigede organer på området for medicinsk udstyr allerede har foretaget af medicinsk udstyr, der indgår i kombinerede lægemidler til avanceret terapi, og
- 4) at Danmark arbejder for, at undtagelsesbestemmelsen om fremstilling og anvendelse af lægemidler til avanceret terapi i sygehusregi uden produktgodkendelse – markedsføringstilladelse kunne man kalde det – udformes snævert eller helt udgår af forslaget.

Alt i alt er der tale om et ret teknisk forslag. Jeg har spurgt: Hvordan virker det i forhold til befolkningen? Jeg har fået at vide, at det er et godt forslag, som vil sikre patienterne. Så det er vi positive over for.

**Svend Auken** var ikke i tvivl om, at det var et vigtigt forslag, men det er ikke et uproblematisk forslag. Socialdemokraterne kan støtte, at der foregår en central registrering.

Svend Auken nævnte, at offentligheden fik kendskab til afprøvningen af disse biologiske lægemidler i England ved at dem, der deltog i forsøget, blev hundehamrende syge. Vi ved meget lidt om virkningen af disse lægemidler, og vi ved intet om de langsigtede virkninger. Når vi overhovedet går ind i det, er det fordi man tilsyneladende har nået grænsen for de klassiske syntetiske lægemidler i forhold til Parkinsonisme, demens og diabetes. Derfor forsøger man sig med disse vanvittigt dyre præparater, selv om de ikke er gennemprøvede.

Svend Auken bad fødevareministeren sige til sundhedsministeren, at vi synes, at der i forbindelse med godkendelsen skal lægges vægt på kvalitets sikring. I dag har man eksempler på, at sådan et biologisk lægemiddel, som har nogle meget voldsomme bivirkninger, er blevet godkendt, fordi der har

været en enkelt af industrien finansieret klinisk undersøgelse. Vi må stille de samme krav på dette felt om, at midlerne er prøvet grundigt, og sikkerhedsprincippet må overholdes.

Svend Auken pointerede, at den kommission, der bliver nedsat som støtte til Lægemedelagenturet, bør have en overvægt af uafhængig sagkundskab.

Han understregede betydningen af sikkerhedsforanstaltningerne, idet han nævnte, at der er eksempler på, at en enkelt behandling koster flere hundrede tusind kroner. Hvis mennesker, der har en uhelbredelig sygdom, får at vide, at der måske er et håb, vil der være et enormt pres. Derfor skal man være hamrende sikker på, at det også er noget, der virker.

Svend Auken spurgte, hvorfor man vil give op til 90 pct. rabat på rådgivning fra Lægemedelagenturet, når det drejer sig om nogle af verdens rigeste selskaber. I den forbindelse henviste han til, at det har været et princip ved alle godkendelser af lægemidler, at industrien selv skulle betale – herunder også for rådgivning.

Til sidst spurgte Svend Auken, hvorfor man ikke har hørt Dansk Selskab for Klinisk Farmakologi, og tilføjede, at han vidste, de var blevet meget tossede over, at de ikke var blevet spurgt.

**Fødevareministeren** var meget enig i de synspunkter, Svend Auken fremførte, og syntes også, det var vigtigt med en central procedure. Han var klar over, at når der kommer nye lægemidler frem, så vil der komme et pres, selv om de er nok så dyre.

Synspunktet om kvalitetssikring ville han videregive til sundhedsministeren. Vi må sikre os, at lægemidlerne også er sikre.

Det er de små og mellemstore virksomheder, der får sundhedsrabatten, så vidt fødevareministeren havde fået at vide.

Han vidste ikke, hvorfor Dansk Selskab for Klinisk Farmakologi ikke var blevet spurgt, men gik ud fra, at man følte sig dækket ind, idet man havde spurgt Sundhedsstyrelsen. Men han skulle nok spørge sundhedsministeren om det.

**Næstformanden** konkluderede, at der ikke var nogen, der havde udtalt sig imod regeringens forhandlingsoplæg.