

Det Enerkipolitiske Udvalg
EPU alm. del - Bilag 38
Offentligt

H.C.Schjerning
Kærparken 1, 9800 Hjørring
98 92 93 50, e-mail: schjerning@stofanet.dk

30.10.2006

Folketingets Enerkipolitiske Udvalg
Christiansborg
1240 København K

På vegne af mange danske el-forbrugere bedes medfølgende tekster: 'Vindmøller: Gøgeunge eller ønskebarn i en harmonisk energiudvikling?' og 'Vindmøllestøj' kopieres og omdeles til Folketingets Enerkipolitiske Udvalg's medlemmer og deres stedfortrædere.

Teksterne sendes også til Miljøminister Connie Hedegaard og Transport- og Energiminister Flemming Hansen samt til Miljø- og Planlægningsudvalget (MPU).

Mange danske el-forbrugere har givet udtryk for, at de er meget betænkelige ved udmeldingerne om bl.a. opsættelse af mange store vindmøller.

Vi håber, at medfølgende tekster vil medføre, at udvalgsmedlemmerne endnu en gang vil overveje alternative muligheder for etablering af andre vedvarende energiproduktionsmuligheder end MEGA-vindmøller i beboede områder.

Med venlig hilsen



H.C.Schjerning

Vindmøllestøj

26/10/06 skrev Vindmølleindustriens chefkonsulent Jakob Lau Holst i Berlingske Tidende bl.a.: "Det er heldigvis ekstremt sjældent, at man hører, at opstillede møller i praksis giver problemer for natur eller naboer."

I TV2 Lorry 23/10/06 sagde Miljøminister Connie Hedegaard, at støj fra vindmøller skal mennesker finde sig i og leve med. I samme udsendelse blev sagt, at store vindmøller ikke støjer.

Det hidtil brugte vindmøllestøjcirkulære er fra 1991, og dermed udfærdiget med støjberegninger for møller, der må betragtes som lilleputmøller i forhold til nutidens planlagte og eksisterende møller.

Naboer til Risø' Forsøgsstation for store vindmøller ved Høvsøre, for øvrigt det hidtil eneste sted i Danmark, hvor de rigtig store vindmøller er opstillet i nærheden af beboede områder, kan berette om noget ganske andet. I september 2006 blev der hos en enkelt nabo til Høvsøre møllerne opsat regulær støjmålingsudstyr, som bl.a. skal måle lavfrekvensstøj eller infralyd. Det påstås, at der ikke tidligere er foretaget sådanne målinger. Der kan åbenbart udsendes meget generende lyde fra store el-værksanlæg, især fra dem der er placeret i 50-100 meters højde. Meget tyder på, at der fra sådanne anlæg ofte udsendes generende lyde i måske helt op til 10 – 20 kilometers afstand.

At store vindmøller kan være generende har Lene og Torben Lund-Hansen mange gange oplevet, de bor 1.450 meter fra den nationale prøvestation for store vindmøller ved Høvsøre. Siden opstillingen af møllerne har de ofte været plaget af bl.a. lavfrekvent støj, især når vinden kommer fra sydvest.

De har først via Risø, som ejer forsøgsstationen, fået lukket den/de nærmeste møller – for som de blev lovet inden de kom op: "I skal ikke være forsøgskaniner" – citat Peter Hjuler, Risø. Siden har de kunnet ringe direkte til Vestas' teknikere, som så foranstaltede stop for generende anlæg

Men da man rundt omkring i Danmark protesterede mod opsætning af store møller – og bl.a. henviste til Lene og Torben Lund-Hansen' s oplevelser med at leve i et støjhelvede, viste det sig, at ledelsen i Vestas ikke var med i aftalen. De føler nu, at de er med i et støjmålingsprojekt finansieret primært af den danske stat, styret af Risø, Vestas og støjmålingsfirmaet Delta. I forbindelse med "rigtige" vindretninger skal der foretages målinger, både inde i og udenfor deres ejendom.

Aftalen var, at de skulle tåle, at møllerne kørte i visse perioder, så der kunne støjmåles, hvorefter særligt støjende møller skulle lukkes ned, når støjen blev for uudholdelig. Men nu har teknikerne hos Vestas (som er en del af projektet) fået forbud imod at lukke møller ned af deres ledere – begrundelse: Vestas' møller larmer ikke! (i hvert fald ikke officielt!).

Risø' s Peter Hjuler støttet af Vestas' Torben Hvid Larsen oplyste telefonisk 28.10.2006, at de ikke længere vil leve op til tidligere afgivne løfter om deres ansvarlige andel i projektet. De er ganske åbenbart kun interesserede i de millioner af kroner møllestandene årligt indbringer for el. Naboerne til Risø' s forsøgsstation føler nu, at de officielt betragtes som statsgaranterede forsøgskaniner!

Ifølge Jørgen Olesen, vindmølleekspert ved Ringkøbing Amt, SKAL Vestas lukke generende møller ned, når de støjer. Repræsentant for Vestas har påstået ved officielt møde, at de har lukket deres støjende vindmølle ned. Det er ikke sandheden, møllen kører stadig, og den larmer periodisk fuldstændig ulideligt!

Hvis den generende vindmølle tilhørte et privat- eller selskabsejet mølleprojekt, havde myndighederne krævet gearkasse m.v. repareret eller møllen standset, men Vestas ønsker ikke at bruge ressourcer på det, når de selv ejer møllen. Naboerne til den særligt støjende vindmølle tror nu, at de er udsat for en form af chikane, fordi de har tilladt sig at orientere andre om deres støjproblemer. Støjen registreres oftest mest generende i weekenderne og om aftenerne, for da er der arbejdsfri, og man er hjemme. I stedet for at nyde friheden i naturskønne omgivelser bruges tiden ofte på klager til Amtet, Risø eller Vestas, når generne bliver for store og føles uudholdelige.

Lene og Torben Lund-Hansen vil (som erfarne naboer til generende kæmpevindmøller) derfor råde alle, som risikerer at få store vindmøller opstillet i deres nærområder, til at kæmpe imod planer om store vindmøller i deres nærhed. I et demokratisk samfund er det urimeligt, at man skal have kæmpe store vindmøller som naboer. Det bør staten ikke kunne gennemtvinge.

Kæmpestore vindmøller kan give store problemer. TV2 viste 28.10.2006 billeder fra havneområdet i Frederikshavn, hvor en af havnemøllens store vindmøller havde mistet en del af en vinge i dagens blæsevej. Den 29.10.2006 oplyste samme TV2-kanal, at man i Frederikshavn havde været heldig. Meteorologerne havde i vejrmedinger varslet kraftig vind, af frygt for vindmøllehavari havde man derfor afspærret det lokale vindmølleområde. Derfor kom ingen mennesker til skade, da den ene mølle mistede en del af en vinge.

Dette vindmøllehavari og mange andre lignende (de fleste hemmeligholdt) beviser vindmøllers farlighed. Derfor bør ingen kæmpestore vindmøller opsættes i nærheden af beboede eller befærdede områder. Ingen kan forvente, at det altid vil gå som i Frederikshavn, hvor man i god tid nåede at afspærre fareområdet. Man kan vel ikke altid forudse kommende vindmøllehavari og dermed tidsnok få områdets beboere evakueret og bragt i tilstrækkelig sikkerhed således, at man fremover undgår tab af menneskeliv og begrænsede skader på teknisk og andet udstyr.

DERFOR: MEGA-møller hører hjemme på havet og ikke i beboede områder.

Den naturskønne Gudenådalene ved Silkeborg er med politisk beslutning friholdt for motorvejsprojekt. Ligeledes bør naturskønne kystnære højedrag i Danmark friholdes for MEGA-vindmøller, som i væsentlig grad kan være ødelæggende for menneskers livskvalitet, visuelle skønheder og naturens fugle- og dyreliv.

30.10.2006

Lene og Torben Lund-Hansen
Bøvlingvej 47, 7650 Bøvlingbjerg, 97 88 56 26
e-mail: torbenl-h@vip.cybercity.dk

H.C.Schjærning
Kærparken 1, 9800 Hjørring, 98 92 93 50
e-mail: schjærning@stofanet.dk

Kirsten og Bruno Madsen
Trehøjevej 76, 6973 Ørnholm, 97 38 66 16
e-mail: gammeljord@vip.cybercity.dk

Hanne og Filip Jensen
Vinderupvej 26, 7600 Struer, 97 85 47 89
e-mail: hanne.filip@mail.dk

Vindmøller: Gøgeunge eller ønskebarn i en harmonisk energiuudvikling?

I forskellige medier siger Miljøminister Connie Hedegaard (K), energipolitisk ordfører MF Charlotte Dyremose (K), Danmarks Vindmølleforenings direktør Asbjørn Bjerre samt mange amts- og kommunale toppolitikere og embedsmænd i skrift, tale eller ved personlige telefoniske henvendelser, at de ikke er bekendt med DR TV1's udsendelsesrække: 'Vedvarende energi'. Den har i 12-udsendelser (3 afsnit sendt 4 gange) givet en særdeles lærerig og instruktiv belysning af andre landes udvikling af vedvarende energiteknologier til fremtidens energiforsyning.

Det er beskæmmende at erfare, at politikere og andre med indflydelse på fremtidens energipolitik har en viden, der tilsyneladende er både begrænset og ensidig, og der ikke er en mærkbar interesse i at udvide kendskabet til området. Selv om vi fremhæver os selv som verdens førende på det vindteknologiske område, fastholder vi en på flere måder forældet vindmølleteknologi.

I dag er det forældet teknologi at placere kæmpestore vind-el-værker i 50-100 meters højde, hvor tekniske komponenter udsender såvel høj- som lavfrekvent støj langt ud i omgivelserne, hvorved de i mange tilfælde gør ophold for mennesker og dyr uudholdelige. Fremtidens vindturbiner, som er under udvikling, har el-værksteknologien placeret på eller under jordoverfladen. Derved reduceres støjgenerne så væsentligt, at opholdsmiljøet bliver acceptabelt for mennesker og dyr.

Den tidligere energiminister Svend Auken lod den danske vindmølleindustri og vindmøllejerne gennemføre en ukontrolleret udvikling til stor skade for elforbrugerne, og Rigsrevisionens skarpe kritik af ministeren fik ingen mærkbar virkning. Sektoren fortsætter ud ad samme spor i et forløb, som er ensidigt styret af penge i form af overpriser uden hensyn til forbrugere og til en overordnet hensigtsmæssig udvikling af den samlede danske energiforsyning.

Den enøjede satsning på traditionel vindmølleenergi har bragt Danmark bagud med udvikling af de mange andre former for udvikling af miljøvenlige energiproduktionsformer.

Det er derfor utilstedeligt, at Miljøminister Connie Hedegaard nu kræver, at kommunerne udsteder byggetilladelser til opførelse af kæmpevindmøller, som 25 år ud i fremtiden skal have garanterede høje (over)priser/tilskud til deres el-produktion. Det sker uden hensyn til, at el-forbrugerne ikke kan bruge en stor del af strømmen, men alligevel skal købe den og dernæst bortskaffe den med store tab. Uanset hvor mange vindmøller der opstilles, kan de kun producere strøm, når vinden blæser.

Med god vind producerer Vestdanmarks vindmøller allerede nu mere strøm, end området kan forbruge. I perioder med lavt forbrug producerer de en mængde overflødig strøm. En endnu større vindmøllekapacitet gør skævheden endnu større. De kan ikke producere mere strøm i vindstille perioder. Men når det blæser, vil el-overløbsmængden blive enorm. Der er ikke brug for flere vindmøller, før overskuds-strømmen kan opbevares på lønsom vis, indtil den kan bruges.

Derfor: Ikke mere forældet vindmølleteknologi. Vi skal have strøm og anden energi efter behov. Det er muligt at tænke sig godt om, når fremtidens energiforsyning skal planlægges. Derfor er det uheldigt, at vore energipolitikere er bundet til snævre tankebaner og tilsyneladende ikke er indstillet på at inddrage alle relevante synspunkter om vindmøllers fordele og ulemper i deres vurderinger.

30.10.2006 H.C.Schjerning

Kærparken 1, 9800 Hjørring, 98 92 93 50, e-mail: schjerning@stofanet.dk