

Betænkning afgivet af Socialudvalget den 0. januar 2006

2. udkast

Betænkning

over

Forslag til lov om friplejeboliger

[af socialministeren (Eva Kjer Hansen)]

1. Ændringsforslag

Der er stillet 4 ændringsforslag til lovforslaget. Socialministeren har stillet ændringsforslag nr. 2-4 og Det Radikale Venstres medlemmer af udvalget har stillet ændringsforslag nr. 1.

2. Udvalgsarbejdet

Lovforslaget blev fremsat den 15. november 2006 og var til 1. behandling den 24. november 2006. Lovforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Socialudvalget.

Møder

Udvalget har behandlet lovforslaget i 6 møder.

Teknisk gennemgang

Den 23. november 2006 afholdt Socialministeriet teknisk gennemgang af lovforslaget vedrørende friplejeboliger.

Høring

Et udkast til lovforslaget har inden fremsættelsen været sendt i høring, og socialministeren sendte den 15. september 2006 dette udkast til udvalget, jf. folketingsåret 2005-06, alm. del - bilag 420. Den 16. november 2006 sendte socialministeren de indkomne høringssvar samt et notat herom til udvalget.

Skriftlige henvendelser

Udvalget har i forbindelse med udvalgsarbejdet modtaget 4 skriftlige henvendelser fra:

BOSAM,

Danmarks Lejerforeninger,

Lejernes Landsorganisation og

OSI – Organisationen af Selvejende Organisationer.

Deputationer

Endvidere har følgende mundtligt over for udvalget redegjort for deres holdning til lovforslaget:

BOSAM,

Danmarks Lejerforeninger og
Lejernes Landsorganisation.

Samråd

Boligudvalget har stillet 1 spørgsmål til socialministeren på alm. del – samrådsspørgsmål D, til mundtlig besvarelse. Ministeren har besvaret spørgsmålet i et samråd i Boligudvalget den 29. november 2006. Socialudvalget deltog i samrådet.

Spørgsmål

Udvalget har stillet 122 spørgsmål til socialministeren til skriftlig besvarelse, som denne har besvaret med undtagelse af spørgsmål 118-122, som forventes besvaret inden 2. behandling.

3. Indstillinger og politiske bemærkninger

◇

Siumut, Tjóðveldisflokkurin, Fólkaflokkurin og Inuit Ataqatigiit var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.

4. Ændringsforslag med bemærkninger

Æ n d r i n g s f o r s l a g

Af *et mindretal (RV)*, tiltrådt af ◇:

Til § 8

1) Efter *stk. 1* indsættes som nyt stykke:

»*Stk. 2.* Friplejeboligleverandøren må ikke, mod betaling, levere tilbud udover tilbud som nævnt i *stk. 1.*«

Stk. 2 og *3* bliver herefter *stk. 3* og *4*.

[Fjernelse af leverandørens mulighed for at tilbyde tilkøbsydelse.]

Af *socialministeren*, tiltrådt af ◇:

Til § 19

2) Efter *stk. 2* indsættes som nye stykker:

»*Stk. 3.* Kommunalbestyrelsen skal yde et beløb til dækning af det beboerindskud, som beboere i plejehjem, beskyttede boliger og boformer efter § 108 i lov om social service skal betale, når deres bolig nedlægges og ombygges til friplejeboliger, og beboerne genhuses i de pågældende friplejeboliger. Tilsvarende gælder for beboerindskud, når beboere visiteres fra en boform efter servicelovens § 108 til almene ældreboliger, og de i stedet vælger en friplejebolig.

Stk. 4. De i *stk. 1-3* nævnte beløb udbetales til udlejer. Ved lejemålets ophør tilbagebetaler udlejer beløbet til kommunen med fradrag af foretagen modregning for lejerens forpligtelser over for

udlejeren. Staten refunderer kommunens udbetalinger efter stk. 1 og 2 med to tredjedele. Socialministeren kan i en bekendtgørelse fastsætte nærmere regler om statsrefusionen, herunder regler om anvisning af statsrefusion, regnskabsaflæggelse og revision vedrørende de beløb, der er nævnt i § 74.«

[Beboerindskud til omdannelse af boformer efter servicelovens § 108 og statsrefusion for beboerindskud til friplejeboliger]

Til § 93

3) Efter *stk. 4* indsættes som nyt stykke:

»*Stk. 5.* Realkreditinstituttet kan opsiges lånet i forbindelse med tilbagekaldelse af støttetilsagn efter *stk. 3.*«

[Også opsigelse af lån ved tilbagekaldelse af støttetilsagn]

Til § 100

4) Paragraffen affattes således:

»*Stk. 1.* Loven træder i kraft 1. februar 2007.

Stk. 2. Tilsagn om støtte meddelt efter §§ 143 a-143 d, jf. § 143 g i lov om almene boliger m.v. og efter § 10, jf. § 10, stk. 2, i lov om friplejeboliger kan gives indenfor en samlet bevillingskvote på 225 boliger. «

[Nyt ikrafttrædelsestidspunkt og overgangsordning i forhold til eksisterende plejeboligkvote]

B e m æ r k n i n g e r

Til nr. 1

Ændringsforslaget sikre, at friplejeboligleverandøren ikke mod betaling må levere tilbud udover de tilbud, som kommunalbestyrelsen har truffet afgørelse om.

Til nr. 2

Til § 19, stk. 3.

Det Centrale Handicapråd og Center for Ligebehandling af Handicappede har i deres fælles høringssvar undret sig over, at beboere i boformer efter § 108 i lov om social service ikke får samme ret til at få dækket deres beboerindskud, som beboere i plejehjem og beskyttede boliger efter servicelovens § 140 får efter lovforslaget.

Da det ikke har været hensigten med lovforslaget at stille beboere i henholdsvis boformer efter servicelovens § 108 og plejehjem og beskyttede boliger efter servicelovens § 140 forskelligt med hensyn til dækning af beboerindskud, foreslås det, at kommunalbestyrelsen skal yde et beløb til dækning af beboerindskud til beboere i boformer efter servicelovens § 108, der nedlægges eller ombygges til friplejeboliger og beboere, som visiteres fra boformer efter servicelovens § 108 til almene ældreboliger, men som i stedet vælger en friplejebolig. Bestemmelsen svarer til § 74, stk. 3, i almenboligloven. Tilskuddet svarer til den fulde udgift til beboerindskuddet, jf. § 12, stk. 2, og § 14.

Til § 19, stk. 4.

I lovforslaget er der ikke fastsat regler om statsrefusion for beboerindskud. Ændringsforslaget indeholder regler, der svarer til reglerne for statsrefusion for beboerindskud efter lov om leje af almenboliger. Socialministeren bemyndiges til at fastsætte regler om statsrefusion. Denne bemyndigelse vil blive udnyttet til at sikre, at den gældende bekendtgørelse om statsrefusion, og tilskud, samt regnskabsaflæggelse og revision på Socialministeriets, Beskæftigelsesministeriets, Ministeriet for Flygtninge, Indvandrere og Integrations og Ministeriet for Familie- og Forbrugeranliggendes ressortområder også kommer til at omfatte statsrefusion for beboerindskud til friplejeboliger.

Til nr. 3

Realkreditrådet har i sit høringssvar bl.a. anført, at tilbagekaldelse af støttetilsagn indebærer en forøget kreditrisiko for det långivende realkreditinstitut. Denne forøgede kreditrisiko hænger sammen med det forhold, at tilbagekaldelse af støttetilsagn indebærer bortfald af statsgaranti for den del af realkreditlånet, der overstiger 65 pct. af ejendommens værdi. Ved ejendommens værdi forstås den godkendte anskaffelsessum.

Det långivende realkreditinstitut vil efter den foreslåede bestemmelse kunne opsig realkreditlånet i forbindelse med tilbagekaldelse af støttetilsagn, inden statsgarantien bortfalder.

Til nr. 4

Til § 100, stk. 1.

Ikrafttrædelsesdatoen udskydes og fastsættes til 1. februar 2007 af hensyn til folketingets behandling af lovforslaget.

Til § 100, stk. 2.

Der indsættes en bestemmelse i stk. 2, som medfører, at der i 2007 maksimalt kan gives tilsagn om støtte til boliger efter almenboliglovens kap. 9 a og lov om friplejeboliger på samlet 225 boliger.

Denne bestemmelse er en følge af det udskudte ikrafttrædelsestidspunkt i stk. 1. Med det udskudte ikrafttrædelsestidspunkt bliver ophævelsen af kap. 9 a ligeledes udskudt, hvorfor det for 2007 vil være muligt at søge om støtte til boliger både efter almenboliglovens kap. 9 a og efter friplejeboligloven. Det har imidlertid været hensigten at friplejeboliglovsforslaget skal træde i stedet for almenboliglovens kap. 9 a, og der er således behov for at sikre, at tilsagn til det samlede antal boliger ikke overstiger den årlige kvote.

Økonomiske og administrative konsekvenser for det offentlige og private

De økonomiske konsekvenser forbundet med selve forslaget om lov om friplejeboliger forhandles med kommunerne. Forslaget til ændring af forslag om lov om friplejeboliger medfører ikke økonomiske konsekvenser for kommunerne, der ikke er indeholdt i forhandlingen af selve forslaget

Ændringsforslaget medfører ikke økonomiske konsekvenser for private

Hans Andersen (V) Anne-Mette Winther Christiansen (V) Gudrun Laub (V) nfmd.

Inger Beinov Støjberg (V) Pia Kristensen (DF) fmd. Mia Falkenberg (DF) Tina Petersen (DF)

Tom Behnke (KF) Per Ørum Jørgensen (KF) Lotte Bundsgaard (S) Hüseyin Arac (S)

Lene Hansen (S) Lise von Seelen (S) Martin Lidegaard (RV) Bente Dahl (RV)

Anne Baastrup (SF) Line Barfod (EL)

Siumut, Tjóðveldisflokkurin, Fólkaflokkurin og Inuit Ataqatigiit havde ikke medlemmer i udvalget.

Folketingets sammensætning

Venstre, Danmarks Liberale Parti (V)	52	Enhedslisten (EL)	6
Socialdemokratiet (S)	47	Siumut (SIU)	1
Dansk Folkeparti (DF)	24	Tjóðveldisflokkurin (TF)	1
Det Konservative Folkeparti (KF)	18	Fólkaflokkurin (FF)	1
Det Radikale Venstre (RV)	17	Inuit Ataqatigiit (IA)	1
Socialistisk Folkeparti (SF)	11		

Oversigt over bilag vedrørende L 80

Bilagsnr.	Titel
1	Høringssvar - høringsvarene har tidligere været omdelt på alm. del - bilag 7
2	Høringssvar og høringsnotat fra socialministeren
3	Udkast til tidsplan for udvalgets behandling af lovforslaget
4	Kopi af BOU alm. del - samrådsspm. D, til socialministeren
5	Samråd i Boligudvalget vedr. L 80 om friplejeboliger
6	Henvendelse af 29/11-06 fra Lejernes Landsorganisation
7	Æringsforslag fra socialministeren
8	Talepapir fra samrådet i Boligudvalget den 29. november 2006 om samrådsspørgsmål D (e lejeretlige konsekvenser af L 80)
9	1. udkast til betækning
10	Meddelelse fra socialministeren om, at ændringsforslagene på L 80 trækkes tilbage
11	Henvendelse af 4/1-07 fra OSI
12	Henvendelse af 9/1-07 fra BOSAM
13	Henvendelse af 9/1-07 fra Lejernes Landsorganisation
14	Henvendelse fra Danmarks Lejerforeninger
15	Ændringsforslag fra socialministeren

Oversigt over spørgsmål og svar vedrørende L 80

Spm.nr.	Titel
1	Spm. om oversendelse af de præsentation, som blev anvendt ved ministerens tekniske gennemgang af L 80 den 23. november 2006, til socialministeren, og ministerens svar herpå
2	Spm. om ministeren kan uddybe og konkretisere følgende udtalelse: "Vi bliver jo nødt til at give den private leverandør muligheden for at sige til en ældre, at det måske ikke er det rigtige sted at vælge. Det kan f.eks. være, hvis der er en særlig religi, og ministerens svar herpå
3	Spm. om kommentar til henvendelsen af 29/11-06 fra Lejernes Landsorganisation, til socialministeren, og ministerens svar herpå
4	Spm. om en redegøre for, hvordan det med lovforslaget er muligt at tjene penge på leveringen af plejeydelser m.v. i forbindelse med etableringen af friplejeboliger, til socialministeren, og ministerens svar herpå
5	Spm. om ministeren bedes uddybe udmeldingen på samrådet d. 29/11 2006 om, at der ikke kan tjenes penge på selve driften af friplejeboliger herunder, hvordan det harmonerer med, at der af bemærkningernes punkt 2.15.1 fremgår følgende: »Der er for at sikre ens vilkår mel-

lem de forskellige udbydere af plejetilbud lagt vægt på, at leverandøren som altovervejende hovedregel ikke skal kunne opnå overskud ved selve udlejningen af friplejeboligerne.«, til socialministeren, og ministerens svar herpå

- 6 Spm. om en redegørelse for, om det er muligt, med hjemmel i det foreliggende lovforslag, at et selvejende plejehjem, som i dag hører under den kommunale boligforsyning, kan vælge at blive friplejeboligleverandør med den konsekvens, at kommunerne herved får råderet over færre plejeboliger - m.a.o. således at der bliver færre boliger kommunen kan anvise borgerne til, til socialministeren, og ministerens svar herpå
- 7 Spm. om den lovede skematiske oversigt over på hvilke områder friplejeboligerne er omfattet af hhv. den private lejelovgivning, almenboligloven eller ny lovgivning, til socialministeren, og ministerens svar herpå
- 8 Spm. om at beskrive hvori kravet om udbud efter 10 års drift består, til socialministeren, og ministerens svar herpå
- 9 Spm. om, hvorledes det sikres, at kvaliteten i ydelserne vægtes så ikke alene pris bliver afgørende i tildelingen af kvoter, til socialministeren, og ministerens svar herpå
- 10 Spm. om, hvordan ministeren vil sikre at selvejede institutioner oprettet efter »gavemodellen« ikke skal afregne den kommunale grundkapital til beliggenhedskommunen, til socialministeren, og ministerens svar herpå
- 11 Spm. om, hvorvidt de eksisterende almene selvejende plejeboliger i den gældende lovgivning har ret til drift med individuelle kontrakter med kommuner omkring enkelte borgere - og ret til at modtage refusion gennem den mellemkommunale refusion, til socialministeren, og ministerens svar herpå
- 12 Spm. om en konkretisering af, hvad et »værdifællesskab« dækker over, til socialministeren, og ministerens svar herpå
- 13 Spm. om dispensation til drift af friplejeboliger, til socialministeren, og ministerens svar herpå
- 14 Spm. om, hvor stor profitten kan være på givne serviceydelser, til socialministeren, og ministerens svar herpå
- 15 Spm. om det alene er driftherren, der træffter beslutning om forbedringer, til socialministeren, og ministerens svar herpå
- 16 Spm. om, hvordan plejehjemsbeboernes/lejernes tryghed bliver sikret, så de ikke pludselig får store huslejeforhøjelser i kraft af forbedringsforhøjelser, til socialministeren, og ministerens svar herpå
- 17 Spm. om, hvorledes boligstøtteleftet vil kunne få indflydelse på høje huslejer såvel generelt som efter forbedringer, til socialministeren, og ministerens svar herpå
- 18 Spm. om, hvad begrundelsen er for, at råderetten ikke skal gælde for beboere på friplejehjem, selvom der er få, der måtte ønske at anvende denne, til socialministeren, og ministerens svar herpå

-
- 19 Spm. om, hvordan beboerne er stillet såfremt en driftsherre bliver afskediget af kommunen, til socialministeren, og ministerens svar herpå
- 20 Spm. om valg af beboerrepræsentanter og sager i huslejenævnet, til socialministeren, og ministerens svar herpå
- 21 Spm. om at plejehjemsbeboere ikke skal betale for misligholdelse ved fraflytning, hvis det er forårsaget af plejepersonalet, til socialministeren, og ministerens svar herpå
- 22 Spm. om ophævelse af lejemål fra driftsherrens side, til socialministeren, og ministerens svar herpå
- 23 Spm. om ind- og udvendig vedligeholdelse, til socialministeren, og ministerens svar herpå
- 24 Spm. om en lejer vil kunne kræve sin bolig istandsat for penge indbetalt til indvendig vedligeholdelse, til socialministeren, og ministerens svar herpå
- 25 Spm. om der er sikret en rullende flerårig vedligeholdelsesplan for disse boliger for at sikre den udefra kommende betaling via ydelsesstøtte, til socialministeren, og ministerens svar herpå
- 26 Spm. om begrundelsen for, at der af lejernes penge i Landsbyggefonden skal ydes bidrag til disse friplejeboliger, til socialministeren, og ministerens svar herpå
- 27 Spm. om beboere i en friplejebolig skal betale en varslet huslejeforhøjelse, hvis varslingen er ukorrekt/ulovlig, til socialministeren, og ministerens svar herpå
- 28 Spm. om balanceleje betyder, at der ikke er nogen overgrænse for lejen, bare den balancerer med omkostningerne for lejemålet, til socialministeren, og ministerens svar herpå
- 29 Spm. om et »værdifællesskab« kan betyde f.eks. krav til medlemskab af en bestemt organisation, som f.eks. Rotary, »Fader Huset«, »Jehovas Vidner« m.v.?, til socialministeren, og ministerens svar herpå
- 30 Spm. om såfremt en driftsherre ønsker at bruge et bestående privat lejeboligbyggeri til friplejehjem, hvorledes er de eventuelle lejere, der måtte bo i de private udlejningsboliger stillet, til socialministeren, og ministerens svar herpå
- 31 Spm. om fortolkningen i forhold til ventelisten af selvbestemmelsen for friplejehjem, til socialministeren, og ministerens svar herpå
- 32 Spm. om, hvordan ministeren agter at benytte sin bemyndigelse i forslaget vedr. realkreditlån, til socialministeren, og ministerens svar herpå
- 33 Spm. om lejere i bestående lejemål kan modsætte sig omdannelse af boligen til fribolig, til socialministeren, og ministerens svar herpå
- 34 Spm. om, hvilken indflydelse lejerne har på udskiftning af friboligleverandør, til socialministeren, og ministerens svar herpå
- 35 Spm. om lejerne kan modsætte sig modernisering af lejemål, og hvor går grænsen for, hvor store huslejestigninger en lejer kan risikere og kan de foretage sig noget i den forbindelse, til socialministeren, og

-
- ministerens svar herpå
- 36 Spm. om huslejen i friplejeboliger vil kunne sættes i vejret ved genudlejning, hvorved der risikeres færre billige plejeboliger, til socialministeren, og ministerens svar herpå
- 37 Spm. om ministeren vil ændre forslaget så også lejefastsættelse for servicearealer kommer til at hvile på omkostningsbestemte principper, til socialministeren, og ministerens svar herpå
- 38 Spm. om lejer kan risikere store udsving i driftsstandard og ejerforhold i forbindelse med skift af leverandør, til socialministeren, og ministerens svar herpå
- 39 Spm. om, hvor store boenheder der vil blive accepteret, til socialministeren, og ministerens svar herpå
- 40 Spm. om, hvor grænsen for misligholdelse går, til socialministeren, og ministerens svar herpå
- 41 Spm. om, hvem der i sidste ende afgør, hvornår der er tale om misligholdelse af et lejemål, til socialministeren, og ministerens svar herpå
- 42 Spm. om, hvor meget ministeren regner med, at der skal gives i løbende ydelsesstøtte pr. bolig, til socialministeren, og ministerens svar herpå
- 43 Spm. om, hvilket ansvar der påligger kommunen, herunder hvilket beredskab der forventes etableret, i forhold til beboerne i en situation, hvor en leverandør går eksempelvis konkurs eller mister sin certifikation, til socialministeren, og ministerens svar herpå
- 44 Spm. om, hvilket omfang, en leverandørs udgifter til tomme pladser må indgå i den løbende huslejberegning, til socialministeren, og ministerens svar herpå
- 45 Spm. om, hvordan prisen for tomme pladser beregnes og fastsættes., til socialministeren, og ministerens svar herpå
- 46 Spm. om, hvordan udgifter til kommunalt beredskab afholdes, til socialministeren, og ministerens svar herpå
- 47 Spm. om sikring af borgerens retssikkerhed, til socialministeren, og ministerens svar herpå
- 48 Spm. om det vil være muligt at indføre en sær aftale, der giver kommunen mulighed for at have anvisningsret til friplejeboliger, til socialministeren, og ministerens svar herpå
- 49 Spm. om ministeren vil sikre, at beboerdemokratiet kan tilrettelægges, så der opnås indflydelse på valg af driftsherre, til socialministeren, og ministerens svar herpå
- 50 Spm. om begrundelsen for, at beboere på et friplejehjem kan opnå tilkøb af ydelser, i modsætning til beboere på et kommunalt plejehjem, et privat plejehjem med overenskomst med kommunen eller et selvejende plejehjem med overenskomst med kommunen, til socialministeren, og ministerens svar herpå
- 51 Spm. om, hvorvidt der er pligt til at acceptere det billigste tilbud, når friplejebologen skal i udbud efter 10 år, til socialministeren, og ministerens svar herpå

-
- 52 Spm. om, hvilken betydning det vil få for kvalitetsudviklingen, at der i modellen med friplejeboliger alene skal konkurreres økonomisk på service, til socialministeren, og ministerens svar herpå
- 53 Spm. om at privat ansatte i friplejeboligen omfattes af reglerne om magtanvendelse, til socialministeren, og ministerens svar herpå
- 54 Spm. om at privat ansatte i friplejeboligen kan udøve magt i forbindelse med omsorgspligt, til socialministeren, og ministerens svar herpå
- 55 Spm. om, hvorvidt den sygeplejefaglige bistand vil blive givet af ansatte i friplejeboligen, eller om det er den kommunale hjemmepleje, der skal yde den sygeplejefaglige bistand, til socialministeren, og ministerens svar herpå
- 56 Spm. om ministeren kan bekræfte, at balancelejeprincippet ikke siger noget om huslejens faktiske størrelse, og at man sagtens kunne forestille sig situationer, hvor en borger ikke økonomisk har mulighed for at vælge friplejeboligen, til socialministeren, og ministerens svar herpå
- 57 Spm. om hvorvidt friplejeboligleverandørens eventuelle afvisning af en borger skal ske skriftligt med en begrundelse, til socialministeren, og ministerens svar herpå
- 58 Spm. om hvorvidt friplejeboligleverandørens anvisningsret betyder, at de bare kan opsigte beboere med eksempelvis 3 måneders varsel samt hvilke rettigheder en overlevende rask ægtefælle til en afdød med plejebestanden reelt har, til socialministeren, og ministerens svar herpå
- 59 Spm. om i hvor mange år støtten ved etablering af friplejeboliger efter kvote A fortsætter, til socialministeren, og ministerens svar herpå
- 60 Spm. om beboerindskuddet på 2 % ikke vil være en hindring for at ikke-formuende får mulighed for at flytte ind i friplejeboligerne, til socialministeren, og ministerens svar herpå
- 61 Spm. om hvorvidt kommunerne er forpligtet til at yde økonomisk støtte, såfremt en borger ikke selv kan betale beboerindskuddet i friplejeboligerne, til socialministeren, og ministerens svar herpå
- 62 Spm. om risikoen for, at den kendsgerning, at friplejeboligleverandøren kun må tjene penge på servicedelen og tilkøbsydelse, bevirker, at borgere kan blive afvist fordi de ikke har råd til tilkøbsydelse, til socialministeren, og ministerens svar herpå
- 63 Spm. om kommunens serviceniveaus indflydelse på betalingen til friplejeboligleverandørerne og om friplejeboligleverandører kan få flere hhv. færre penge til en given ydelse i forhold til kommunens niveau, til socialministeren, og ministerens svar herpå
- 64 Spm. om fradrag/afskrivninger på boligdelen kan overføres til serviceydelser og tilkøbsydelse, til socialministeren, og ministerens svar herpå
- 65 Spm. om leverandøren har mulighed for at lave ventelister til friplejeboligerne, og hvorvidt disse kan baseres på bestemte kriterier, til socialministeren, og ministerens svar herpå

-
- 66 Spm. om en uddybende begrundelse for, at lovforslaget er sat til at træde i kraft 1. januar 2007, til socialministeren, og ministerens svar herpå
- 67 Spm. om oversendelse af den omtalte dispensationsskrivelse og uddybende redegørelse for den kontakt ministeriet har haft med Europa-Kommissionen og øvrige konkurrencemyndigheder omkring lovforslaget og kravet om udbud hvert 10. år, til socialministeren, og ministerens svar herpå
- 68 Spm. om et konkret værdigrundlag, herunder også i forhold til den plejemæssige side af driften, kan indgå i udbudsmaterialet, til socialministeren, og ministerens svar herpå
- 69 Spm. om, i hvilket omfang det er muligt at stille specifikke krav til drift og pleje i forbindelse med et udbud, til socialministeren, og ministerens svar herpå
- 70 Spm. om muligheden for at indføre åbne ventelister til friplejeboligerne, til socialministeren, og ministerens svar herpå
- 71 Spm. om I forlængelse af svaret på L 80 - spørgsmål 57, bedes ministeren oplyse, om det er korrekt forstået, at de almindelige bestemmelser for det offentlige om skriftlige begrundelser tilsidesættes, til socialministeren, og ministerens svar herpå
- 72 Spm. om en certificering af friplejeboliger uden sikring af den faglige kvalitet, ved at der f.eks. stilles krav til de ansattes uddannelse, til socialministeren, og ministerens svar herpå
- 73 Spm. om, at beboere på et friplejehjem med lovforslaget ville kunne tilkøbe ydelser hos det kendte personale. Ministeren bedes oplyse, hvorvidt lov om social service skal ændres, for at alle ældre uanset boligform kan opnå denne valgmulighed, til socialministeren, og ministerens svar herpå
- 74 Spm. om udgifterne til det beredskab, der etableres for at sikre pleje såfremt en friplejebolig stopper, hvis leverandøren eksempelvis går konkurs eller mister sin certifikation, indregnes i dagtaksten for friplejeboliger, til socialministeren, og ministerens svar herpå
- 75 Spm. om udgifter til udbud indregnes i friplejeboligens drift, til socialministeren, og ministerens svar herpå
- 76 Spm. om værdigrundlaget kan indskrives som en del i certifikationen, til socialministeren, og ministerens svar herpå
- 77 Spm. om, hvorvidt udgifter til udbud indregnes i dagtaksten for friplejeboliger, til socialministeren, og ministerens svar herpå
- 78 Spm. om, hvilke muligheder beboerrepræsentationen har for at få indseende i de omkostningsbestemte poster i huslejen, til socialministeren, og ministerens svar herpå
- 79 Spm. om budgettet skal varsles med en oversigt over de omkostningsbestemte poster, til socialministeren, og ministerens svar herpå
- 80 Spm. om beboerrepræsentationen kan få bilagsindsigt, om beboerrepræsentationen har krav på et budgetmøde og om beboerrepræsentati-

-
- onen kan lade sig repræsentere af en lejerorganisation, til socialministeren, og ministerens svar herpå
- 81 Spm. om udlejer skal tilbyde lejerne en erstatningsbolig ved forbedringsforhøjelser over en vis grænse, til socialministeren, og ministerens svar herpå
- 82 Spm. om, under hvilke omstændigheder lejere, hvis ejendom omdannes til friplejeboliger, kan opsiges, med hvilket varsel lejerne kan opsiges, og om der ved opsigelse er pligt til at tilbyde lejerne en erstatningsbolig, til socialministeren, og ministerens svar herpå
- 83 Spm. om boliger, der er moderniseret som følge af omdannelse til friplejeboliger, senere kan genudlejes efter boligreguleringslovens § 5. stk 2, hvis ejendommen genomdannes til privat udlejningsejendom, til socialministeren, og ministerens svar herpå
- 84 Spm. om det er rigtigt forstået, at beboerne ingen indflydelse har på valg af friplejeboligleverandør, til socialministeren, og ministerens svar herpå
- 85 Spm. om, hvilke beløb ministeren forventer, at der i gennemsnit vil blive opkrævet til henlæggelser til vedligeholdelse, og hvem der afgør, om beløbet er passende, til socialministeren, og ministerens svar herpå
- 86 Spm. om en lejer, der er boende i en ejendom, der omdannes til friplejeboliger, kan modsætte sig arbejder i lejligheden med henblik på at gøre boligen friplejeboligegnet, til socialministeren, og ministerens svar herpå
- 87 Spm. om det er rigtigt forstået, at der ikke er pligt til at føre ventelister til en friplejebolig, til socialministeren, og ministerens svar herpå
- 88 Spm. om, hvilken betydning alternativindtjeningen, eksempelvis udlejning af ejendommens fælles lokaler til andet end servicearealer, har for friplejeboligleverandørens prisfastsættelse af serviceydelsen til beboerne, til socialministeren, og ministerens svar herpå
- 89 Spm. om stigende lejepriser på erhvervslokaler i almindelighed vil kunne betyde, at friplejeboligleverandøren har ret til at sætte prisen på serviceydelsen op, til socialministeren, og ministerens svar herpå
- 90 Spm. om: I forlængelse af svaret på L 80 - spørgsmål 31 bedes ministeren oplyse, hvordan man vil føre kontrol med, at der ikke diskrimineres, når » ... friplejeboligleverandøren er ikke forpligtet til at anvise boliger efter et ancieninitets- eller behovskriterium«, til socialministeren, og ministerens svar herpå
- 91 Spm. om, i forlængelse af svaret på L 80 - spørgsmål 31 at uddybe, hvorfor leverandøren vil kunne få størst indtjening på borgere med et stor pleje behov, til socialministeren, og ministerens svar herpå
- 92 Spm. om, at i forlængelse af svaret på L 80 - spørgsmål 55 ønskes det oplyst, hvilke overvejelser ministeren gør sig om krav til uddannelse af personalet herunder om det vil være muligt bemande friplejeboliger udelukkende med uuddannet personale, til socialministeren, og ministerens svar herpå

-
- 93 Spm. om ministeren vil udarbejde minimumskrav til normeringen på en sådan måde, at der er garanteret et minimum af uddannet personale og i bekræftene fald inden for hvilke faggrupper, til socialministeren, og ministerens svar herpå
- 94 Spm. om en uddybning af, hvilke ensartede minimumskrav ministeren henviser til, til socialministeren, og ministerens svar herpå
- 95 Spm. om ministeren vil uddybe, hvem der skal udarbejde de omtalte ensartede minimumskrav, til socialministeren, og ministerens svar herpå
- 96 Spm. om en uddybning af, hvorvidt alle kommuner allerede er forpligtiget til at indføre disse minimumskrav i deres egne/offentlige plejeboliger, til socialministeren, og ministerens svar herpå
- 97 Spm. om en uddybning af, hvorvidt disse ensartede minimumskrav vil få indflydelse på den generelle service i hjemmeplejen, til socialministeren, og ministerens svar herpå
- 98 Spm. om Konkurrencestyrelsens begrundelse for, at der er tale om offentlige indkøb under EU-traktaten, jf. besvarelsen af L 80 - svar på spørgsmål 8 og 13, til socialministeren, og ministerens svar herpå
- 99 Spm. om ministeren kan bekræfte, at selv om det ifølge lovforslaget ikke er pligtigt at inddrage beboerne i valg af driftsherre, er der omvendt intet i lovforslaget, der forhindrer en sådan inddragelse, jf. L 80 - svar på spørgsmål 34 og 49, til socialministeren, og ministerens svar herpå
- 100 Spm. om en begrundelse for overhovedet at ville give ydelsesstøtte til friplejehjem, til socialministeren, og ministerens svar herpå
- 101 Spm. om, hvor mange af de eksisterende friplejehjem, der har fået andet offentligt tilskud end den, der følger af den almindelige visitation, til socialministeren, og ministerens svar herpå
- 102 Spm. om ministeren kan bekræfte, at hvis der ikke skulle gives ydelsesstøtte, og således ikke oprettes nogen kvote, ville udbud heller ikke være nødvendigt, til socialministeren, og ministerens svar herpå
- 103 Spm. om teknisk bistand til et ændringsforslag, der fjerner friplejehjemmenes mulighed for at tilbyde tilkøbsydelse, til socialministeren, og ministerens svar herpå
- 104 Spm. om ministeren finder det naturligt at indregne udgiften til et kommunalt beredskab ved lukning af friplejeboliger i taksterne for de friplejeboliger, der forårsager udgiften, til socialministeren, og ministerens svar herpå
- 105 Spm. om, at i svaret på L 80 - spørgsmål 68 og 69, skriver ministeren at "Etisk eller religiøst værdigrundlag, tro eller livsanskuelse vil derimod ikke være et anvendeligt kriterium for valg af tilbud." Gør det samme forhold gældende, ved de efterfølgende udbud efter en given tidsperiode, til socialministeren, og ministerens svar herpå
- 106 Spm. om grunden til, at friplejeboligleverandøren skal eje sin egen bolig, til socialministeren, og ministerens svar herpå
- 107 Spm. om baggrunden for, at friplejeboliger, der ikke modtager ydel-

-
- sesstøtte, også skal i udbud, til socialministeren, og ministerens svar herpå
- 108 Spm. om at, hvis friplejeboligerne ikke skulle modtage ydelsesstøtte, ville udbudet ikke være juridisk nødvendigt og kvoten økonomisk set ligegyldig, til socialministeren, og ministerens svar herpå
- 109 Spm. om, hvad der vil være til hinder for, at ejeren af bygningen og udbyderen af pleje og omsorg adskilles til to juridiske personer, og bygningen opdeles i to ejerlejligheder, som vi kender det fra de nuværende almene plejeboliger med tilhørende servicearealer, til socialministeren, og ministerens svar herpå
- 110 Spm. om landsorganisationer og minoritetsgrupper skal kunne etablere specielle plejehjem med særligt værdigrundlag, til socialministeren, og ministerens svar herpå
- 111 Spm. om, hvorvidt der stilles krav til adskillelse af regnskaberne for drift af friplejeboliger, drift af eventuelle andre boliger (jf. bemærkningerne til § 2) og for pleje og omsorg, til socialministeren, og ministerens svar herpå
- 112 Spm. om, hvordan den faktiske anskaffelsessum ved omdannelse efter kvote B fastsættes, og hvordan forestiller ministeren sig, at en friplejeboligleverandør, der har fået tilladelse til omdannelse af eksisterende ejendom til friplejeboliger efter kvote B, skal finansiere ydelser på nødvendige lån, hvor ydelsen er højere end de 3,4% af den godkendte anskaffelsessum, som ifølge § 44 kan opkræves hos lejerne, til socialministeren, og ministerens svar herpå
- 113 Spm. om, hvem der skal sikre, at princippet om balancelejen overholdes, til socialministeren, og ministerens svar herpå
- 114 Spm. om, at det i § 75 er forudsat, at boliger og serviceareal ikke nødvendigvis skal afhændes samlet. Ministeren bedes oplyse, hvorvidt det dermed er muligt at lade 2 forskellige juridiske personer samarbejde om henholdsvis drift af boliger og drift af servicearealer, til socialministeren, og ministerens svar herpå
- 115 Spm. om de ydelser, som hidtil har været omfattet af det almindeligt anvendte begreb ”servicepakken”, f.eks. levering af mad og vask af beboernes beklædningsgenstande, skal følge centralt fastsatte priser, eller om disse ydelser skal anses som tilkøbsydelser og dermed kan prissættes på markedsvilkår, til socialministeren, og ministerens svar herpå
- 116 Spm. om, hvorvidt en friplejeboligleverandør, eller eventuelle erhvervslejere hos denne, må anvende lokaler i forbindelse med en friplejebolig, hvorfra der leveres ydelser til boligens beboere (f.eks. køkken, frisør, terapeuter m.v.) til almindeligt erhverv og således betjene andre kunder end friplejeboligens beboere, til socialministeren, og ministerens svar herpå
- 117 Spm. om kommentar til henvendelse af 4/1-07 fra OSI, og ministerens svar herpå
- 118 Spm. om teknisk bistand til et ændringsforslag, der fjerner udbudskravet, til socialministeren, og ministerens svar herpå

- 119 Spm. om teknisk bistand til et ændringsforslag, der fjerner kravet om, at friplejeboliger kun kan etableres i bygninger, der ejes af friplejeboligleverandøren, til socialministeren, og ministerens svar herpå
- 120 Spm. om kommentar til henvendelse af 9/1-07 fra BOSAM, til socialministeren, og ministerens svar herpå
- 121 Spm. om kommentar til henvendelse af 9/1-07 fra Lejernes Landsorganisation, til socialministeren, og ministerens svar herpå
- 122 Spm. om kommentar til henvendelse fra Danmarks Lejerforeninger, til socialministeren, og ministerens svar herpå