

Arbejdsmarkedsudvalget
AMU alm. del - Bilag 86
Offentligt

**Beskæftigelsesminister Claus Hjort Frederiksen
og
Arbejdsmarkedsudvalget**

Den 3. december 2006

Vedrørende: Feriepenge og efterløn

Jeg har den 28. september 2006 skrevet til beskæftigelsesminister Claus Hjort Frederiksen og Arbejdsmarkedsudvalget.

Den 18. oktober 2006 skriver ministeren til mig, at han ikke kan gå ind i min konkrete sag og at jeg kan klage over afgørelsen til Arbejdsdirektoratet og videre til Arbejdsmarkedets Ankenævn

Jeg havde heller ikke forventet, at få særbehandling og hvad skulle det hjælpe at klage, når der er lavet en bekendtgørelse, som klart siger, at der skal ske modregning, når der holdes ferie og man er på efterløn.

Jeg havde med mit brev mere ønsket at gøre opmærksom på nogle problemstillinger, som jeg - og for den sags skyld også andre er kommet i.

Jeg har også forstået, at det er ministeren, som vil have "lukket hullet i loven", selv om der angives i brevet til mig, at det er på baggrund af skrivelser i pressen. Ministeren skriver også, at han ikke finder det rimelig, at man modtager feriepenge samtidig med, at man er på efterløn, modsat folkepensionister, som mere endegyldigt har trukket sig tilbage fra arbejdsmarkedet.

Jeg undrer mig over

- ◆ at en bekendtgørelse kan få virkning med tilbagvirkende kraft (ferie optjent i 2005)
- ◆ at en bekendtgørelse fra 29. april 2006 kan få virkning fra starten af det ferieår, hvor ferien skal afholdes (1. maj 2006)
- ◆ for de, som ønsker at gå på efterløn, specielt i sommertiden, vil man normalt i god tid give besked om dette til ens arbejdsgiver – og om der skal holdes ferie, hvilket også er ganske rimeligt i forhold til ferieplanlægning/-afvikling og evt. ansættelse af vikarer
- ◆ ferieloven siger, at der mellem arbejdsgiver og lønmodtager, skal være aftalt ferie 3 måneder før ferien afholdes
- ◆ ved, at der kommer en sådan bekendtgørelse på dette sne tidspunkt, vil det tilsidesætte disse regler, hvis man går på efterløn mellem maj og juli måned.

Hvem vil ikke sørge for at holde sin ferie med løn fremfor senere at blive trukket i efterlønnen. Her synes jeg, at der kommer til at gå kassetænkning i det og det er ikke en ordentlig måde at gøre det på, hverken i forhold til arbejdsgiver eller arbejdsstedet. Der kunne også tænkes, at det ikke ville være muligt at afholde ferien.

- ◆ hvis der er lavet en lov, som ikke er hensigtsmæssig og som skal ændres, må der sørges for, at der i god tid bliver varslet om disse ændringer, så ingen kommer i klemme og de arbejdsretslige regler kan overholdes, f.eks. ferieloven
- ◆ ministeren siger, at ydelsen til efterløn primært er finansieret af statskassen. Vi, der går på efterløn har dog betalt til efterlønnen og har skullet opfylde visse betingelser. Der må være nogle af os, som bliver erstattet af ledige, som så ikke skal have under-støttelse (fra statskassen). De fleste, som går på efterløn er også nedslidte og har heldigvis denne mulighed for at afslutte et hårdt arbejdsliv. Alternativet ville måske være førtidspension.
- ◆ ministeren nævner også, at man ikke kan sammenligne efterløn med folkepension m.v., da man så endegyldigt har forladt arbejdsmarkedet og uden problemer kan få udbetalt feriepenge uden fradrag. Det er vist ikke helt sandt. Der findes både folkepensionister og førtidspensionister, som fortsat/senere kan være/blive tilknyttet arbejdsmarkedet. Ved fratræden får de feriepengene udbetalt, men jeg forestiller mig ikke, at pengene senere modregnes, hvilket heller ikke fremgår, når man læser skrivelserne fra Arbejdsdirektoratet
- ◆ den nye efterlønsreform går bl. a. ud på at beholde de ældre på arbejdsmarkedet. Ved, at de ikke afholder ferie før fratræden, men i stedet for senere får feriepengene udbetalt (uden modregning), vil det være en måde at holde lidt længere på den. For hver efterlønsmodtager, vil det være op til 6 uger, de vil kunne beholdes længere på arbejdsstedet, hvis der ikke holdes ferie.



Ulla Antonsen
Teglsøparken 1
9700 Brønderslev
ulkian@mail.tele.dk