

Hej udvalg, jeg er en ung mand på 27 år som har nogle forskellige meninger og ideer. Jeg håber I vil se nærmere på mit dokument og eventuelt arbejde videre med mine ideer eller kontakte mig. Jeg fik sendt mailen til jer i første omgang men glemte at få påført en hilsen samt en kontaktadresse.

På forhånd tak fra Sol.

Sol Ulrik Kuhlmann
Hjortholmsvej 3
2800 Lyngby
Tlf: 29 86 80 67
Mail: kuhlmann204@yahoo.com

Arbejdstider.

Denne nytænkning mener jeg definitivt også skal bringes på bane. Hvorfor presser man befolkningen så hårdt og glemmer at tilgodese charmen og velværen? Det er - for at sige det som det er - skide-irreterende at man skal stå op klokken 6 eller 7 om morgenen, for at skulle møde på arbejde. Vi er alle mennesker og meget få af os kan med sandhed i stemmen sige, at man syntes det er sjovt at stå så tidligt op. Der er ikke nogen grund til det. Lad dog arbejdet ligge så tidligt på morgenen og lad folk møde klokken cirka 10. Så har man en lang behagelig søvn, tid om morgenen til at vågne og spise morgenmad og får hermed en behageligere dag.

Det giver også mening, hvis du tænker mere over det. Det er et problem for mennesker, at de skal møde klokken 7. De første 3 timer er dem, hvor du **"har mest energi"**. Når de er gået er du først ved kaffepausen. Så er der 2 timer inden du har frokost, og så mangler du stadig 4 timer! Det er et kæmpe problem især for folk der arbejder med produktion og lager men også for alle andre, fordi der ikke er kongruens mellem arbejdstiden og hvad der er menneskeligt behageligt og naturligt. Tænk lidt dybere over det og indse at det ville fungere 100 gange bedre hvis du mødte klokken 10. Jeg fornægter ikke at nogle mennesker i visse job skal tidligt op, "men så kan man måske hæve disse menneskers løn" og vigtigst af alt minimere tilfældene, hvor der skal stå tidligt op. Er der en lovgivning, der siger at man skal arbejde 8 timer om dagen? Skær lidt ned på arbejdstiden og arbejde fra kl. 10-16 hver dag i stedet for kl. 7-16. Og husk det skal gøres for at komme mennesket til gode, der er altså ingen grund til at stress og pine folk med tidlige arbejdstider. Det ville være virkelig rart. Og er det ikke meningen at livet skal være det?

Arbejde.

Til indvandrere eller andre der kommer til landet og har svært ved at tale sproget kunne være - som man ser i eksempelvis USA - at stå for enden af varebåndet i supermarkedet og pakke madvarer ind i papper.

Lønninger og arbejdskår.

Denne ide omhandler de jobtyper der findes i samfundet og den forståelse af sværhedsgradsniveauet der skal eksistere hos os, der kan lave ændringer og forbedre vores samfund. Når jeg nævner sværhedsgradsniveau mener jeg (at de hårdeste jobs er): de jobs med stor psykisk belastning, de

jobs med stor fysisk belastning, de jobs der er omfattet af visse risikoeer (evt. livsfare), jobs med svære lugtgener, høje lyde og fare for syn og andet samt også jobs med højt intellektuelt niveau. Min viden om hvordan lønningerne er i mange forskellige typer jobs er sparsom, men min umiddelbare forståelse er at højtuddannede, der har jobs med stor intellektuel (og præcisionsagtig) sværhedsgrad tjener rigtig mange penge, og resten af de jobs (og de omstændigheder der er omkring dem) udbetaler mindre. Jeg mener, at man meget vel – hvis man ønsker et retfærdigt udslag og en endnu mere tilfreds befolkning – må opgradere mange jobs som ekstremt udsatte, og som derfor skal lønnes højere.

Min ide var at man kunne lave en **arbejdstilfredshedsundersøgelse** i et vist antal virksomheder (kunne vel være mange, rigtig mange virksomheder, hvis man ønsker en grundig undersøgelse) for at finde frem til de behov der er, de holdninger arbejderne har til sit arbejde og sin løn, hvilke gener der er i arbejderens hverdag, hvordan arbejderne føler at de belastninger og gener skal opvejes (højere løn, bedre værktøjer, flere pauser, nedsat arbejdstid osv.), også at få en forståelse for om der samtidig også er en psykisk eller fysisk tilfredsstillelse ved arbejdet. Samtidig med at man prøvede at spørge arbejderne, om der kunne laves nogle ændringer (lønmæssige eller andet) der ville gavne og opgradere arbejderne. I denne forbindelse vil jeg meget gerne vedlægge det spørgeskema jeg har udarbejdet, så du lige kan skimte det igennem og få en hel præcis opfattelse af hvad det indeholder og er (det er på 14 sider). Det er indsat i dokumentet efter disse afsnit, og det er dette der i hovedtræk er drejebogen for **arbejdstilfredshedsundersøgelsen**.

Meningen med det hele er nemlig at vi må lønne folk bedre. Jeg har selv arbejdet som kontorassistent på en Falck-station, og jeg var udmærket tilfreds med min løn, fordi jeg ikke følte mig udsat på nogen måde. Men mennesker der arbejder på et slagteri, som soldat, med beton, brolægning, graver, rumpilot (astronaut) og andet er udsat på en mere seriøs måde, og de fortjener en ekstra "gulerod" i enden, hvilket nok burde være indbefattet af en højere løn. En anden synsvinkel til at give disse mennesker en cadeau for deres arbejde, kunne være at give dem den samme løn som de får nu, men kun at have dem til at arbejde i halv så lang tid. Dette ville også skabe flere jobs, da der så skulle være nogen, der skulle arbejde i stedet for dem den resten af den halve dag.

DET ER VIGTIGT SÅ ARBEJDEREN DER SLIDER OG SLÆBER HVER ENESTE DAG HAR EN KONKRET FYSISK BEGRUNDELSE TIL DETTE – NETOP HØJERE LØN (eller nedsat arbejdstid).

Folk der arbejder med ting i mellemkategorien: håndværkere, smørrebrødsarbejdere, boreplatformer, isolator, reddere, brandmænd, personale på psykiatriske afdelinger, læger, tagdækker, tunnelarbejde og andet burde måske også overvejes at skulle "belønnes" ekstra, men i ikke så udbredt grad som dem der er i kategori 1.

Meningen med det hele er, at de skal have en ekstra cadeau for det arbejde de laver, sådan så det er retfærdiggjort imod vi andre, der ikke er udsat på samme måde alle de 6-8 timer vi arbejder hver eneste dag og simpelthen retfærdiggjort med *en højere løn (eller eventuelt nedsat arbejdstid)*.

Jeg syntes samtidig heller ikke, at man skal glemme den anden ende af loddet, nemlig folk som kirurger, jurister og andet hvor der også er en væsentlig faktor af ekspertise og "sværhedsgrad". Det kunne være vigtigt at foretage denne rundspørge i virksomhederne, så du som politiker/andet kunne analysere resultaterne. Min ide kunne så være at du eventuelt kunne sætte rundspørgen i gang.

(Dette har jeg i lille grad allerede været lidt inde på tidligere i dokumentet).

En sidste ide og tanke er at jeg selvfølgelig har en formodning om, at det kan være svært at skaffe pengene i alle virksomheder til disse *opgraderinger* af lønnen og eventuelt arbejdstiden. Man kunne

dog godt formode at den konkrete virksomhed ville kunne betale større lønninger i de tilfælde der er mest vigtige, hvis virksomheden accepterer undersøgelsen og dens resultater. Man kunne godt forestille sig, at der kunne laves nogle overenskomster, så arbejderen fik en lønstigning han/hun fandt passende med de midler virksomheden selv råder over. Men at planen er at hjælpe vores hårdest belastede arbejdere, og man derfor har nogle penge, man kan arbejde ud fra. **Men man må være large og retfærdig og finde pengene** – det er vores medmennesker der er hårdest udsat der er på dagsordenen her. En ide er at man får fondet penge fra mennesker generelt. Folk der tjener rigtig mange penge (jurister, tv-stjerner, musikere og alle andre i samme kategori) kunne man måske håbe på kunne se det rigtige i ideerne og få dem til at fonde måske 1-5 % af deres indtjening. Og i de samme tilfælde andre af vores medmennesker der lever iblandt os, at de også ville fonde nogle penge til disse formål. Herudover må der være nogle penge på regeringens og folketingets budget som kunne bruges til disse formål.

Hej udvalg, jeg er en ung mand på 27 år som har nogle forskellige meninger og ideer. Jeg håber I vil se nærmere på mit dokument og eventuelt arbejde videre med mine ideer eller kontakte mig.

På forhånd tak fra Sol.

Sol Ulrik Kuhlmann
Hjortholmsvej 3
2800 Lyngby
Tlf: 29 86 80 67
Mail: kuhlmann204@yahoo.com

Værktøjer.

At man undersøger statistikker over arbejdsulykker og forsøger at imødekomme sværest udsatte stillinger med nogle moderne værktøjer. I tilfælde hvor arbejderen er slemt udsat må man kunne opfinde og få gennemtænkt løsninger med værktøjer. Et eksempel kunne være at man i stedet for stiger benyttede ala Falck-redningsstiger der hejses op i den krævede højde, at man her skal kunne træde ud af stigen og eventuelt op på taget. En anden mulighed kunne være at bruge brændstof som "vinger" så arbejderen "hejser sig op i højder" ved hjælp af en metode på samme måde som en luftballon.

Men altså at få undersøgt statistikker for ting der er behov for nytænkning indenfor – værktøjer der skal gennemtænkes produktion af og opfindes for at hjælpe den gængse arbejder i det danske samfund.