

Til Folketingets Arbejdsmarkedsudvalg.

Arbejdsmarkedsudvalget
AMU alm. del - Bilag 183
Offentligt

Deputation angående lønkompensation

Hul i loven - Lav den om !

Hvorfor tæller lønkompensation / tabt arbejdsfortjeneste i forbindelse med pasning af børn med nedsat funktionsevne ikke som en ansættelse, der kan opfylde beskæftigelseskravet fra a-kassen og dermed udløse retten til dagpenge ?

Helt konkret ydes lønkompensation efter § 29 i lov om Social Service, hvis der er tale om pasning af barn med nedsat psykisk eller fysisk funktionsevne.

Loven om arbejdsløshedsforsikring § 53 og §1 i bekendtgørelse om beskæftigelseskrav siger:

Retten til dagpenge er bl.a. betinget af, at medlemmet har været beskæftiget som lønmodtager i en tid, som sammenlagt svarer til 1924 timer inden for 3 år, dog 5 år ved pasning af sygt barn.

Lønkompensation betragtes ikke som opfyldelse af dette krav, idet der – ifølge loven - ikke er tale om en reel ansættelse: udbudt på lige vilkår, kontrakt, tilsyn og forsikring bl.a. På trods af, at der indbetales til A-kasse igennem alle årene.

Vi er af den opfattelse, at der bør laves en dispensation i loven (på lige fod med fx militærtjeneste, uddannelse m.m.), der sidestiller lønkompensation med reelt arbejde rent fagjuridisk.

Der laves en dispensation i lovens § 53, der lyder:

Der ydes dispensation for beskæftigelseskravet, hvis en forældre helt eller delvist har passet barn med nedsat fysisk eller psykisk funktionsevne uanset periodens varighed og evt. afbrydelser, således at retten til dagpenge, efterløn m.m. bibeholdes på lige fod med beskæftigelse.

Vi har kontakt til en række pårørendeforeninger, organisationer og eksperter, der støtter en lovændring 100 %.

Derfor vil vi gerne præsentere og perspektivere denne sag for udvalgets medlemmer.

På gruppens vegne

Pia Pedersen, Rønnebjergvej 12, 3250 Gilleleje
Diana Jepsen, Kildevænget 15, 3320 Skævinge
Ane Christensen, Topasgangen 16, 2300 København S.
Mayanna Jayasinghe, Solrødvej 8, 2700 Brønshøj

BAGGRUND:

I Danmark modtog ca. 7.500 forældre pr. september 2006 lønkomensation for pasning af kronisk sygt barn helt eller delvist. Gudskelov kommer kun en lille del af dem i den situation, at barnet er så sygt eller dør efter mere end fem år, således at de rammes af ovennævnte meget ulogiske lovkrav om 1924 timers beskæftigelse indenfor 5 år.

Men det gør det ikke nemmere for de få familier det rammer og som loven ikke har taget højde for. Nemlig dem hvor barnet er sygt eller dør efter mere end fem år.

Dvs. at der rundt omkring i de små hjem sidder mange forældre med syge børn i samme båd. Men man ved jo aldrig hvor længe ens barn er sygt, medmindre det er en kronisk tilstand. Dør det eller bliver det helbredt indenfor 5 år er forældrene "heldige". For så kan de uden videre opnå dagpenge, hvis de er ledige.

Men mange havner på et tidspunkt i fælden som ovenstående. De ved det bare ikke, før det er for sent. Løst anslået mellem 1000 og 2000. Og da kommunerne ikke yder den råd og vejledning vi har krav på, ender alt for mange i en økonomisk kattepine ovenpå den følelsesmæssige krise, det i forvejen er, at have et sygt eller døende barn.

ARGUMENTER:

Modtagere af lønkomensation har modtaget helt almindelige lønsedler fra kommunen, med fratrækning af a-skat, atp, am og feriepenge. I Københavns Kommune får man desuden brochurer beregnet til kommunens ansatte med tilbud om lån af feriehus. Ingen har på noget tidspunkt opfattet deres ansættelser 2. rangs og ikke opfyldende beskæftigelseskravet.

ATP – betyder Arbejdsmarkedets Tillægs Pension – hvis man opkræver ATP og AM (Arbejdsmarkedsbidrag) fra kommunens side, er lønmodtageren vel også tilknyttet arbejdsmarkedet ??? Eller hyr ??

I ATP's regler står der, at der skal betales ATP for ansatte der er lønmodtagere mellem 16 – 67 år og arbejder i Danmark mindst 9 timer om ugen. Det kan vi alle bekræfte.

I AM's regler står der, at arbejdsgiveren skal trække AM fra lønindkomsten for alle lønmodtagere og selvstændige. Der betales ikke AM for sociale pensioner, forsikringer, orlovsydelse eller kontanthjælp/andre overførselsindkomster.

Da vi forældre igennem alle årene er blevet trukket for både ATP og AM, er vi vel at betragte som ansatte lønmodtagere af kommunen ?? Vi har i hvert fald ikke haft grund til at tro andet og er ikke blevet rådgivet om andet fra kommunen (fx angående a-kassebetaling).

Hvis ikke vores indsats har været betragtet som reelt arbejde, burde kommunen ikke have trukket ovennævnte ydelser og bør lave sin lønudbetaling m.m. om.

Vi er mange, der i givet fald vil sagsøge kommunerne for at have trukket os uretmæssigt samt for dårlig vejledning med hensyn til a-kasse problematikken. Det er mange millioner kroner, der i så fald skal betales tilbage til os for uretsmæssige opkrævne bidrag og a-kassebetaling.

*

Socialminister Eva Kjer Hansen har foreslået, at en hjemmehjælper kan passe vores børn, eller at vi kan få løn på hjemmehjælper niveau, men i servicelovens § 29 står der, at: *... barnet passes i hjemmet og at det er mest hensigtsmæssigt, at det er moderen eller faderen, der passer det.* Og samtidig står der, at familier med syge børn ikke skal stilles ringere end før. Det hænger ikke sammen, hvis en af forældrene, for at opnå ret til dagpenge, skal gå på hjemmehjælperløn og det er samtidig ekstremt undertrykkende, hvis vedkommende har en uddannelse og et job på et højere niveau.

Da det oftest er mødrene, der ofrer sig for barnet, er det blevet et ligestillingsproblem. Mænd ville aldrig finde sig i dette.

* For alle parter er det vel det mest optimale, at der er en af forældrene, der passer barnet i stedet for at sende det på institution, som også er meget dyrere, eller ansætte en fremmed hjemmehjælper i hjemmet. Syge børn kan være meget komplicerede og der er mange hospitalsbesøg og indlæggelser, hvor forældrene alligevel skal være til stede.

*

På nuværende tidspunkt er der ifølge Danmarks Statistik ca. 7.500 forældre, der modtager lønkomensation i Danmark. Det kan variere fra ganske få timer om ugen et kort stykke tid (og dermed ikke noget problem at vende tilbage), til fuldtids i mange, mange år som ovennævnte.

*

Efter mange år uden erhvervs-mæssig arbejde, kan det være svært at vende tilbage til arbejdsmarkedet. Der er sket meget, ikke mindst teknologisk og det bliver ikke nemmere med store huller i CV'et. Derfor kan det tage længere tid at finde job. Og uden økonomisk sikkerhedsnet, kan det blive økonomisk ruin oveni den følelses-mæssige rutschetur det i forvejen er, at have et meget sygt / døende barn igennem lang tid. Det er ikke fair.

*

Godt nok skal kommunen hjælpe en tilbage på arbejdsmarkedet, ved at tilbyde aktivering eller revalidering, men det er som udgangspunkt loven, der skal laves om.

Mange forældre oplever ikke at modtage de lovbundne møder/handlingsplaner med kommunen og i Københavns Kommune er den helt gal. En forældre har kun haft to møder på over 10 år, til trods for, at der anbefales et møde hvert halve år. Mange af de ansatte er inkompetente og de flygter fra centrene som den synkende skude. Hvordan i alverden kan socialministeren vaske sine hænder og henvise til, at vi skal have

grundig vejledning af kommunen, der knap nok kan finde ud af betale den lønkomensation vi har krav på ?

Socialministeren giver kommunen skylden for vores situation (at de har manglende vejledning af os efter barnets første fem års sygdom) – men uanset varigheden af sygdommen, er det ikke muligt at gå på arbejde, hvis barnet stadig er sygt efter 5 år, barnet er stadig sygt og skal passes.

*

Og havd med efterlønnen ?? Vi har ret til at få det indbetalte udbetalt, men så er den ikke længere. Retten til efterløn er ligeledes baseret på beskæftigelseskravet. Det er urimeligt efter at have passet sit barn i mange år.

*

Der er også problemer med deltids-lønkomensation, for man står i virkeligheden ikke til rådighed, fordi man resten af tiden skal passe sit syge barn. Dette burde også laves om, da mange forældre måske har 10 timers lønkomensation og arbejder resten af tiden.

Se evt. indslag i TV –Aviserne 26. februar kl. 18.30 og 21.00 og 27. februar kl. 21.00 på

<http://www.dr.dk/DR1/TVAVISEN/tvainslag.htm>