

Beskæftigelsesministerens besvarelse af spørgsmål nr. 33 af 6. februar fra Folketingets Arbejdsmarkedsudvalg (L89).

Spørgsmål nr. 33:

I forlængelse af svarene på spørgsmål 9 til 13 ønskes ministerens konkrete vurdering af om der på baggrund af de hidtidige erfaringer med rimelighed kan lægges til grund, at kommunerne og andre aktører visiterer ensartet til matchgruppekategorierne, og til hvad det betyder for den lediges retsstilling, at visitationsvejledningen ikke indeholder objektive kriterier.

Februar 2006

Vores sag

05-21-0016/101- 0023

Svar:

Visitationsværktøjet blev indført med henblik på at fremme de lediges muligheder for at få job gennem en struktureret dialog og for at fremme et mere ensartet grundlag for vurdering af de lediges beskæftigelsespotentialer.

Kommunerne er først fra 1. september 2005 blevet pålagt at registrere resultatet af visitationen – herunder matchvurderingen - i Det digitale Registreringsværktøj. Der foreligger endnu ikke opgørelser eller erfaringsopsamlinger, der kan belyse, hvorvidt der sker en ensartet visitation af ledige, herunder om visitationen er mere ensartet end før indførelse af visitationsværktøjerne.

Arbejdsmarkedsstyrelsen har påbegyndt udviklingen af statistiske opgørelser, der kan belyse anvendelsen af matchkategoriseringerne og udviklingen i fordelingen på disse i kommuner og hos AF. Disse opgørelser forventes tilgængelige i efteråret 2006. Indtil da kan udviklingen i matchkategorierne følges ved hjælp af de såkaldte ledelsesrapporter, der indgår i Det digitale registreringsværktøj.

Visitationsværktøjet - herunder matchningen af den lediges afstand til det ordinære arbejdsmarked – blev, som nævnt, indført for at fremme et mere ensartet grundlag for vurdering af de lediges beskæftigelsespotentialer. Der er tale om et grundlag for en vurdering, som i sidste ende altid vil bero på et skøn fra sagsbehandlerens side – et skøn som udøves efter en dialog med den ledige. Visitationsværktøjet er netop indført for at styrke den lediges retssikkerhed ved at etablere mere ensartede og gennemskuelige vurderingskriterier end tidligere, og visitationsværktøjet sikrer desuden en løbende dokumentation af vurderingerne.

Fastlæggelse af matchning på baggrund af objektive kriterier vil ikke kunne tage det nødvendige hensyn til de mange individuelle faktorer.

For så vidt, at en vurdering efter visitationsværktøjerne indgår i grundlaget for en afgørelse efter lovforslagets § 13, stk. 8 eller 9 vil der - som ved alle andre afgørelser om ydelser efter lov om aktiv socialpolitik - være mulighed for at klage over en afgørelse om bortfald af kontanthjælpen efter den nye regel, og ankeinstansen kan efterprøve alle retlige spørgsmål, der er af betydning for afgørelsen, herunder også kommunens vurdering af, om undtagelsesbestemmelsen i § 13, stk. 9, bør finde anvendelse. Der henvises her til besvarelsen af spørgsmål 9 og spørgsmål 15.