

Folketingets Erhvervsudvalg

**ØKONOMI- OG  
ERHVERVS MINISTEREN**

28. februar 2006

Vedlagt fremsender jeg i 5 eksemplarer min besvarelse af det i udvalget stillede spørgsmål 68 (L51) den 22. februar 2006.

**ØKONOMI- OG  
ERHVERVS MINISTERIET**  
Slotsholmsgade 10-12  
1216 København K

Med venlig hilsen

Tlf. 33 92 33 50  
Fax 33 12 37 78  
CVR-nr. 10 09 24 85  
oem@oem.dk  
www.oem.dk

Bendt Bendtsen

**28. februar 2006**

**ØKONOMI- OG  
ERHVERVSMINISTERIET**  
Slotsholmsgade 10-12  
1216 København K

Tlf. 33 92 33 50  
Fax 33 12 37 78  
oem@oem.dk  
www.oem.dk

**Besvarelse af spørgsmål 68 (L51) stillet af Erhvervsudvalget den 22. februar 2006.**

**Spørgsmål 68:**

”Ministeren bedes kommentere henvendelse af 21. februar 2006 fra Advokatfirmaet Gorissen Federspiel Kierkegaard, jf. L 51 – bilag 9”

**Svar:**

Advokatfirmaet Gorissen Federspiel Kierkegaard har den 21. februar 2006 fremsendt et brev om den foreslåede ændring af reglerne vedrørende ekstraordinært udbytte.

Advokatfirmaet anfører i brevet, at det følger af den foreslåede ændrede affattelse af bestemmelsen om ekstraordinært udbytte, at bestyrelsen ikke kan bemyndiges til at udbetale ekstraordinært udbytte på den konstituerende generalforsamling, idet det er et krav, at der forinden skal være aflagt en årsrapport.

I lyset af den med lovforslaget indførte mulighed for at tildele bestyrelsen en stående bemyndigelse, er en sådan retsstilling efter advokatfirmaets opfattelse uhensigtsmæssig, idet det i en række tilfælde vil være hensigtsmæssigt at optage bemyndigelsen i vedtægterne allerede på den konstituerende generalforsamling, frem for at skulle ændre vedtægterne på den første ordinære generalforsamling.

Advokatfirmaet foreslår derfor, at bestemmelsen om ekstraordinært udbytte formuleres således, at generalforsamlingen kan bemyndige bestyrelsen til efter aflæggelsen af den første årsrapport at træffe beslutning om uddeling af ekstraordinært udbytte. Det er advokatfirmaets vurdering, at bestemmelsen herved bringes i tråd med lovforslagets formål om at lette de unødige administrative byrder.

Det skal i relation til henvendelsen fra Advokatfirmaet Gorissen Federspiel Kierkegaard oplyses, at reglen om ekstraordinært udbytte i vidt omfang bygger på en direktivbestemmelse. Direktivbestemmelsen forbyder uddeling af ekstraordinært udbytte forud for aflæggelse af den første årsrapport. Direktivet forhindrer imidlertid ikke, at bemyndigelsen kan gives forud for dette tidspunkt.

Den i lovforslaget foreslåede ændring af de eksisterende regler om ekstraordinært udbytte har til formål at give virksomhederne en større fleksibilitet i forbindelse med udbetaling af ekstraordinært udbytte, og i den sammenhæng er det naturligt at søge at skabe den løsning, der er administrativt mindst byrdefuld. Samtidig er det sigtet at undgå tvivl om, at der skal foreligge mindst én godkendt årsrapport forud for uddeling af ekstraordinært udbytte.

Hvis det bliver muligt allerede i forbindelse med stiftelsen af et selskab at bemyndige bestyrelsen til at udbetale ekstraordinært udbytte efter aflægelse af den første årsrapport, vil det betyde, at generalforsamlingen i en række selskaber ikke længere vil blive tvunget til at ændre vedtægterne på den første ordinære generalforsamling udelukkende med det formål at indsætte en sådan bemyndigelse.

Jeg er derfor indstillet på at ændre den foreslåede bestemmelse, således som advokatfirmaet har foreslået.

Der vil blive udarbejdet ændringsforslag herom.