

**ØKONOMI- OG
ERHVERVSMINISTEREN**

10. februar 2006

Besvarelse af spørgsmål 54 (L 51) stillet af Erhvervsudvalget den 1. februar 2006.

Spørgsmål 54

”Efter lovforslagene bevares revisionspligten for holdingselskaber. Vil det være i overensstemmelse med kravene til revision af et holdingselskab, at der ikke er foretaget revision af datterselskabet (ene), hvis holdingselskabets eneste aktiver er likvider og besiddelse af anparterne i et driftsApS, der ikke er omfattet af revisionspligten, og de to selskaber er omfattet af den nationale, obligatoriske sambeskatning efter Selskabs-skattelovens § 31.”

Svar:

Holdingsvirksomheder, herunder modervirksomheder, er i det fremsatte lovforslag holdt uden for den foreslåede reduktion af revisionspligten.

Dette gælder også, selvom holdingsvirksomhedens eneste aktiver er likvider og besiddelse af anparterne i et driftsApS.

Som nævnt i min besvarelse af spørgsmål 34 til lovforslag L 50 betyder dette ikke, at datterselskaber også skal aflægge årsrapport forsynet med en revisionspåtegning. Der er således ikke krav om, at datterselskabers årsrapporter skal være forsynet med revisionspåtegning, hvis de opfylder de foreslåede størrelsesgrænser.

Som også nævnt i besvarelsen af spørgsmål 34 er den revisor, der skal revidere årsrapporten for holdingsvirksomheden, dog nødt til at foretage visse revisions handlinger vedrørende dattervirksomheden, idet den pågældende skal revidere hele holdingsvirksomhedens årsrapport med henblik på at sikre, at holdingsvirksomhedens årsrapport opfylder lovens krav om et retvisende billede. Omfanget af revisors handlinger vil ikke mindst afhænge af dattervirksomhedens aktiviteter.

**ØKONOMI- OG
ERHVERVSMINISTERIET**
Slotsholmsgade 10-12
1216 København K

Tlf. 33 92 33 50
Fax 33 12 37 78
CVR-nr. 10 09 24 85
oem@oem.dk
www.oem.dk