

**ØKONOMI- OG
ERHVERVSMINISTEREN**

23. november 2005

Besvarelse af spørgsmål 1 ad L 46 stillet af Erhvervsudvalget den 16. november 2005.

**ØKONOMI- OG
ERHVERVSMINISTERIET**

Slotsholmsgade 10-12
1216 København K

Tlf. 33 92 33 50

Fax 33 12 37 78

CVR-nr 10 09 24 85

oem@oem.dk

www.oem.dk

Spørgsmål 1:

Ministeren bedes kommentere henvendelse af 15. november 2005 fra Finansrådet, jf. L 46 - bilag 4.

Svar:

Finansrådet har bemærkninger til tre emner i forslaget, nemlig

- begrebet samlivsforhold,
- reglerne om ledelses andre hverv og
- individualisering af kapitalandele.

Samlivsforhold

I forslaget foreslås det, at reglerne om, at bestyrelsen skal godkende engagementer mellem den finansielle virksomhed og dens ledelse, også gælder for personer, der er knyttet til direktører ved samlivsforhold. Herved forstås efter bemærkningerne personer, der har boet sammen i et ægtekabtslignende forhold på fælles bopæl i en længere periode.

Finanstilsynet har oplyst over for mig, at det ikke har en fast praksis for, hvornår et samlivsforhold kan siges at have varet en længere periode.

Finansrådet mener, at "en længere periode" giver anledning til usikkerhed. Det anmoder derfor om, at bestemmelsen præciseres således, at den omfatter fælles bopæl i mindst to år regnet fra det tidspunkt, hvor der etableres samme folkeregisteradresse. Finansrådet henviser til, at der i anden lovgivning findes en 2-års regel.

Jeg er enig i, at den nuværende formulering kan give anledning til usikkerhed og derfor bør præciseres.

Jeg vil derfor fremsætte et ændringsforslag, der fastslår, at reglerne gælder, når personerne har haft et samlivsforhold i mindst to år. Det fremgår allerede af bemærkningerne til lovforslaget, at fælles bopæl som udgangspunkt anses for at foreligge fra det tidspunkt, hvor de pågældende har samme folkeregisteradresse. Det vil dog bero på en konkret vurdering

af de faktiske forhold.

Ledelsens andre hverv

Finansrådet foreslår endvidere, at forbuddet mod, at en finansiel virksomhed har engagement med en erhvervsvirksomhed, hvis ledelsen fra den finansielle virksomhed sidder i bestyrelsen i den pågældende erhvervsvirksomhed, ophæves.

Jeg mener, der stadig er behov for, at vi opretholder dette engagementsforbud. Forbuddet skal sikre, at de finansielle virksomheder ikke kommer i en interessekonflikt, som i sidste ende kan føre til, at den indgår nogle ugunstige kontrakter til skade for de øvrige kunder.

Med lovforslaget indsættes der en liste over virksomheder, som er undtaget fra engagementsforbuddet. Det drejer sig om virksomheder med bred tilknytning til den finansielle sektor, og hvor det er oplagt, at personer, der har deres primære job i en finansiel virksomhed, påtager sig hverv som bestyrelsesmedlemmer.

Jeg mener ikke de uddannelsesinstitutioner, som Finansrådet nævner, opfylder disse kriterier, da de ikke kan siges at have en særlig tilknytning til den finansielle sektor. Herudover er adgangen til at deltage i uddannelsesinstitutionernes bestyrelser jo kun begrænset for ledelsen i de finansielle virksomheder, der har engagement med dem.

Det er ikke hensigten med forslaget at åbne yderligere op for en permanent undtagelse fra forbuddet. Jeg mener derfor ikke, det er hensigtsmæssigt at udvide de hverv, som man kan påtage sig i disse andre virksomheder som foreslået af Finansrådet. Og der er derfor heller ikke behov for at lave en bekendtgørelse på området.

Hvis en person er udpeget til bestyrelsen af regeringen, er det, fordi vedkommende er den bedst egnede til at bestride det pågældende hverv. Det er imidlertid ikke sikkert, at risikoen for interessekonflikter mellem en finansiel virksomhed og en erhvervsvirksomhed indgår som et kriterium ved udpegningen. Regeringen vil ved en udpegning heller ikke nødvendigvis kende til eventuelle kommende interessekonflikter.

Jeg mener derfor ikke der er belæg for generelt at sige, at engagementsforbuddet ikke skal gælde for personer, der er udpeget af regeringen.

For så vidt angår de udenlandske virksomheder er disse omfattet af bestemmelsen. Det anses ikke nødvendigt at præcisere dette, da en tilsvarende præcisering i givet fald skulle foretages mange steder i den finansielle lovgivning.

Individualisering af kapitalandele

Finansrådet har stillet to forslag til ordninger til, hvordan man kan indivi-

dualisere de kapitalandele, der fradrages i basiskapitalen og som udgør en sum af flere forskellige kapitalandele i andre kredit- og finansieringsinstitutter.

Som det fremgår af høringsnotatet, så mener jeg ikke, det er hensigtsmæssigt, at virksomhederne selv bestemmer, hvorvidt de opfylder et lovkrav, eller at det dag for dag kan være forskellige kapitalandele, der fradrages i basiskapitalen og dermed kan holdes ude fra engagementsopførelsen.

På denne baggrund mener jeg ikke, at der er nogen af Finansrådets forslag, der er egnede til at identificere de kapitalandele i andre kredit- og finansieringsinstitutter, der fratrækkes i virksomhedernes basiskapital.