



## Justitsministeriet

Lovafdelingen

Kontor: Strafferetskontoret  
Sagsnr.: 2005-730-0246  
Dok.: HHM40302

**Besvarelse af spørgsmål nr. 13 af 5. april 2006 fra Folketingets Retsudvalg vedrørende forslag til lov om ændring af straffeloven, retsplejeloven og forskellige andre love (Styrkelse af indsatsen for at bekæmpe terrorisme mv.) (L 217).**

### Spørgsmål nr. 13:

”Ministeren skriver, at den formelle procedure ved indhentelse af kendelse forenkles. Er det regeringens generelle retspolitiske indstilling, at færre retskendelser alene er at betragte som en forenkling, og at retssikkerheden er ens, hvad enten der foreligger forudgående retskendelse eller ej?”

### Svar:

1. Efter bestemmelsen i retsplejelovens § 783, stk. 1, 1. pkt., sker indgreb i meddelelshemmeligheden, herunder telefonaflytning og teleoplysning, efter rettens kendelse.

Det følger af § 783, stk. 1, 2. pkt., at der i en kendelse om telefonaflytning og teleoplysning skal anføres de telefonnumre, som indgrebet angår.

Baggrunden for den gældende ordning er et hensyn til, at den bemyndigelse, som rettens kendelse giver politiet, skal være præcist afgrænset. Herved undgås det, at der opstår tvivl om, hvorvidt politiet har holdt sig inden for de grænser, som retten har fastsat. Der henvises nærmere til pkt. 4.1.2. og 4.2.2. i lovforslagets almindelige bemærkninger.

Det nævnte hensyn har efter Justitsministeriets opfattelse betydelig principiel vægt.

Heroverfor står imidlertid, at den teknologiske udvikling på området i stigende grad vanskeliggør politiets efterforskning, ligesom den gældende ordning efter omstændighederne kan medføre en meget væsentlig ressourcemæssig belastning af såvel politiet som domstolene. Den gældende ordning fører således bl.a. til, at politiet må indhente en ny retskendelse hver gang, man bliver bekendt med, at en mistænkt (på ny) har skiftet mobiltelefon.

Særligt med hensyn til terrorområdet er det som omtalt i lovforslagets almindelige bemærkninger Politiets Efterretningstjenestes erfaring, at de kredse, der mistænkes for forbindelse med mulig terrorvirksomhed, i væsentlig grad søger at udnytte den teknologiske udvikling inden for tele- og internetkommunikation til at undgå overvågning fra myndighedernes side.

Det er baggrunden for, at der med lovforslagets § 2, nr. 4, om kendelse ”på person” foreslås indsat en ny bestemmelse i retsplejelovens § 783, stk. 2, 1. pkt., hvorefter der i en retskendelse om telefonaflytning og teleoplysning i forbindelse med efterforskning af en overtrædelse af straffelovens kapitel 12 og 13 i stedet for bestemte telefonnumre kan anføres den person, som indgrebet angår (den mistænkte).

En retskendelse ”på person” i medfør af den foreslåede bestemmelse vil give mulighed for at aflytte den mistænkte, uanset hvilke kommunikationsmidler den pågældende måtte vælge at benytte sig af. Med hjemmel i en sådan forudgående retskendelse vil politiet løbende kunne iværksætte aflytning af alle de telefonnumre, som der er bestemte grunde til at antage bliver benyttet af en person, som er mistænkt for overtrædelse af straffelovens kapitel 12 og 13.

**2.** Som det fremgår, er den foreslåede ændring begrundet i den teknologiske udvikling og herunder i de forhold, der gør sig gældende særligt på terrorområdet.

Det tilføjes i den forbindelse, at bl.a. Rigsadvokaten, Rigspolitichefen, Politidirektøren i København og Politimesterforeningen i deres høringssvar har anbefalet, at den foreslåede ordning ikke begrænses til at angå efterforskning af overtrædelser af straffelovens kapitel 12 og 13. Som det fremgår af pkt. 5 i den kommenterede høringsoversigt, er det Justitsministeriets opfattelse, at en mere generel ændring på området i givet fald må tages op til nærmere overvejelse på et senere tidspunkt.