

Indenrigs- og Sundhedsministeriet

Dato: 10. maj 2006
Kontor: Kommunaløkonomisk kt.
J.nr.: 2006-2400-39
Sagsbeh.: NMJ
Fil-navn: fudv01/spm/spm9 L 194

Besvarelse af spørgsmål nr. 9 (L 194), som Folketingets Kommunaludvalg har stillet til indenrigs- og sundhedsministeren den 28. april 2006

Spørgsmål 9:

"Der bedes angivet gennemregnede eksempler på grundlag af hidtil gældende regler på livssituationer, hvor en kommune har en relevant og effektiv påvirkningsmulighed over for en ændring af en borgers livssituation, hvor udviklingen vil være et tab for kommunen."

Svar:

Det skal indledningsvis bemærkes, at udligningssystemet er baseret på objektive kriterier, der så vidt muligt er upåvirkelige for den enkelte kommune. Der sigtes således mod, at den enkelte kommune ikke gennem sine handlinger skal kunne påvirke sine tilskuds- og udligningsbeløb.

Derimod sigtes der gennem tilrettelæggelsen af refusionssystemet mod at tilskynde kommunerne til at vælge aktive ydelser frem for passive. Når det f.eks. lykkes en kommune at få en person, der modtager kontanthjælp eller sygedagpenge, i arbejde, vil det have en positiv virkning på vedkommendes livssituation, og det vil samtidig være en gevinst for kommunen, jf. besvarelsen af spørgsmål 8.