



Folketingets Uddannelsesudvalg
Christiansborg

Ministeren

Frederiksholms Kanal 21
1220 København K
Tlf. 3392 5000
Fax 3392 5547
www.uvm.dk

25. maj 2006

I forbindelse med behandlingen af (L 184) Forslag til lov om ændring af lov om Centre for Videregående Uddannelse og andre selvejende institutioner for videregående uddannelser m.v., lov om institutioner for erhvervsrettet uddannelse, lov om almen voksenuddannelse og om voksenuddannelsescentre og lov om folkehøjskoler, efterskoler, husholdningsskoler og håndarbejdsskoler (frie kostskoler). (Opfølgning på Undervisningsministeriets styringsanalyse af selveje og taxametersystemet i forbindelse med strukturreformen m.v.) har Folketingets Uddannelsesudvalg i brev af 2. maj 2006 stillet mig følgende spørgsmål:

Spørgsmål 16:

”Hvorfor har ministeren med ændringerne af § 5 i lov om institutioner for erhvervsrettet ikke ønsket at betone den sammenhæng i uddannelsessystemet, som fremgår af bemærkningerne til § 16 i lovforslag nr. L 183 om institutioner for almengymnasiale uddannelser og almen voksenuddannelse m.v., hvorefter der ved disse institutioner skal være bestyrelsesmedlemmer med kendskab til leverandør- og aftagerinteresser, dvs. videregående uddannelser og grundskole?”

Svar:

Det fremgår af den foreslåede bestemmelse i § 5, stk. 3, i lov om institutioner for erhvervsrettet uddannelse, jf. lovforslagets § 2, nr. 6, samt bemærkningerne hertil, at medlemmerne skal have erfaring og faglig indsigt i uddannelserne og bidrage til at styrke kvaliteten i uddannelserne. Heri indgår også kendskab til det øvrige uddannelsessystem, der henholdsvis leverer/aftager institutionens elever.

Der er derfor intet til hinder for at, en institution for erhvervsrettet uddannelse har medlemmer med kendskab til videregående uddannelser og grundskole i sin bestyrelse.

Jeg henviser i øvrigt til mit svar på spørgsmål 14.

Dette svar fremsendes i 5 eksemplarer.

Med venlig hilsen

Bertel Haarder