

**ØKONOMI- OG  
ERHVERVSMINISTEREN**

**Besvarelse af spørgsmål 4 (L 176) stillet af Erhvervsudvalget den 7. april 2006.**

2. maj 2006

**Spørgsmål 4:**

”Hvordan vil § 3, stk. 1 blive administreret jf. bemærkningerne: “opgaven ikke er løst tilfredsstillende på markedet, og at den tidligere private opgavevaretagelse ikke kan tages til udtryk for, at der er et velfungerende privat marked”. Kan der nævnes konkrete eksempler, hvor dispensationen vil blive givet grundet de særlige omstændigheder?”

**ØKONOMI- OG  
ERHVERVSMINISTERIET**  
Slotsholmsgade 10-12  
1216 København K

Tlf. 33 92 33 50  
Fax 33 12 37 78  
CVR-nr. 10 09 24 85  
oem@oem.dk  
www.oem.dk

**Svar:**

Udgangspunktet er, at kommuner og regioner fremover må deltage i fælles selskaber i det omfang, ydelserne ikke tidligere har været overladt til private. Det er dog samtidigt klart, at hvis kun en mindre del af en opgave tidligere har været udliciteret, vil det ikke betyde, at kommuner og regioner af denne grund er afskåret fra at deltage i et fælles selskab om denne opgave.

Dette skal bidrage til at få flere offentlige opgaver ud i konkurrence på markedet.

Der kan dog være enkelte konkrete tilfælde, hvor dette viser sig at være uhensigtsmæssigt. Det kan for eksempel være, hvis det har vist sig, at den private virksomhed ikke har kunnet løfte opgaven, og der i øvrigt ikke kan siges at være et velfungerende privat marked. Der er tale om en konkret vurdering, og det er derfor ikke hensigtsmæssigt med et tænkt eksempel, hvor der vil blive givet en dispensation.

Jeg vil dog gerne slå helt fast, at en kommune, der har været på forkant med udviklingen i forhold til udlicitering, ikke efterfølgende vil blive afskåret fra at deltage i et fælles selskab, hvis udliciteringen slår fejl, således at kommunen bliver nødt til at hjemtage opgaven.