



Folketingets Udvalg for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri  
Christiansborg  
1240 København K

København, den  
Sagsnr.: 6148

21 MRS. 2006

MODTAGET

21 MRS. 2006 10<sup>00</sup>

Den Centrale Indlevering

Folketingets Udvalg for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri har i brev af 6. marts 2006 anmodet om min besvarelse af følgende spørgsmål 3 i forbindelse med udvalgets behandling af lovforslag L 160 (forslag til lov om ændring af lov om landbrugsejendomme):

**Spørgsmål 3:**

”De smågriseproduktioner, som er etableret, og som giver anledning til, at antallet af turistgrise er eksploderet, bliver vel ikke nedlagt i forlængelse af lovforslaget. Tvært imod vil lovforslaget vel alt andet lige øge svineproduktionen og alt andet lige også øge transporten af levende dyr ud af landet til slagtning eller til videre opfedning. Hvilken sikkerhed kan ministeren give for, at lovforslaget bremser transporten af levende dyr ud af landet?”

**Svar:**

Der er naturligvis flere faktorer bag den stigende eksport af levende dyr, bl.a. at lønomskostningerne i slagterleddet er større i Danmark end f.eks. i Tyskland.

Nærværende lovforslag kan ikke påvirke alle disse faktorer, og derfor kan der naturligvis heller ikke gives garantier for, at forslaget fører til en bestemt reduktion af smågriseeksporten.

En af faktorerne bag den stigende eksport af smågrise er imidlertid arealkravet. Ved en optimering af produktionen inden for de arealmæssige rammer på den enkelte bedrift, vil en smågriseproduktion give et større dækningsbidrag pr. dyreenhed end en kombineret smågrise- og slagtesvineproduktion. Dette indebærer for den enkelte producent en betydelig tilskyndelse til at omlægge produktionen til alene at omfatte smågrise. Da det ikke er tilsvarende attraktivt at etablere kapacitet til slagtesvineproduktion, bl.a. på grund af de meget store beløb, der med de gældende regler skal bindes i jord, er det samlede resultat det strukturelle pres i retning af en øget eksport af smågrise, som vi har været vidne til i de senere år.

En lempelse af arealkravet vil, som antydnet i spørgsmålet, formentlig ikke få de producenter, der allerede har omlagt produktionen til smågrise, til at skifte tilbage igen, men