



13.00.00G01

Journal nr.:

3. januar 2006

Energistyrelsen

Att.: Hr. kontorchef Thomas Bastrup Bille
Amaliegade 44
1256 København K

Bemærkninger til ændring af lov om elforsyning

Idet der henvises til tidligere drøftelser vedrørende ændringen af lov om elforsyning, således at multiforsyningsselskaber som fx Energi Randers kan rummes inden for rammerne af lovgivningen.

Der henvises til afgørelse om vedtægtsændringer af 31. januar 2005, j.nr. 22510/78014-0113, Ref.: bgi og begrænset dispensation i henhold til elforsyningslovens § 44 stk. 3 af samme dato med samme journalnummer og reference.

Forslaget til ændring af el-loven løser efter vores opfattelse ikke hele problemet for så vidt angår Energi Randers. Der henvises til vores advokat Niels Simonsens bemærkninger, der vedlægges som bilag.

Efter vores opfattelse er problemet kun en mindre detalje.

Vi håber på en positiv behandling og er selvfølgelig til disposition, såfremt De måtte ønske dette.

Med venlig hilsen



Hans Højrup



"Niels Simonsen"
<niels.simonsen@get2
net.dk>

28-12-2005 12:33

Til: <hh@energiranders.dk>
cc:
Vedr.: Høringssvar vedrørende Energitilsynets "Udkast til lovforslag til
ændring af lov om elforsyning m.v."

Hr. direktør Hans Høyrup

I punkt 7.4 i vedtægterne for Den Selvejende Institution Energi Randers er anført:

"Alle aftagere i Energi Randers datterselskaber kan deltage ved valg af repræsentanter. Stemmeretten til repræsentantskabet tilkommer enhver aftager af enten el, varme eller vand eller flere af de ovennævnte forbrugsarter. Antallet af stemmer tildeles i forhold til det samlede køb hos datterselskaber ejet af Energi Randers."

Disse regler er på to punkter ikke i overensstemmelse med reglerne om forbrugerrepræsentation i netvirksomheder i lov om elforsyning, hvorfor Energi Randers Net A/S den 31. januar 2005 modtog en til den 31. januar 2006 tidsbegrænset dispensation fra kravet om lige indflydelse for alle elforbrugere uanset forbrug.

I punkt 32 i udkastet til lovforslag foreslås indsat et nyt stk. 3 til § 44, hvorefter det tillades at valg af forbrugerrepræsentanter kan ske efter regler, som i rimeligt omfang afspejler antallet af forbrugere og det faktiske energiforbrug, jf. § 23 k, stk. 2 i lov om varmforsyning. Af bemærkningerne fremgår at dette krav anses for opfyldt, når mindst 51% af de stemmeberettigede og mindst 51% af stemmewægten kan henføres til elforbrugere i netvirksomhedens forsyningsområde og mindst 51% efter såvel antal som vægt samtidig skal kunne henføres til varmemeforbrugere i netselskabets forsyningsområde.

Jeg har forstået at Energi Randers Net A/S (også efter fusionen med Energi Hobro Net A/S) opfylder dette dobbeltkrav.

Med udkastets vedtagelse skulle der således ikke længere være problemer med valgmetoden.

Da Energi Randers Net A/S er 100% ejet af Energi Randers Holding A/S, som igen er 100% ejet af Den Selvejende Institution Energi Randers opfylder Energi Randers Net A/S ikke kravene om forbrugerrepræsentation i Elforsyningslovens §§ 40 og 41.

Efter hovedreglen i § 40 skal forbrugerrepræsentanterne i et netselskab enten vælges direkte eller via et repræsentantskab. Da repræsentationen sker indirekte via et valg til Den Selvejende Institution er dette krav ikke opfyldt. I § 41 er indsat en række undtagelsesbestemmelser til hovedreglen. Det er imidlertid min opfattelse at Energi Randers Net A/S ikke falder ind under nogen af undtagelsesbestemmelserne. § 41 stk. 1 finder ikke anvendelse, idet Energi Randers Net A/S ikke er ejet af forbrugere eller kommuner. Stk. 2 finder ikke anvendelse, idet netvirksomheden drives som et aktieselskab og stk. 3 finder ikke anvendelse, idet Den Selvejende Institution Energi Randers ikke er ejet af forbrugere eller kommuner.

Idet det afgørende forhold for at opfylde kravet om forbrugerrepræsentation ikke kan antages at være ejerstrukturen, men selve repræsentationen, vil jeg forslå at ordlyden i den nuværende § 41 stk. 3 ændres til følgende: "Den i stk. 1 og 2 nævnte indflydelse anses for opfyldt, hvis forbrugere, kommuner eller selvejende institutioner ejer netvirksomheden gennem en eller flere juridiske personer, såfremt bestyrelsen i den øverste juridiske person"

Jeg kan ikke vurdere, hvorvidt dette ændringsforslag tillige vil kræve en ændring af § 41 stk. 1 (tilføjelse af "selvejende institution"). Under alle omstændigheder forekommer ordet "...ejerbeføjelse..." at være misvisende i en konstruktion med en selvejende institution, som ultimativt moderselskab.

Med en ændring af § 41, som af mig foreslået, er det min opfattelse at Energi Randers Net A/S

opfylder kravene om forbrugerrepræsentation.

Såfremt De har brug for en uddybning af ovenstående er jeg naturligvis til tjeneste hermed.

Med venlig hilsen

Niels Simonsen
advokat