

Indenrigs- og Sundhedsministeriet

Dato: 28. marts 2006
Kontor: Sundhedspolitisk kt.
J.nr.: 2004-1660-29
Sagsbeh.: MLA
Fil-navn: svarspm26

Besvarelse af spørgsmål nr. 26 (Alm. del), som Sundhedsudvalget har stillet til indenrigs- og sundhedsministeren den 16. marts 2006

Spørgsmål 26:

"Ministeren bedes kommentere henvendelsen af 13. marts 2006 fra Camilla Blay Steiner, Hillerød, jf. L 151 – bilag 10."

Svar:

Det fremgår af materialet, at en studerende ved Københavns Universitet har gennemført en spørgeskemaundersøgelse blandt donorer primært fra tre danske sædbanker.

Det fremgår af undersøgelsen, at 36 % vil ophøre med at være sæddonor, såfremt donoranonymiteten ophæves, at 38 % vil fortsætte som donor og at 21 % ikke ved, hvordan de vil forholde sig.

Som nævnt i min besvarelse af spørgsmål 25 bekræfter undersøgelsen de erfaringer, som er kendt fra lande, der allerede har ophævet anonymiteten, nemlig at antallet af sæddonorer falder.

Henvendelsen indeholder endvidere forskellige kommentarer til lovforslagets bemærkninger om donoranonymitet. Jeg skal pege på, at der i lovbe-
mærkningerne er foretaget en gennemgang og afvejning af forskellige hen-
syn og dermed ikke kun lagt op til en vurdering af donors forhold, men hvor
også faderens opfattelse af faderrollen tillægges en selvstændig betydning
uafhængigt af donors motivation.

Når det er sagt, er jeg selvfølgelig enig i, at en sæddonor skal have infor-
mation om betydningen af en sæddonation, således som det også fremgår
af bekendtgørelse nr. 728 af 17. september 1997 om kunstig befrugtning.