

Beskæftigelsesministerens besvarelse af spørgsmål nr. 14 af 16. november 2005 fra Folketingets Arbejdsmarkedsudvalg (L 14).

Spørgsmål nr. 14:

Ministeren bedes oplyse, om han ville kunne støtte et eventuelt ændringsforslag der indebærer, at det foreslåede nye stk. 3 i § 83 affattes således: "Bøden kan nedsættes, efter omstændighederne bortfalde, såfremt arbejdsgiveren godtgør at have opfyldt sine pligter efter lovens kapitel fire og overtrædelsen alene skyldes én eller flere ansattes forsætlige eller groft uagtsomme tilsidesættelse af arbejdsmiljølovgivningen."

November 2005

Vores sag

20050008061/201-0010

Svar:

Ændringsforslaget er en såkaldt udmålingsbestemmelse, som alene finder anvendelse, når der er rejst en straffesag mod arbejdsgiveren.

Efter forslaget ordlyd er det arbejdsgiveren, der skal godtgøre, at arbejdsgiveren har opfyldt sine pligter efter kapitel 4 i arbejdsmiljøloven, og at overtrædelsen alene skyldes, at en eller flere ansatte forsætligt eller groft uagtsomt har tilsidesat lovgivningen.

Det er retten, der skal afgøre skyldspørgsmålet. Hvis arbejdsgiveren kendes skyldig, afgør retten, når straffen skal udmåles, hvorvidt der er grundlag for bødenedsættelse eller strafbortfald.

I sådanne tilfælde vil arbejdsgiveren alligevel blive dømt skyldig .

Forslaget lever således ikke op til regeringens ønske om, at der skal ske en begrænsning af strafansvaret for arbejdsgiveren, hvis arbejdsgiveren opfylder sine pligter efter kapitel 4 i arbejdsmiljøloven.

Regeringens lovforslag indeholder netop en bestemmelse om, at arbejdsgiveren i visse tilfælde og under visse nærmere betingelser skal være fri for straf. Ændringsforslaget indeholder blot muligheden for nedsættelse eller bortfald af straffen.

Efter regeringens forslag vil anklagemyndigheden vurdere, om betingelserne for straffrihed er opfyldt, inden der rejses en straffesag mod arbejdsgiveren.

Vurderer anklagemyndigheden, at betingelserne er opfyldt, vil anklagemyndigheden - i modsætning til efter det foreslåede ændringsforslag - undlade at rejse tiltale.

Hvis der rejses tiltale, hviler regeringens forslag på den almindelige bevisregel, hvorefter det er anklagemyndigheden, der skal bevise, at arbejdsgiveren ikke har opfyldt sine pligter efter kapitel 4 i arbejdsmiljøloven.

Det er herefter op til retten at afgøre, om arbejdsgiveren skal straffes eller frifindes.

Jeg kan af de ovenfor nævnte grunde ikke støtte ændringsforslaget.