



Folketingets Uddannelsesudvalg
Christiansborg

Ministeren

Frederiksholms Kanal 21
1220 København K
Tlf. 3392 5000
Fax 3392 5547
www.uvm.dk

21. marts 2006

I forbindelse med behandlingen af (L 114) Forslag til Lov om uddannelsen til professionsbachelor som pædagog har Folketingets Uddannelsesudvalg i brev af 15. marts 2006 stillet mig følgende spørgsmål:

Spørgsmål 34:

"Vurderer ministeren, at det vil forbedre kvaliteten af pædagoguddannelsen, hvis SU-praktikken flyttes fra starten til slutningen af uddannelsen, f.eks. så de studerende får tid til reel fordybelse i forhold til specialiseringen, og vil ministeren fremsende en opgørelse over, hvad det koster at flytte SU-praktikken fra starten til slutningen af uddannelsen, jf. den af BUPL foreslåede model."

Svar:

Det primære argument for at flytte den SU-finansierede praktikperiode fra starten til slutningen af uddannelsen er en antagelse om, at de studerende vil få bedre mulighed for fordybelse i forbindelse med specialiseringen.

Når forslaget om flytning af den SU-finansierede praktikperiode ikke er medtaget i lovforslaget, skyldes det, at jeg vurderer, at udbyttet af en ombytning ikke står mål med de økonomiske omkostninger forbundet hermed.

En model, hvor den nuværende 12-ugers SU-finansierede praktikperiode flyttes til slutningen af uddannelsen, og den ene lønnede praktikperiode i stedet fremrykkes, er ved fuld indfasning udgiftsneutral, idet der ikke ændres på det samlede omfang af praktikperioderne eller finansieringen af disse. Dette gælder under forudsætning af, at arbejdsværdien i praktikperioderne er uændret.

Der er imidlertid kommunale merudgifter i overgangsperioden, da udfasning af den nuværende model overlapper med indfasning af den nye model. Det betyder, at der pga. den fremrykkede lønnede praktikperiode

i den nye model vil være studerende ude i lønnet praktik på den første del af den nye uddannelse samtidig med studerende i lønnet praktik på den sidste del af den gamle uddannelse. Dermed vil der være flere lønne- de praktikmåneder pr. semester end i den nuværende model i en over- gangsperiode. Samlet set betyder det en merudgift på ca. 45 mio. kr. i 2008 og 80 mio. kr. i 2009.

Den BUPL-model, som jeg er bekendt med, indeholder, ud over en flyt- ning af den SU-finansierede praktik, også en afkortning af den samlede praktikperiode mod en tilsvarende forlængelse af teoriundervisningsde- len. Samlet set omlægges 12 uger fra praktik til teori, heraf 10 lønnede uger og to SU-finansierede uger. Det betyder samlet set permanente statslige merudgifter på ca. 45 mio. kr. til øgede taxameterudgifter og ca. 45 mio. kr. til øgede SU-udgifter.

De statslige merudgifter modsvares af sparede lønudgifter i kommunerne på ca. 86 mio. kr. Kommunernes sparede lønudgifter kan ikke anvendes til finansiering af de statslige merudgifter, da besparelse skyldes nedskæ- ring i antallet af lønnede praktikmåneder. Det betyder, at besparelsen skal anvendes til at ansætte erstatningspersonale i kommunerne, hvor der i modellen fremover vil være færre studerende i praktik. Dertil kommer, at der også i BUPL's model er et overgangsproblem, som betyder en kommunal merudgift på ca. 65 mio. kr. i 2008 og 2009.

Dette svar fremsendes i 5 eksemplarer.

Med venlig hilsen

Bertel Haarder