

**ØKONOMI- OG  
ERHVERVSMINISTEREN**

4. april 2006

**Besvarelse af spørgsmål 1 (L104) stillet af Erhvervsudvalget den 28.  
marts 2006.**

**ØKONOMI- OG  
ERHVERVSMINISTERIET**  
Slotsholmsgade 10-12  
1216 København K

Tlf. 33 92 33 50  
Fax 33 12 37 78  
CVR-nr 10 09 24 85  
oem@oem.dk  
www.oem.dk

**Spørgsmål:**

Er det ministerens klare overbevisning, at en vedtagelse af lovforslaget, og dermed en fortsat anerkendelse af Den Europæiske Patentmyndighed, vil medføre væsentligt reducerede omkostninger for patenthaver, fordi patenthaveren kun skal søge patentet ændret ét sted frem for i hvert land?

**Svar:**

Det er min vurdering, at vedtagelsen af lovforslaget vil sikre dansk erhvervsliv adgangen til en rationel og procesbesparende procedure, der samtidig er økonomisk mindre byrdefuld end de gældende ordninger.

Såfremt patenthaver fortsat ville være henvist til at søge sit patent begrænset i de enkelte EPO-medlemslande, hvor dette er muligt ifølge en national procedure, ville dette, når man lægger udgifterne sammen, koste flere penge end ved den centraliserede begrænsningsprocedure, som indføres med ændringen af EPK. Baggrunden for dette er, at patenthaveren i mange tilfælde i hvert enkelt land ville have udgifter til en patentagent eller advokat til at forestå anmodningen om begrænsning. Hertil kommer, at patenthaveren under alle omstændigheder ville skulle betale et gebyr for gennemførelsen af en national begrænsning og herunder publiceringen af et ændret patentskrift.

Prisen for gennemførelsen af en central begrænsning af et patent kendes endnu ikke, men vil blive vedtaget af EPO's Administrationsråd forud for ikrafttrædelsen af den ændrede konvention.