



Folketingets Arbejdsmarkedsudvalg

Den 8. marts 2006

J.nr. 516-31/

Folketingets Arbejdsmarkedsudvalg har ved skrivelse af 22. februar 2006 udbedt sig min besvarelse af følgende af Elisabeth Geday (RV) stillede spørgsmål:

**Ad L 102 spørgsmål 4:**

”Ministeren bedes yde teknisk bistand til ændringsforslag, der indebærer, at de selvstændige omfattes af den foreslåede udligningsordning på barselsområdet.”

**Svar:**

./.  
Et ændringsforslag som det i spørgsmålet omtalte kunne udformes som det i vedlagte bilag anførte udkast.

Der er i udkastet til ændringsforslag ikke foretaget beregninger af de økonomiske og administrative konsekvenser af udvidelse af den lovbaserede barseludligningsordning til også at omfatte selvstændige erhvervsdrivende og deres medarbejdende ægtefæller. Størrelsen af konsekvenserne vil afhænge af den endelige udformning af en sådan ordning.

Regeringen kan ikke støtte ændringsforslaget.

Efter regeringens opfattelse er der grundlæggende forskel på at være selvstændig erhvervsdrivende og lønmodtager. De selvstændige har netop valgt en fri levevej med de muligheder og risici, som det indebærer, herunder fravalg af visse arbejdsmarkedstiltag, som på forskellig vis sikrer lønmodtagere. En barseludligningsordning for lønmodtagere skal udligne arbejdsgiverens udgifter til løn, når en medarbejder går på barselorlov. Arbejdsgiverens udgifter vil således være en veldefineret størrelse. Den selvstændiges mistede indtjening ved afholdelse af barselorlov vil derimod være mere uklart og ikke umiddelbart kvantificerbart.

Det skal endvidere bemærkes, at en udvidelse af den lovbaserede barseludligningsordning til også at omfatte selvstændig erhvervsdrivende og deres medarbejdende ægtefæller vil medføre en betydelig omfordeling fra gruppen af selvstændige til arbejdsgivere med lønmodtagere. Det obligatoriske element vil tillige medføre, at en del selvstændige vil bidrage til en ordning, som de ikke vil få nytte af.

Lars Barfoed

/Cammy Wong