



Folketingets kulturudvalg
Folketinget
Christiansborg Slotsplads 1
1240 København K

6. februar 2006

Vedr.: L 96 Forslag til lov om ændring af lov om distributionstilskud til dagbladslignende publikationer

Dansk Fagpresse, som er brancheorganisation for blandt andre en række dagbladslignende publikationer, er enig i, at der skal gives distributionstilskud til dagbladslignende publikationer, som en delvis kompensation for de ekstraudgifter bladene har fået, efter at portostøtten til momsfree uge- og månedsblade er bortfaldet pr. 1. januar 2006.

Sammenhæng mellem støtteordning for dagblade og dagbladslignende publikationer

Dansk Fagpresse har med tilfredshed noteret, at kulturministeren i sit talepapir (svar på spørgsmål 6) tilkendegiver, at denne støtteordning ses i en sammenhæng med den distributionsstøtte for dagblade, som Folketinget senere i denne samling skal behandle, og at der vil blive identitet mellem disse ordninger på alle områder, så de eneste forskelle i kriterier bør være udgivelsesfrekvensen, og at der for dagblade kan gives tilskud til både landsdækkende og ikke-landsdækkende blade – mens det for de dagbladslignende publikationer alene er landsdækkende, som kan få støtte.

Klare kriterier for hvem der kan få støtte

I bekendtgørelsen omkring den nye ordning er det væsentligt, at der bliver meget klare kriterier for, hvem der kan få støtte, således at et eksisterende eller et nyt blad ved at læse bekendtgørelsen med næsten 100 procents sikkerhed kan vurdere, om det er støtteberettiget.

Det er derfor bekymrende, at kulturministeren i svar på spørgsmål 3 fra udvalget skriver, at en ordning som den foreslåede ikke kan baseres på rent målbare kriterier og henviser til fordelingsudvalget.

Vi opfatter det som fordelingsudvalgets opgave at vurdere, om et ansøgerblad rent faktisk lever op til de opstillede kriterier – men ikke at udforme kriterierne. Det er især formuleringen om "en bred kreds af læsere" og "ikke rettet mod bestemte erhvervs- og faggrupper", der virker meget upræcise.

Vi forudser også, at en ordning baseret på for mange skøn vil få vanskeligt ved at blive godkendt af EU-kommissionen. Den hidtidige portostøtte for momsfrie uge- og månedsblade ophørte den 1. januar 2006 netop med henvisning til, at EU-kommissionen bebudede en sag mod Danmark, fordi ordningen var baseret på skøn.

Indholdskriterier

Kulturministeren er i svar på spørgsmål 5 fra udvalget kommet med forslag til bestemmelse i bekendtgørelsen om beskrivelse af indholdet i blade, der kan få støtte.

Vi kan tilslutte os imødekommelsen i forhold til vort høringssvar ved at udforme en sådan bestemmelse – men vi mener ikke, det er hensigtsmæssigt, at stofområderne defineres som **politiske, samfundsøkonomiske og kulturelle temaer**.

Dansk Fagpresse har foreslået, at stofområderne defineres som **politiske, sundhedsfaglige, erhvervsmæssige, økonomiske, kulturelle eller tekniske**.

Det er vores vurdering, at dette – kombineret med de øvrige kriterier – dækker over de temaer, som omfatter de aktuelle dagbladslignende publikationer, der er i konkurrence med dagblade, og som det er hensigten at støtte med den nye distributionsstøtte.

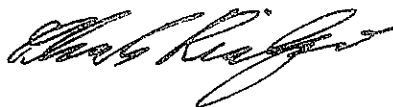
De fleste sundhedsfaglige, erhvervsmæssige og tekniske forhold er politiske og samfundsøkonomiske, og det vil formentlig betyde, at en række blade inden for disse områder vil være støtteberettigede efter kulturministeriets kriterier – men vi vil anbefale den af os foreslåede formulering, da den er mere præcis.

Dansk Fagpresse håber, at kulturudvalget i det videre arbejde med lovforslaget vil tage højde for vores bemærkninger, så vi får en velfungerende støtteordning, der sikrer en fair konkurrence blandt medier, som bidrager til den demokratiske debat.

Venlig hilsen



Svend Bie
Formand
Dansk Fagpresse



Christian Kierkegaard
Direktør
Dansk Fagpresse