

Høring over udkast til ændring af lov om distributionstilskud til visse periodiske blade ... Side 1 af 1

Lotte Kristoffersen

Fra: rigsrevisionens-email@rigsrevisionen.dk på vegne af Rigsrevisionens-Email
[Rigsrevisionens-Email@rigsrevisionen.dk]
Sendt: 2. december 2005 15:14
Til: Kulturministeriet
Cc: Sara Sophie Fuglsang-Damgaard; Lotte Kristoffersen
Emne: Høring over udkast til ændring af lov om distributionstilskud til visse periodiske blade og
tidskrifter - støtte til dagsbladslignende publikationer
Signeret af: Rigsrevisionens-email@rigsrevisionen.dk

Til Kulturministeriet.

Rigsrevisionen har gennemgået udkast til ændring af lov om distributionstilskud til visse periodiske blade og tidskrifter - støtte til dagsbladslignende publikationer med henblik på regnskabsmæssige og revisionsmæssige forhold. Da der ikke er oplysninger vedrørende regnskaber og revision i udkastet har Rigsrevisionen ingen bemærkninger.

Med venlig hilsen

Dorthe Skyum Hansen
D7
Revisor
Tlf. 33 92 86 26
E-mail: Dorthe.skyum@rigsrevisionen.dk

Rigsrevisionen

St. Kongensgade 45
1264 København K
Tlf. 33 92 84 00
Fax: 33 11 04 15
E-mail: rigsrevisionen@rigsrevisionen.dk
Hjemmeside: www.rigsrevisionen.dk

Denne mail er sendt fra Rigsrevisionen og er signeret. For at kontrollere og validere email og signatur læs vejledning paa <http://www.rigsrevisionen.dk/signering>

Lotte Kristoffersen

Fra: Else-Marie Henriksen [EMH@bm.dk]

Sendt: 29. november 2005 10:23

Til: Kulturministeriet

Cc: Sara Sophie Fuglsang-Damgaard; Lotte Kristoffersen

Emne: Svar på høring

Til Kulturministeriet

Beskæftigelsesministeriet har ingen bemærkninger til udkast til ændring af lov om distributionstilskud til visse periodiske blade og tidsskrifter – støtte til dagbladslignende publikationer.

Der henvises til høring af 25. november.

Venlig hilsen

Else-Marie Henriksen
Chefkonsulent
Ledelsessekretariatet

Lotte Kristoffersen

Fra: Pernille Seaton [PSE@im.dk]
Sendt: 1. december 2005 14:35
Til: Kulturministeriet
Cc: Sara Sophie Fuglsang-Damgaard; Lotte Kristoffersen
Emne: VS: Høring over departementalt udkast til forslag til lov om ændring af distributionstilskud til visse periodiske blade og tidsskrifter
Opfølgningsflag: Opfølgning
Flagstatus: Afmærket

Indenrigs- og Sundhedsministeriet har ingen bemærkninger til dette udkast til lovforslag om ændring af distributionstilskud til visse periodiske blade og tidsskrifter.

Med venlig hilsen

Pernille Seaton
Indenrigs- og Sundhedsministeriet
Sekretariatet
Slotsholmsgade 10-12
1216 København K.

Tlf. dir: 72 26 93 41
E-mail: PSE@im.dk

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Lotte Kristoffersen [mailto:lkr@kum.dk]
Sendt: 25. november 2005 12:07
Til: benny.lundgaard@fk.dk; Beskæftigelsesministeriet - departementet; danskeforlag@danskeforlag.dk; ddf@danskedagblade.dk; df@danskfagpresse.dk; dfs@dfs.dk; dhs@dhs.dk; di@di.dk; dj@journalistforbundet.dk; dmu-mags@internet.dk; fbr@fbr.dk; Finansministeriet - departementet; Min. for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri - departementet; Indenrigs- og Sundhedsministeriet; info@djh.dk; Min. for Flygtninge, Indvandrere og Integration - departementet; Justitsministeriet - departementet; Kirkeministeriet - departementet; Konkurrencestyrelsen - SD; Miljøministeriet - departementet; Ministeriet for Familie- og Forbrugeranliggender - departementet; Økonomi- og Erhvervsministeriet - departementet; ok@danske-lokalaviser.dk; post@ugeaviserne.dk; rigsrevisionen@rigsrevisionen.dk; Skatteministeriet - departementet; Statsministeriet - departementet; Susanne Alm; tore@dr.dk; Transport- og Energiministeriet; Udenrigsministeriet - departementet; Undervisningsministeriet - departementet; Min. for Videnskab, Teknologi og Udvikling - departementet
Emne: Høring over departementalt udkast til forslag til lov om ændring af distributionstilskud til visse periodiske blade og tidsskrifter

Høring over departementalt udkast til forslag til lov om ændring af distributionstilskud til visse periodiske blade og tidsskrifter (støtte til dagbladslignende publikationer)

Vedhæftet findes høringsbrev, høringsliste og departementalt udkast til forslag til lov om ændring af distributionstilskud til visse periodiske blade og tidsskrifter. Som det fremgår af høringsbrevet bedes eventuelle bemærkninger være ministeriet i hænde senest onsdag d. 7. december 2005 kl. 16 til kum@kum.dk med kopi til sfd@kum.dk og lkr@kum.dk

Med venlig hilsen

Lotte Kristoffersen

Fra: Jakob Øster [jds@inm.dk]**Sendt:** 1. december 2005 13:15**Til:** Lotte Kristoffersen; Kulturministeriet**Cc:** Jakob Øster**Emne:** SV: Høring over departementalt udkast til forslag til lov om ændring af distributionstilskud til visse periodiske blade og tidsskrifter

Integrationsministeriet har ikke bemærkninger til det fremsendte.

Med venlig hilsen
Jakob Øster

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Virma T. Rasmussen **På vegne af** Sekretariatskontoret**Sendt:** 28. november 2005 08:48**Til:** Jakob Øster**Emne:** VS: Høring over departementalt udkast til forslag til lov om ændring af distributionstilskud til visse periodiske blade og tidsskrifter

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Integrationsministeriet Departementet**Sendt:** 25. november 2005 13:38**Til:** Sekretariatskontoret**Emne:** VS: Høring over departementalt udkast til forslag til lov om ændring af distributionstilskud til visse periodiske blade og tidsskrifter

Fra: Lotte Kristoffersen [mailto:lkr@kum.dk]**Sendt:** fr 25-11-2005 12:06**Til:** benny.lundgaard@fk.dk; bm@bm.dk; danskeforlag@danskeforlag.dk; ddf@danskedagblade.dk; df@danskfagpresse.dk; dfs@dfs.dk; dhs@dhs.dk; di@di.dk; dj@journalistforbundet.dk; dmu-mags@internet.dk; fbr@fbr.dk; fm@fm.dk; fvm@fvm.dk; im@im.dk; info@djh.dk; Integrationsministeriet Departementet; jm@jm.dk; km@km.dk; ks@ks.dk; mim@mim.dk; minff@minff.dk; oem@oem.dk; ok@danske-lokalaviser.dk; post@ugeaviserne.dk; rigsrevisionen@rigsrevisionen.dk; skm@skm.dk; stm@stm.dk; Susanne Alm; tore@dr.dk; trm@trm.dk; um@um.dk; uvm@uvm.dk; vtu@vtu.dk**Emne:** Høring over departementalt udkast til forslag til lov om ændring af distributionstilskud til visse periodiske blade og tidsskrifter**Høring over departementalt udkast til forslag til lov om ændring af distributionstilskud til visse periodiske blade og tidsskrifter (støtte til dagbladslignende publikationer)**

Vedhæftet findes høringsbrev, høringsliste og departementalt udkast til forslag til lov om ændring af distributionstilskud til visse periodiske blade og tidsskrifter. Som det fremgår af høringsbrevet bedes eventuelle bemærkninger være ministeriet i hænde senest onsdag d. 7. december 2005 kl. 16 til kum@kum.dk med kopi til sfd@kum.dk og lkr@kum.dk

Med venlig hilsen

Lotte Kristoffersen

Lotte Kristoffersen

Fra: Postkasse, 1AFD_4KT (DEP) [1afd4kt@fvm.dk]

Sendt: 6. december 2005 15:28

Til: Kulturministeriet; Sara Sophie Fuglsang-Damgaard; Lotte Kristoffersen

Cc: Susan Bramsen (DEP); Anders T. Christensen (DEP)

Emne: SV: Høring over departementalt udkast til forslag til lov om ændring af distributionstilskud til visse periodiske blade og tidsskrifter

Til Kulturministeriet

Fødevarerministeriet har ingen bemærkninger til den fremsendte høring over udkast til forslag til lov om ændring af distributionstilskud til visse periodiske blade og tidsskrifter.

Med venlig hilsen

Reena Singh

(Fuldmægtig)

Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri

Departementet

Juridisk Kontor (1.4. kontor)

Holbergsgade 2

1057 København K

Tlf.: 33 92 20 96

Fax: 33 15 80 73

e-mail: resi@fvm.dk

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: fvm

Sendt: 25. november 2005 12:09

Til: Postkasse, 1AFD_4KT (DEP)

Emne: VS: Høring over departementalt udkast til forslag til lov om ændring af distributionstilskud til visse periodiske blade og tidsskrifter

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Lotte Kristoffersen [mailto:lkr@kum.dk]

Sendt: 25. november 2005 12:07

Til: benny.lundgaard@fk.dk; bm@bm.dk; danskeforlag@danskeforlag.dk; ddf@danskedagblade.dk; df@danskfagpresse.dk; dfs@dfs.dk; dhs@dhs.dk; di@di.dk; dj@journalistforbundet.dk; dmu-mags@internet.dk; Forbrugerrådet 1; fm@fm.dk; fvm; Indenrigs- og Sundhedsministeriet; info@djh.dk; inm@inm.dk; jm@jm.dk; km@km.dk; ks@ks.dk; Miljøministeriet; Ministeriet for Familie- og Forbrugeranliggender; Økonomi- og Erhvervsministeriet; ok@danske-lokalaviser.dk; post@ugeaviserne.dk; rigsrevisionen@rigsrevisionen.dk; skm@skm.dk; stm@stm.dk; Susanne Alm; tore@dr.dk; trm@trm.dk; Udenrigsministeriet; uvm@uvm.dk; vt@vtu.dk

Emne: Høring over departementalt udkast til forslag til lov om ændring af distributionstilskud til visse periodiske blade og tidsskrifter

Høring over departementalt udkast til forslag til lov om ændring af distributionstilskud til visse periodiske blade og tidsskrifter (støtte til dagbladslignende publikationer)

Kulturministeriet
2. kontor
Lotte Kristoffersen
Nybrogade 2
1203 København K

Sendes pr. e-post: kum@kum.dk, sfd@kum.dk og lkr@kum.dk

**Høring over udkast til ændring af lov om distributionstilskud til visse
periodiske blade og tidsskrifter – støtte til dagbladslignende publikationer**

Med henvisning til Kulturministeriets brev af d.d. vedrørende ovenstående skal
Ministeriet for Videnskab, Teknologi og Udvikling meddele, at vi ikke har
bemærkninger hertil.

Med venlig hilsen

Thorkild Meedom
Kontorchef

25. november 2005

**Ministeriet for Videnskab,
Teknologi og Udvikling**
Bredgade 43
1260 København K
Telefon 3392 9700
Telefax 3332 3501
E-post vtu@vtu.dk
Netsted www.vtu.dk
CVR-nr. 1680 5408

Sagsnr. 42927
Dok-id 399191

Thorkild Meedom
Telefon 3392 9930
Telefax 3312 4843
E-post tme@vtu.dk

Lotte Kristoffersen

Fra: Lone Lau-Jensen [llj@skm.dk]
Sendt: 29. november 2005 10:13
Til: Kulturministeriet
Cc: Lotte Kristoffersen; Sara Sophie Fuglsang-Damgaard
Emne: Høringssvar



⋮Følgeseddel.xml (2
KB)

Til Kulturministeriet

Kulturministeriet sendte den 25. november 2005 et udkast til forslag til lov om ændring af distributionstilskud til visse periodiske blade og tidsskrifter til høring.

Jeg kan oplyse, at Skatteministeriet ikke har bemærkninger til forslaget.

Med venlig hilsen

Lone Lau-Jensen
Skatteministeriets Departement
Afgiftsområdet
Tlf.: 33 92 48 37

Officielle mails bedes sendes til områdets mailadresse:
pafgft@skm.dk



ØKONOMI- OG ERHVERVS MINISTERIET

Kulturministeriet
kum@kum.dk

5. december 2005
Eksp.nr. 230142
/SIS-DEP
Deres ref. J. Nr. 2004-10491-
23

Høring over udkast til ændring af lov om distributionstilskud til visse periodiske blade og tidsskrifter – støtte til dagbladslignende publikationer

Økonomi- og Erhvervsministeriet har ingen bemærkninger til udkast til ændring af lov om distributionstilskud til visse periodiske blade og tidsskrifter

Med venlig hilsen

Signe Schmidt
Tlf. direkte 33 92 42 69
E-post sis@oem.dk

ØKONOMI- OG
ERHVERVS MINISTERIET
Slotsholmsgade 10-12
1216 København K

Tlf 33 92 33 50
Fax 33 12 37 78
CVR-nr. 10 09 24 85
oem@oem.dk
www.oem.dk

cc.: Sfd@oem.dk
lkr@kum.dk

Lotte Kristoffersen

Fra: rigsrevisionens-email@rigsrevisionen.dk på vegne af Rigsrevisionens-Email
[Rigsrevisionens-Email@rigsrevisionen.dk]
Sendt: 2. december 2005 15:14
Til: Kulturministeriet
Cc: Sara Sophie Fuglsang-Damgaard; Lotte Kristoffersen
Emne: Høring over udkast til ændring af lov om distributionstilskud til visse periodiske blade og
tidskrifter - støtte til dagsbladslignende publikationer
Signeret af: Rigsrevisionens-email@rigsrevisionen.dk

Til Kulturministeriet.

Rigsrevisionen har gennemgået udkast til ændring af lov om distributionstilskud til visse periodiske blade og tidskrifter - støtte til dagsbladslignende publikationer med henblik på regnskabsmæssige og revisionsmæssige forhold. Da der ikke er oplysninger vedrørende regnskaber og revision i udkastet har Rigsrevisionen ingen bemærkninger.

Med venlig hilsen

Dorthe Skyum Hansen
D7
Revisor
Tlf. 33 92 86 26
E-mail: Dorthe.skyum@rigsrevisionen.dk

Rigsrevisionen
St. Kongensgade 45
1264 København K
Tlf. 33 92 84 00
Fax: 33 11 04 15
E-mail: rigsrevisionen@rigsrevisionen.dk
Hjemmeside: www.rigsrevisionen.dk

Denne mail er sendt fra Rigsrevisionen og er signeret. For at kontrollere og validere email og signatur læs vejledning paa <http://www.rigsrevisionen.dk/signering>



DANSK JOURNALISTFORBUND
MEDIEFORBUNDET

Kulturministeriet
Nybrogade 2
1203 København K

København: Gammel Strand 46
DK-1202 København K
Telefon: 33 42 80 00
Fax: 33 42 80 03

Århus: Klostergade 56
DK-8000 Århus C
Telefon: 87 30 93 30
Fax: 87 30 93 31

Mail: dj@journalistforbundet.dk
www.journalistforbundet.dk

København, den 6. december 2005
J.nr. 3.6.9 mbb/bv

Tak for det fremsendte udkast til ændring af lov om distributionstilskud til visse periodiske blade og tidsskrifter. Desuden tak for orienteringen på mødet den 5. december om baggrunden for og indholdet i lovforslaget.

Dansk Journalistforbund finder det afgørende, at kriterierne for tildeling af tilskud er baseret på så objektive kriterier som muligt, hvorved bladene kan gennemskue, om de vil være tilskudsberettigede.

Vi finder, at tilskudskriterierne i bemærkningerne til lovforslaget (2.1.2.) er meget subjektive – og vi tilslutter os den betænkelighed vedr. den anden af tre betingelser, som Dansk Fagpresse giver udtryk for i dennes høringssvar af 6. december, som vi i øvrigt i det hele tilslutter os.

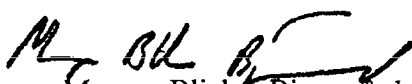
Vi har samme betænkelighed som Dansk Fagpresse ved den tredje betingelse, hvor vi anser udtrykket 'et bredt emneområde' for at kunne give anledning til betydelige skønsmæssige vurderinger.

Vi imødeser en nærmere præcisering af 'gratisabonnement' i lovforslagets bemærkninger, som det også blev stillet i udsigt på mødet den 5. december.

Dansk Journalistforbund er indstillet på at indtræde i fordelingsudvalget, når udvalget behandler ansøgninger om tilskud i forhold til bestemmelserne i § 1 A. Vi noterede os tilsagnet på mødet den 5. december om at udvalget får mulighed for at trække på fornøden medieforskermæssig ekspertise, hvis udvalget måtte anse dette for påkrævet i konkrete vurderinger.

Sluttelig skal det nævnes, at Dansk Journalistforbund fortsat er af den opfattelse, at det er skadeligt for pluraliteten og kvaliteten i dansk presse, at regeringen opretholder bortfaldet af portostøtten til fagpressen.

Venlig hilsen


Mogens Blicher Bjerregård
Forbundsformand

KULTURMINISTERIET
10491/bb
- 7 DEC. 2005

Kulturministeriet
Att.: Kontorchef Niels-Jørgen Nielsen
Nybrogade 2
1203 København K

Den 6. december 2005

Vedr.: Forslag til lov om ændring af lov om distributionstilskud til visse periodiske blade og tidsskrifter.

Tak for det fremsendte forslag til distributionstilskud til dagbladslignende publikationer.

Dansk Fagpresse finder det afgørende, at der skabes en sammenhæng mellem den nye bladtildskudsordning for dagblade og ordningen for dagbladslignende publikationer. Dagblade og dagbladslignende publikationer konkurrerer om læsere og annoncører, og det er derfor vigtigt, at der er ens økonomiske vilkår for bladene uanset, om de kommer dagligt eller ugentligt.

Dansk Fagpresse forventer derfor, at der sker en samtidig fremsættelse og behandling af lovforslaget om bladtildskud for dagblade og af lovforslaget om tilskud til dagbladslignende publikationer, og at de to ordninger får samme indhold, så den eneste forskel reelt er udgivelsesfrekvensen.

Det er desuden vigtigt, at kriterierne for at modtage tilskud er rent objektive, så både eksisterende og nye blade umiddelbart kan se, om de er støtteberettigede, uden at der skal ske en vurdering.

Hvis der bliver tale om skønsmæssige afgørelser, som udkastet til bemærkninger lægger op til, vil det være i strid med den holdning, som EU-kommissionen tilkendegav i forbindelse med den nuværende portostøtte for momsfrie uge- og månedsblade (se pkt. 2 nedenfor).

Vedrørende det konkrete lovforslag har Dansk Fagpresse ingen bemærkninger til lovforslagets tekst – men til bemærkningerne til forslaget *pkt. 2.1.2. Betingelser for opnåelse af støtte*.

Om de tre betingelser for støtte har vi følgende bemærkninger:

1. Dansk Fagpresse kan tilslutte sig, at støtteordningen alene omfatter blade, der sælges i abonnement **under den forudsætning, at samme krav kommer til at gælde for distributionstilskud til dagblade.**
2. Kravene om, at publikationen skal henvende sig til en bred kreds af læsere og ikke må være rettet mod bestemte erhvervs- og faggrupper er meget subjektive. Der vil være tale om, at der skal foretages et skøn på samme måde,

som det sker i dag vedrørende momsfrigørelse for uge- og månedsblade. Det er netop klager over de skønsmæssige vurderinger i de hidtidige portostøtteordninger, som er baggrunden for ændringen i tilskudsordningen, og **EU-problemet vil derfor fortsat eksistere, hvis sådanne skøn kommer i nyordningerne for dagblade og dagbladslignende uge- og månedsblade.**

Vi finder i øvrigt, at denne afgrænsning af støtteberettigede blade også er udtryk for en gammeldags tankegang, idet der er en udvikling hen imod, at dagblade og dagbladslignende publikationer i stadig højere grad går i dybden inden for et afgrænset område, som det for eksempel sker i Kristeligt Dagblad.

Vi vil foreslå, at bredden defineres geografisk og størrelsesmæssigt ved, at det er et vilkår, at et blad skal være landsdækkende – defineret som i "rapport om tilskud til befordring af dagblade": "at bladet i mindst seks af de 11 bladkredse, der anvendes af Dansk Oplagskontrol, har en dækningsgrad – dvs. antal abonnenter i forhold til antal husstande – på mindst 0,1 procent".

3. Kravene til publikationens indhold giver også anledning til skønsmæssige vurderinger. Hvad er "et bredt emne"? Det er et meget subjektivt begreb. **Under den forudsætning, at samme krav kommer til at gælde for distributionstilskud til dagblade,** kan et kriterium, der går på indholdet, og som indeholder mindre skøn, være: "*Publikationen skal over en periode indeholde mindst 50 procent redaktionelt stof inden for de fleste af emneområderne politiske, samfundsmæssige, sundhedsfaglige, erhvervs-mæssige, økonomiske, kulturelle eller tekniske forhold.*

Publikationen skal indeholde dagsaktuelt nyhedsstof og/eller kommentere eller uddybe emner, der har været aktuelle siden sidste udgivelse

Mindst 50 procent af stoffet skal være produceret med henblik på offentliggørelse i det pågældende blad."

Dansk Fagpresse har ingen bemærkninger til fordelingsudvalgets sammensætning under forudsætning af, at det samme udvalg også anvendes ved fordelingen af tilskuddet til dagblade.

Dansk Fagpresse skal opfordre til, at den nuværende ordning forlænges til en ny lov er vedtaget og træder i kraft, så bladene ved på hvilket grundlag, de kan disponere.

Vi står gerne til rådighed for uddybning af ovenstående.

Venlig hilsen

Svend Bie
Formand
Dansk Fagpresse

Christian Kierkegaard
Direktør
Dansk Fagpresse

Kulturministeriet
Nybrogade 2
1015 København K

Att.: Afdelingschef Steen Kyed

7. december 2005

Høringssvar om Forslag til Lov om ændring af lov om distributionstilskud til visse periodiske blade og tidsskrifter

Danske Dagblades Forening har med tak modtaget ovennævnte lovforslag i høring. Foreningen er opmærksom på de særlige tidsmæssige problemer, der af forskellige årsager knytter sig til høringen og fremsættelsen af lovforslaget.

Danske Dagblades Forening har forståelse for, at det af konkurrenceretlige årsager har været nødvendigt i forbindelse med Post Danmarks begyndende privatisering at bringe den hidtidige distributionsordning for momsfrigitagne uge- og månedsblade til ophør. Under indtryk af de foreliggende muligheder finder Foreningen, at det fremlagte lovforslag er et hensigtsmæssigt alternativ.

De opstillede kriterier for at modtage støtte er brugbare og rimelige. Foreningen har i almindelighed den principielle opfattelse, at gratis og betalte dagblade mest hensigtsmæssigt sidestilles, men har på den anden side i relation til nærværende ordning forståelse for den valgte formulering, der udelukker gratisabonnementer. Det skal dog tilføjes, at den bør ændres, hvis en sidestilling af vilkårene i denne ordning og bladtilskudsordningen for dagblade nødvendiggøres i forbindelse med den forestående notifikation ved EU-kommissionen.

Det var ønskeligt, om der kunne skabes mulighed for længere godkendelsesperioder end et kalenderår. Samtidig er det af hensyn til planlægning af distributionen og forhandling med mulige distributører vigtigt, at tilsagn kan gives i meget god tid, gerne seks måneder før indgangen til den periode, tilskuddet gælder.

Hvad angår fastsættelsen af oplag bør det indføres i bemærkningerne, at oplagsberegning følger principperne for registrering i Dansk Oplagskontrol. Det kunne formuleres som følger: "Tilskud ydes alene til (betalt) abonnementsoplag til levering i Danmark

og kun til den del af abonnementsoplaget, der oplagsregistreres i henhold til Dansk Oplagskontrols regler". Dette vil udelukke visse prøve- og promotionabonnementer fra at udhule tilskudspuljen.

DDF noterer med tilfredshed, at der satses på en bevilling, der er såpas rummelig, at der vil være mulighed for at honorere såvel ønsker fra den for tiden kendte bestand af ansøgere til ordningen som i et vist omfang for eventuelle nye.

Med de nævnte bemærkninger er DDF som nævnt tilfreds med det fremsatte lovforslag. Såfremt ovenstående giver anledning til spørgsmål eller kommentarer, er undertegnede til rådighed.

Med venlig hilsen
Danske Dagblades Forening

Ebbe Dal
Adm. direktør

06.12.2005

Kulturministeriet
Nybrogade 2
1203 København K
Att.: Lotte Kristoffersen

Bemærkninger til forslag til lov om ændring af distributionstilskud til visse periodiske blade og tidsskrifter

Tak for fremsendelse af forslag til lov om ændring af distributionstilskud til visse periodiske blade og tidsskrifter.

På vegne af vores klient Aller Business as skal vi fremføre følgende bemærkninger:

Aller Business as har ingen bemærkninger til selve lovforslagets tekst, men til *bemærkningerne* til forslaget punkt 2.1.2 . Betingelser for opnåelse af støtte.

Ad 1

Aller Business as kan tilslutte sig den første betingelse; at publikationen skal udkomme mindst én og højst fire gange ugentligt i mindst 36 uger per år, og at publikationen skal sælges i abonnement, hvis dette ligeledes bliver en forudsætning for distributionstilskud til dagblade.

Det er vigtigt at gøre opmærksom på, at dagblade og dagbladslignende publikationer konkurrerer om de samme læsere og ikke mindst de samme annoncører. Hvis betingelserne for at opnå distributionstilskud ikke er ens for både dagblade og dagbladslignende publikationer, sker der en konkurrenceforvridning til fordel for dagbladene.

Ad 2

Aller Business as kan *ikke* tilslutte sig den anden betingelse; at publikationen skal henvende sig til en bred kreds af læsere og ikke må være rettet mod bestemte erhvervs- eller faggrupper.

Dette skyldes, at betingelsen bygger på subjektive kriterier fremfor objektive kriterier, hvilket EU-Kommissionen har tilkendegivet er i strid med EU-retten.

Det er Aller Business as' opfattelse, at den nuværende ordning netop ændres grundet EU-Kommissionens tilkendegivelse om, at den nuværende ordning ikke er tilstrækkelig objektiv, men bygger på subjektive kriterier.

Kravet om, at publikationen skal henvende sig til en "bred kreds" af læsere bygger i højeste grad på et skøn, da begrebet ikke er nærmere defineret, hverken i lovforslaget, i bemærkningerne eller i praksis til dato i øvrigt. Et sådan skøn kan derfor let føre til smagsdommeri fra det udvalgs side, som nedsættes til at vurdere, om publikationen er berettiget til tilskud, hvilket igen er i strid med EU-retten.

Det samme gør sig gældende for kravet om, at publikationen ikke må være rettet mod bestemte erhvervs- eller faggrupper. Erhvervs- og faggrupper er heller ikke defineret nærmere og vil ligeledes bero på et skøn, som altså er i strid med EU-retten.

Det er Aller Business as' opfattelse, at formålet med objektive kriterier blandt andet er, at en udgiver af en publikation skal kunne se, om publikationen er støtteberettiget eller ej på baggrund af betingelserne og således kende de økonomiske konsekvenser ved at lancere nye publikationer til gavn for den demokratiske proces.

Aller Business as finder det derfor afgørende, at lovforslaget ændres, så kriteriet enten tages ud, eller at det i lovforslaget præcist defineres, hvad der forstås ved en "bred kreds" af læsere samt bestemte erhvervs- og faggrupper.

Ad 3

Aller Business as kan *ikke* tilslutte sig den tredje betingelse; mindst halvdelen af publikationens indhold skal være aktuelt nyhedsstof i form af artikler m.v. inden for et bredt emneområde.

Begrebet "bredt emneområde" er ikke nærmere defineret i lovforslaget, men bliver et skøn fra det udvalgs side, som nedsættes til at vurdere, om publikationen er berettiget til tilskud, hvilket let kan føre til smagsdommeri og ligeledes må anses for at være i strid med EU-retten.

Som nævnt under ad 2 finder Aller Business as det derfor afgørende, at lovforslaget ændres, så det definerer, hvad der forstås ved "bredt emneområde". Kriteriet kan alternativt fjernes fra lovforslaget.

Afslutningsvist skal Aller Business as henstille til, at den nuværende ordning forlænges til lovforslaget er vedtaget.

Aller Business as har noteret, at transport- og energiministeren i et svar på spørgsmål nr. S 981 har udtalt, at branchen har været bekendt med, hvilke overvejelser regeringen har haft på området. Aller Business as mener imidlertid ikke, at det er rimeligt, at lovforslaget fremsættes med henblik på at blive

vedtaget med tilbagevirkende kraft, da regeringens overvejelser om ændringer ikke har været så specifikke, at de enkelte bladudgivere har haft mulighed for at kende størrelsen på et fremtidigt tilskud. Et tilskud som i sagens natur heller ikke er givet, førend det tænkte udvalg har givet tilsagn herom.

Det økonomiske råderum er af kritisk betydning for hver enkelt udgiver, og Aller Business as foreslår derfor, at ordningen forlænges, indtil lovforslaget er vedtaget.

Hvis I har spørgsmål, er I velkommen til at kontakte Palle Kauffmann, direkte tlf. 36 10 25 09 eller Susanne Alm, direkte tlf. 36 10 23 66.

Med venlig hilsen

Palle Kauffmann Susanne Alm