

J.nr.: 79-00001      Sagsbehandler: jewa      Dato: 11. januar 2006

**Notat  
om  
høringssvar til L 91  
om forslag om lov om lønmodtageres ret til fravær  
af familiemæssige årsager**

Vedlagt indkomne høringssvar vedr. L 91 i alfabetisk rækkefølge efter høringssparter.

I det følgende er kommenteret de bemærkninger af betydning, der i høringssvarene er kommet til lovforslaget. Også kommentarerne er i alfabetisk rækkefølge efter høringssparter:

**Advokatrådet** foreslår, at det tydeliggøres, at betingelserne i lovens § 1 er alternative og ikke kumulative.

**Kommentarer:**

Det er styrelsens opfattelse, at betingelserne er opstillet på en sådan måde, at de må tolkes som alternative og ikke kumulative.

**Akademikernes Centralorganisation (AC)** bemærker, at høringen er udsendt stort set samtidig med, at lovforslaget er fremsat, og finder at formålet med høringen derfor er en ren formalitet.

AC finder det positivt, at alle lønmodtager får ret til fravær i force majeure situationer, og at bestemmelserne om ret til fravær samles i én lov.

AC finder, at det i lovforslagets bemærkninger yderligere bør tydeliggøres, hvornår lønmodtagere har ret til fravær i force majeure situationer.

AC peger endvidere på et behov for en yderligere præcisering af ret til fravær i forbindelse med pasning af nærtstående efter servicelovens § 103 a.

AC opfordrer endvidere til, at det sikres, at ret til fravær i force majeure situationer sker uden løntræk for den enkelte lønmodtager.

Endelig foreslår AC, at det foreslåede tidspunkt for lovens ikrafttræden rykkes frem før 1. april.

### **Kommentarer**

Høringssvarene sendes til Folketingets Arbejdsmarkedsudvalg før Folketingets 1. behandling af lovforslaget. Høringssvarene vil således indgå i Folketingets behandling af lovforslaget.

Hensigten med forslaget er at indsætte en lovbestemmelse, der implementerer forældredirektivets force majeure bestemmelse. Det er ikke hensigten at udbygge forældredirektivets bestemmelse om force majeure med yderligere lovgivning. Der er derfor i lovforslagets bemærkninger alene henvist til situationer, der klart falder ind under direktivets bestemmelser.

Lovforslaget har ikke til hensigt at ændre gældende retstilstand vedrørende fravær, når der er ret til ydelser efter servicelovens § 103 a. Denne fraværret vil fortsat være knyttet til betingelserne for retten til ydelser efter servicelovens § 103 a.

Spørgsmål om løntræk under fravær bør efter regeringens opfattelse reguleres ved overenskomstmæssige aftaler.

Tidspunktet for lovens ikrafttræden er i lovforslaget sat under hensyn til, at Folketinget skal have en rimelig tid til at behandle forslaget.

**Dansk Arbejdsgiverforening (DA)** finder, at det bør fremhæves, at force majeure er et allerede gældende princip i dansk ret.

DA finder endvidere, at bestemmelsen i § 5, stk. 3, bør udvides, således at lovens force majeure bestemmelse viger både for kollektive aftaler, der giver tilsvarende rettigheder som direktivet, og kollektive aftaler, der giver tilsvarende rettigheder som loven.

### **Kommentarer**

Den i lovforslaget indsatte bestemmelse om, at loven viger for kollektive aftaler, der giver tilsvarende rettigheder til direktivet, svarer til den fremgangsmåde, der hidtil har været anvendt ved implementering af direktiver, som samtidig kan være implementeret ved kollektive aftaler.

**Finanssektorens Arbejdsgivere (FA)** bemærker, at force majeure bestemmelsen ikke kun, som det fremgår af lovforslagets bemærkninger, er indgået på LO/DA-området og på det offentlige arbejdsmarked. Den er også implementeret på det finansielle arbejdsmarked.

FA finder endvidere, at der ved varsling i force majeure situationer kunne stå ”hurtigst muligt”. Det samme kunne stå, når der søges om plejevederlag ved pasning af døende.

### **Kommentarer**

Familiestyrelsen tager FA's bemærkninger til efterretning. Det er ikke styrelsens opfattelse, at det er så væsentligt at få præciseret, at varslet skal gives hurtigst muligt, at det anbefales at fremsætte ændringsforslag herom.

**HK** foreslår, at loven giver en beskyttelse mod afskedigelse for lønmodtagere, der efter servicelovens § 29 får ret til dækning af tabt arbejdsfortjeneste ved pasning af et handicappet barn i hjemmet.

### **Kommentarer**

Retten til dækning af tabt arbejdsfortjeneste til et handicappet barn, der passes i hjemmet efter servicelovens § 29, er ikke tidsbegrænset på anden måde end, at ydelsen kan gives til barnet er 18 år. På denne baggrund skønnes det ikke hensigtsmæssigt, at fravær i forbindelse med denne ydelse er omfattet af ret til fravær fra arbejdet med den konsekvens, at lønmodtageren i hele perioden er beskyttet mod afskedigelse som følge af fraværet.

**Kristelig Fagbevægelse** finder det positivt, at force majeure bestemmelsen nu implementeres ved lov, og at de forskellige fraværsrettigheder af familiemæssige årsager nu samles i én lov.

Kristelig Fagbevægelse finder, at det vil være mere brugervenligt, at der relevante steder henvises til bestemmelser i lov om social service.

Kristelig Fagbevægelse efterlyser endvidere en yderligere uddybning i bemærkningerne af, hvornår der er ret til frihed som følge af force majeure bestemmelsen.

Endelig kunne Kristelig Fagbevægelse ønske sig en mere præcis beskrivelse af retten til godtgørelse ved afskedigelser i strid med loven.

### **Kommentarer:**

Det har ikke været intentionen at lovgive om ret til fravær i force majeure situationer ud over, hvad der følger af forældreorlovsdirektivet. Der er derfor i bemærkningerne til lovforslaget alene nævnt situationer, som er en umiddelbar følge af forældreorlovsdirektivets bestemmelse.

Det har heller ikke været intentionen med lovforslaget at ændre gældende praksis vedrørende udmåling af størrelsen af en eventuel godtgørelse ved uberettiget afskedigelse.

Hvad angår henvisninger til serviceloven bemærkes, at der i lovteksten er undgået paragrafhenvvisninger, da dette ville betyde, at loven skulle ændres, når der skete ændringer i opbygningen af serviceloven.

**KTO** ønsker, at § 5, stk. 2, slettes, således at lønmodtagere, der afskediges ved fravær som følge af force majeure, efter loven er sikret samme rettigheder som ved andre afskedigelser, der er i strid med loven.

**Kommentarer**

§ 5, stk. 2, er indsat i loven efter anbefaling fra Beskæftigelsesministeriets implementeringsudvalg, hvori arbejdsmarkedets parter er repræsenteret.

**LO** bemærker, at lovforslagets force majeure bestemmelse ikke omfatter søfarende, og ønsker en præcisering af sømands ret til godtgørelse.

**Kommentarer:**

LO's bemærkninger vil blive videregivet til Økonomi- og Erhvervsministeriet, hvorunder sømandsloven hører.