



Funktionsræderne og  
Tjenestemændenes  
Fællesråd

Beskæftigelsesrådet  
Holmens Kanal 20  
1016 København K.

13425  
JEHØ/mete

4.11.2005

## Hørings svar til Forslag til Lov om ændring af lov om en aktiv beskæftigelsesindsats og lov om aktiv socialpolitik

**(Pligt til unge under 25 til at tage en uddannelse, supplerende af udlændinges integrationskontrakter, "Ny chance for alle", gentagen aktivering, særlig integrationsindsats, bortfald af kontanthjælp til hjemmegående ægtefælle og afskaffelse af ægtefælletillægget, styrket sygeopfølgning over for kontant- og starthjælpsmodtagere og ændring af refusionsbestemmelserne for kontanthjælp mv.)**

Generelt finder FTF, at det samlede lovforslags sanktionsbestemmelser om fratagelse af kontanthjælp vil ramme de svageste meget vilkårligt, idet det vil afhænge af, hvorvidt det er muligt for den enkelte at gennemføre en uddannelse eller at opnå den fastsatte beskæftigelsesgrad.

Mere specifikt anser FTF § 26 stk. 5 og 6 i ændring til Lov om aktiv socialpolitik som de mest problematiske bestemmelser i det samlede lovkompleks.

Lovforslagets hensigt er at indføre økonomiske stramninger overfor den enkelte kontanthjælpsmodtager som incitament til at opnå beskæftigelse i stedet for at modtage hjælp fra det offentlige. Udgangspunktet for lovforslaget er på dette grundlag, at kontanthjælpsmodtagere ikke ønsker at arbejde, men ønsker en fortsat passiv tilværelse på kontanthjælp. Det forudsættes således, at kontanthjælpsmodtagere fra matchgruppe 1-4, reelt kan opnå beskæftigelse på ordinære vilkår i større eller mindre grad, og at arbejdsgivere vil ansætte dem. Med denne retorik er det underforstået, at kontanthjælpsmodtagere i dag selv kan vælge, om de vil have kontanthjælp, eller om de vil have arbejde.

FTF mener ikke, at virkeligheden ser sådan ud. FTF er helt enig i, at kontanthjælpsmodtagere med et arbejdsmarkedspotentiale skal stå til rådighed. Men FTF mener, at der mangler arbejdstilbud og opkvalificeringstilbud til de svageste kontanthjælpsmodtagere, og derfor risikerer de nu at miste deres forsørgelsesgrundlag uden reelle muligheder for at forhindre det.

FTF  
Niels Hemmingsens Gade 12  
Postboks 1169  
1010 København K

Telefon 33 36 88 00  
Telefax 33 36 88 80

E-mail [fff@fff.dk](mailto:fff@fff.dk)  
[www.fff.dk](http://www.fff.dk)

Netop de svageste kontanthjælpsmodtagere i matchgruppe 4 beskrives i vejledningen til bekendtgørelse om visitation og det individuelle kontaktførelse, som personer, der har så væsentlige begrænsninger i kompetencer og arbejdsmarkedsrelevante ressourcer, at de ikke umiddelbart kan indgå i jobfunktioner på det ordinære arbejdsmarked.

FTF finder det meget uklart, hvilke rettigheder disse personer har i forhold til at få den nødvendige hjælp og støtte, så de kan opkvalificere sig til at kunne opnå den krævede minimumsbeskæftigelse.

Derfor vil FTF foreslå, at lovforslaget ændres således, at matchgruppe 4 undtages fra lovforslagets sanktionsbestemmelse om bortfald af kontanthjælp, hvis den pågældende og/eller kommunen kan dokumentere, at det ikke har været muligt at opfylde beskæftigelseskravet på 300 timer over to år, eksempelvis som afslag på jobansøgninger.

### **Ligestillingsmæssige konsekvenser af lovforslaget**

FTF er ikke enig i den vurdering af de ligestillingsmæssige konsekvenser, som fremgår af lovforslaget.

Statsministeren har på sit pressemøde den 24. oktober 2005 som begrundelse for lovforslaget udtalt, *"Jeg tror ikke, at den danske befolkning vil blive ved med at finde sig i, at så mange indvandrerfamilier, for nu at sige det lige ud, har et mønster, hvor begge er på kontanthjælp, og det er helt åbenbart, at kvinden ikke står til rådighed for arbejdsmarkedet."*

Med bestemmelsen om, at hvis ingen af ægtefællerne på kontanthjælp opfylder beskæftigelseskravet, skal der fortsat udbetales kontanthjælp til den af ægtefællerne, der er tættest på arbejde, er det logiske ræsonnement heraf, at det typisk vil være kvinden i ægteskabet, der skal fratages sin kontanthjælp, fordi hun er længere væk fra arbejdsmarkedet end hendes mand.

FTF finder denne regel meget uheldig for kønsligestillingen i disse tilfælde, idet den legitimerer og anerkender et forældet og ulige kønsrollemønster mellem kvinder og mænd hos flygtninge og indvandrerfamilier.

Konsekvenserne af denne regel vil være, at kvinden udstødes fra hele arbejdsmarkedssystemet, herunder sprogundervisning og andre aktiveringstilbud, og hun får derved ikke en chance for en ny start i Danmark.

FTF finder denne situation i direkte modstrid med såvel regeringens problematisering af dette mønster som regeringens eget indsatsområde på ligestillingsområdet.

Ministeren for ligestilling har i marts 2005 fremlagt en Perspektiv- og handlingsplan for ligestillingsområdet. Det fremgår heraf, at ét af indsatsområderne netop er, at regeringen vil fremme kønsligestilling blandt etniske minoriteter.

Det er FTF's vurdering, at lovforslaget får den modsatte effekt. Lovforslaget vil være en direkte barriere for at fremme kønsligestilling blandt de svageste etniske minoriteter. Det er FTF's synspunkt, at hvis vi skal have løst integrationsproblemerne også for de kommende generationer, er vi nødt til at tænke lang-

sigtet og give de unge nogle stærkere og mere ligestillede kvindelige forbilleder.

Med venlig hilsen

Bente Sorgenfrey  
Formand