

Vestre Landsret
Præsidenten

Jmt. medt.

17.11.2005



Justitsministeriet
Slotsholmsgade 10
1216 København K

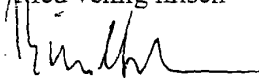
Akt.nr. 44

J.nr. 40A-VL-47-05
Den 16/11-2005

I et brev af 13. oktober 2005 (Sagsnummer 2005-733-0013) har Justitsministeriet anmodet om en udtalelse om et udkast til forslag til lov om ændring af lov om fuldbyrdelse af straf m.v. (Udvidelse af ordningen vedrørende fuldbyrdelse af straf på bopælen under intensiv overvågning og kontrol samt fratagelse af mulighed for udgang ved udeblivelse fra afsoning).

Sagen er drøftet med landsrettens dommere på et plenarmøde den 11. november 2005, og jeg skal herefter meddele, at udkastet ikke giver landsretten anledning til at fremkomme med bemærkninger.

Med venlig hilsen



Bjarne Christensen

Justitsministeriet
Lovafdelingen

18 NOV. 2005

2005 NR. 733-0013

PRÆSIDENTEN FOR ØSTRE LANDSRET



Den 14/10-2005
J.nr. 40A-ØL-51-05
CJ

Justitsministeriet
Lovafdelingen
Slotholmsgade 10
1216 København K

Justitsministeriet har ved skrivelse af 13. oktober 2005 (sagsnr. 2005-733-0013) anmodet om en udtalelse om udkastet til forslag til lov om ændring af lov om fuldbyrdelse af straf m.v. (Udvidelse af ordningen vedrørende fuldbyrdelse af straf på bopælen under intensiv overvågning og kontrol samt fratagelse af mulighed for udgang ved udeblivelse fra afsoning).

Jeg skal i den anledning udtale, at lovudkastet ikke giver landsretten anledning til at fremkomme med bemærkninger.

Med venlig hilsen

Ziegler

Randi Graabek

Fra: Justitsministeriet
Sendt: 14. oktober 2005 14:33
Til: EJOURStrafferetskontoret (951s18)
Emne: VS: Høringssvar fra Østre Landsret

Vedhæftede filer: 2005-733-0013.doc



2005-733-0013.doc
(55 KB)

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: ChristianReinholdJensen@OestreLandsret.dk
[mailto:ChristianReinholdJensen@OestreLandsret.dk]
Sendt: 14. oktober 2005 14:26
Til: Justitsministeriet; post@aarhus.byret.dk; administration@roskilde.byret.dk;
Bibliotek@OestreLandsret.dk; post@kobenhavn.byret.dk; post@korsoer.byret.dk;
post@odense.byret.dk; Post@VestreLandsret.dk; post@aalborg.byret.dk
Emne: Høringssvar fra Østre Landsret

<<2005-733-0013.doc>>
Med venlig hilsen

Christian Reinhold
Sekretariatet

Justitsministeriet
Lovafdelingen

17 OKT. 2005

2005 NR. 733-0013

Københavns Byret

Akt.nr. 39



Justitsministeriet
Strafferetskontoret
Slotsholmsgade 10
1216 København K

Præsidentens kontor
Domhuset, Nytorv
1450 København K
Tlf. 33 44 80 00
Fax 33 44 84 88
CVR 21 65 95 09

MWA.10355/Sagsbeh. MWA
J.nr. 09.2005-59.2
Deres j.nr. 2005-733-0013

jak

10. november 2005

Ved skrivelse af 13. oktober 2005 har Justitsministeriet anmodet om eventuelle bemærkninger til forslaget om lov til ændring af lov om fuldbyrdelse af straf på bopælen under intensiv overvågning.

Jeg skal i den anledning oplyse, at Københavns Byret ikke finder anledning til at fremkomme med bemærkninger.

Der henvises til J.nr. 2005-733-0013.

Med venlig hilsen

Søren Axelsen

14 NOV. 2005

Justitsministeriet
Lovafdelingen

2005 NR. 733-0013

Retten i Odense

→ STRAFFERET

Akt.nr. 31



Justitsministeriet
Lovafdelingen
Slotsholmsgade 10
1216 København K

Jm. modt.

16.11.2005

Præsidenten
Albanigade 28
5000 Odense C
Tlf. 66 11 47 12
Fax 66 12 97 12

MMJ14493/Sagsbeh. MMJ
J.nr. 09.2005-51.2
Deres j.nr.

OK

9. november 2005

Ved skrivelse af 13. oktober 2005 (j.nr.2005-733-0013) har ministeriet anmodet om en udtalelse om udkast til forslag til lov om ændring af lov om fuldbyrdelse af straf m.v. (Udvidelse af ordningen vedrørende fuldbyrdelse af straf på bopælen under intensiv overvågning og kontrol samt fratagelse af mulighed for udgang ved udeblivelse fra afsoning).

I den anledning skal jeg på egne vegne og på vegne præsidenterne for retterne i Århus, Aalborg og Roskilde oplyse, at vi ikke har bemærkninger til udkastet.

Med venlig hilsen


H.P. Rosenmeier

2005-733-0013

Domstolsstyrelsen



Akt.nr. 2

Justitsministeriet
Slotsholmsgade 10
1216 København K

Administrationskontoret
St. Kongensgade 1-3, 4. sal
1264 København K
Tlf. 70 10 33 22
Fax 70 10 44 55
post@domstolsstyrelsen.dk
CVR nr. 21-65-95-09
EAN-nr. 5798000161184

LKJ10035/Sagsbeh. LKJ
J.nr. 4101-2005-43.3
Vedr. 2005-733-0013

10. november 2005

Udkast til forslag til lov om ændring af lov om fuldbyrdelse af straf m.v.

Ved brev af 13. oktober 2005 har Justitsministeriet anmodet Domstolsstyrelsen om en udtalelse om udkast til lov om ændring af lov om fuldbyrdelse af straf m.v. (Udvidelse af ordningen vedrørende fuldbyrdelse af straf på bopælen under intensiv overvågning og kontrol samt fratagelse af mulighed for udgang ved udeblivelse fra afsoning).

Vi har ikke bemærkninger til udkastet.

Med venlig hilsen

Mads Bjerre Østergaard

10 NOV. 2005

Justitsministeriet
Lovafdelingen

2005 NR. 733-0013

Retten i Korsør
Kriminalretten
Kirkepladsen 14,
4220 Korsør
Tlf. 58 36 09 99
Fax 58 36 09 98

Justitsministeriet
Lovafdelingen
Slotsholmsgade 10
1216 København K.

8. november 2005


J.nr. 122/2005

Deres j.nr. 2005-733-0013

I et brev af 13. oktober 2005 har Justitsministeriet anmodet om en udtalelse om udkast til forslag til lov om ændring af lov om fuldbyrdelse af straf m.v. (Udvidelse af ordningen vedrørende fuldbyrdelse af straf på bopælen under intensiv overvågning og kontrol samt fratagelse af mulighed for udgang ved udeblivelse fra afsoning).

Foreningen har ikke bemærkninger til udkastet.

Med venlig hilsen


Henrik Linde

Dommerfuldmægtigforeningen
Bestyrelsesmedlem Henrik Gjørup

Akt.nr. 21

Justitsministeriet
Lovafdelingen
Slotsholmsgade 10
1216 København K

c/o Fogedretten i Århus
Kannikegade 16
8000 Århus C
Tlf. 86 12 20 77
Fax 86 12 91 00
Dir. tlf. 86 12 59 11 - 7019
hg@dommerfm.dk

JOK

J.nr. 45/05


Den 9. november 2005

J.nr. 2005-733-0013 - høring

Ved brev af 13. oktober 2005 har Justitsministeriet anmodet Dommerfuldmægtigforeningen om en udtalelse om udkast til forslag til lov om ændring af lov om fuldbyrdelse af straf m.v. (Udvidelse af ordningen vedrørende fuldbyrdelse af straf på bopælen under intensiv overvågning og kontrol samt fratagelse af mulighed for udgang ved udeblivelse fra afsoning).

I den anledning kan jeg oplyse, at Dommerfuldmægtigforeningen ikke finder anledning til at fremkomme med en udtalelse.

Med venlig hilsen


Henrik Gjørup

10 NOV. 2005

Justitsministeriet
Lovafdelingen

2005 NR. 733-0013



RIGSADVOKATEN

Jmt. modt.

10 NOV. 2005

Akt nr. 41

Justitsministeriet
Lovafdelingen
Slotsholmsgade 10
1216 København K

DATO 10. november 2005

JOURNAL NR.

RA-2004-801-0024

BEDES ANFØRT VED SVARSKRIVELSE

SAGSBEHANDLER: HAF

+ bilag

RIGSADVOKATEN

FREDERIKSHOLMS KANAL 16

1220 KØBENHAVN K

TELEFON 33 12 72 00

FAX 33 43 67 10

Ved skrivelse af 13. oktober 2005 (j.nr. 2005-733-0013) har Justitsministeriet anmodet om en udtalelse vedrørende udkast til forslag til lov om ændring af lov om fuldbyrdelse af straf m.v. (Udvidelse af ordningen vedrørende fuldbyrdelse af straf på bopælen under intensiv overvågning og kontrol samt fratagelse af mulighed for udgang ved udeblivelse fra afsoning).

Jeg har i den anledning indhentet en udtalelse fra de regionale statsadvokater. Kopi af udtalelserne vedlægges.

Udover Statsadvokaten for Sjælland har statsadvokaterne ikke bemærkninger til udkastet.

Jeg har ikke bemærkninger til udkastet til lovforslag.

På rigsadvokatens vegne

Lars Stevnsborg

14 NOV. 2005

Justitsministeriet
Lovafdelingen

2005 NR. 733-0013



STATSADVOKATEN

Rigsadvokaten

DATO 26.10.2005

JOURNAL NR.

SA1-2005-801-0007

BEDES ANFØRT VED SVARSKRIVELSE

SAGSBEHANDLER: ABS

STATSADVOKATEN FOR KØ-
BENHAVN, FREDERIKSBERG
OG TÅRNBY

JENS KOFODS GADE 1, 3
1268 KØBENHAVN K

TELEFON 33 30 73 00
FAX 33 30 73 49

1/HAF

Modtaget
26 OKT. 2005
Rigsadvokaten

Vedr. RA-2004-801-0024.

Den 19. oktober 2005 anmodede Rigsadvokaten om en udtalelse i anledning af udkast til forslag til ændring af lov om fuldbyrdelse af straf m. v.

Jeg har ingen bemærkninger til forslaget.

Med venlig hilsen

K. Hjorth

VHAF

Modtaget
- 1 NOV. 2005
Rigsadvokaten

J.nr. SA2-2005-801-0011

Sagsbehandler: HP/bb

Tilbagesendes til Rigsadvokaten, idet jeg skal udtale, at jeg principielt ikke har indvendinger mod en udvidelse af ordningen vedrørende fuldbyrdelse af straf på bopælen.

Efter min opfattelse kunne man med fordel afvente erfaringer med ordningen, der blev indført den 1. juli 2005, inden man udvider anvendelsesområdet.

Jeg skal endvidere bemærke, at jeg ikke finder, at aldersgrænsen på 25 år er sagligt begrundet, og at den anførte aldersgrænse kan forekomme diskriminerende. Det virker således ikke rimeligt, at en person på 24 år, der tidligere er dømt for personfarlig kriminalitet, og som nu idømmes 3 måneders fængsel for vold, kan få tilladelse til at afsone straffen på bopælen, hvorimod en 59 årig ustraffet person, der idømmes 10 dages fængsel for brugstyveri, ikke kan få tilladelse til at afsone straffen på bopælen.

Endelig skal jeg bemærke, at jeg finder, at det udtrykkeligt af loven bør fremgå, at personer, der er blevet dømt til udvisning eller varetægtsfængslet efter dom, ikke kan få tilladelse til at afsone straffen på bopælen.

Der henvises til Deres j.nr. RA-2004-801-0024.

Statsadvokaten for Sjælland, den 31. oktober 2005


Merlung



STATSADVOKATEN

Rigsadvokaten
Frederiksholms Kanal 16
1220 København K

Modtaget
21 OKT. 2005
Rigsadvokaten

DATO 21. oktober 2005

JOURNAL NR.

SA3-2004-801-0010

BEDES ANFØRT VED SVARSKRIVELSER

SAGSBEHANDLER: Mette Vestergaard

STATSADVOKATEN FOR FYN,
SYDØSTSJÆLLAND, LOLLAND,
FALSTER OG BORNHOLM

JENS KGFODS GADE 1, 3. TV.
1268 KØBENHAVN K

TELEFON 33 30 73 50

FAX 33 30 73 99

// *[Handwritten signature]*

Vedr. RA-2004-801-0024

Den 19. oktober 2005 anmodede rigsadvokaten om en udtalelse i anledning af udkast til forslag til ændring af lov om fuldbyrdelse af straf m.v.

Jeg har ingen bemærkninger til forslaget.

På statsadvokatens vegne

Mette Vestergaard

RIGSADVOKATEN 2004-801-0024



STATSADVOKATEN

Rigsadvokaten
Frederiksholms Kanal 16,
1220 København K.

Modtaget
25 OKT. 2005
Rigsadvokaten

DATO 24.10.2005

JOURNAL NR.

SA6-2005-801-0007

BEDES ANFØRT VED SVARSKRIVELSE

SAGSBEHANDLER: JR/LPT

STATSADVOKATEN I
SØNDERBORG

KONGEVEJ 41
6400 SØNDERBORG

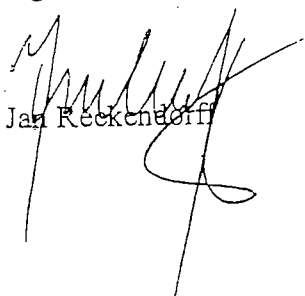
TELEFON 74 42 32 61
FAX 74 43 05 08

Y/HAFF

Vedr. Deres j. nr. RA-2004-801-0024

Ved en påtegning af 19. oktober 2005 har rigsadvokaturen anmodet om en udtalelse om udkast til forslag til lov om ændring af lov om fuldbyrdelse af straf m.v. (Udvidelse af ordningen vedrørende fuldbyrdelse af straf på bopælen under intensiv overvågning og kontrol samt fratagelse af mulighed for udgang ved udeblivelse fra afsoning).

Jeg skal i den anledning oplyse, at jeg ikke har bemærkninger til lovudkastet.


Jan Reekendorff



STATSADVOKATEN

Rigsadvokaten
Frederiksholms Kanal 16
1220 København K

Modtaget
28 OKT. 2005
Rigsadvokaten

DATO 27. oktober 2005

JOURNAL NR.

SA5-2004-801-0005

BEDES ANFØRT VED SVARSKRIVELSE

SAGSBEHANDLER: MFA /TL

STATSADVOKATEN I VIBORG

SCT. MOGENSGADE 8
8800 VIBORG

TELEFON 86 62 60 66
FAX 86 60 07 30

YHAF

Vedrørende Deres j.nr. RA-2004-801-0024.

Jeg har ingen bemærkninger til de forestående ændringer af lov om fuldbyrdelse af straf m.v.


P. Brøndt Jørgensen

RIGSADVOKATEN 2004-801-0024

(28/10)



STATSADVOKATEN

Rigsadvokaten
Frederiksholms Kanal 16
1220 København K

Modtaget
27 OKT. 2005
Rigsadvokaten

DATO 26. oktober 2005

JOURNAL NR.

SA4-2005-801-0009

BEDES ANFØRT VED SVARSKRIVELSE

SAGSBEHANDLER: VSM/AK

STATSADVOKATEN I AALBORG

NYHAVNSGADE 9

POSTEOKS 539

9100 AALBORG

TELEFON 96 32 42 00

FAX 96 16 39 16

VSM/AK

Vedr.: Deres j.nr. RA-2004-801-0024

Ved påtegning af 19. oktober 2005 har Rigsadvokaten anmodet om en udtalelse til udkast til lovforslag om ændring af lov om fuldbyrdelse af straf m.v. angående udvidelse af ordningen vedrørende fuldbyrdelse af straf på bopælen under intensiv overvågning og kontrol samt fratagelse af mulighed for udgang ved udeblivelse fra afsoning.

Jeg har ingen bemærkninger til lovforslaget.

E. Cassøe

statsadvokat

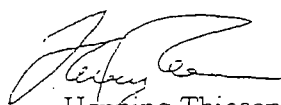
RIGSADVOKATEN 2004-801-0024

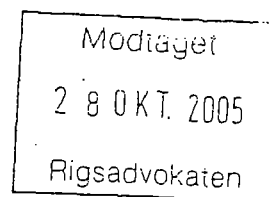
J.nr. SØK-10167-00020-05

Sagsbehandler: Sonja Ponikowski

Tilbagesendes til Rigsadvokaten idet jeg skal udtale, at udkastet til forslag til lov om ændring af lov om fuldbyrdelse af straf m.v. (Udvidelse af ordningen vedrørende fuldbyrdelse af straf på bopælen under intensiv overvågning og kontrol samt fratagelse af mulighed for udgang ved udeblivelse fra afsoning) ikke giver mig anledning til bemærkninger.

Statsadvokaten for Særlig Økonomisk Kriminalitet, den 26. oktober 2005.


Henning Thiesen





STATSADVOKATEN

Modtaget
25 OKT. 2005
Rigsadvokaten

Rigsadvokaten
Frederiksholms Kanal 16
1220 København K

DATO 24.10.2005

JOURNAL NR.
SAIS-2005-510-0011

BEDES ANFØRT VED SVARSKRIVELSE
SAGSBEHANDLER. BV

STATSADVOKATEN FOR
SÆRLIGE INTERNATIONALE
STRAFFESAGER

JENS KOFODS GADE 1
1266 KØBENHAVN K

TELEFON 33 30 72 50

FAX 33 30 72 70

E-MAIL SICO@ANKL.DK

WWW.SICO.ANKL.DK

V/HTAF

Vedr. RA-2004-801-0024

Jeg meddeler herved, at jeg ikke har bemærkninger til forslagene til ændring af lov om fuldbyrdelse af straf m.v., der er fremsendt den 19. oktober 2005.

Med venlig hilsen

Birgitte Vestberg
Birgitte Vestberg

RIGSADVOKATEN 2004-801-0024

(25/10)

Akt.nr. 20

Justitsministeriet
Lovafdelingen
Strafferetskontoret
Slotsholmsgade 10
1216 København K

Dato : 9. november 2005
Jr.nr. : 161.10.04
Ref. : Olufsen

Politimesterforeningen skal hermed udtale følgende til udkast om ændring af lov om fuldbyrdelse af straf m.v. (sagsnr.: 2005-733-0013):

Ad lovforslagets § 1 nr. 1 vedrørende fratagelse af mulighed for udgang ved udeblivelse fra afsoning:

Politimesterforeningen er enig i, at det er utilfredsstillende og belastende for kriminalforsorgen og politiet, at der fortsat er et meget stort antal fængselsdømte, der udebliver fra afsoning, selvom de er lovligt tilsagt til udståelse af straffen. Politimesterforeningen kan derfor tilslutte sig, at der som forslået, ved ændring af straffuldbyrdelseslovens § 50 indføres en hjemmel til en ordning, hvorefter udeblivelse uden lovlig grund efter tilsigelse til afsoning medfører fratagelse af mulighed for tilladelse til udgang i et tidsrum af 3 måneder fra indsættelsen.

Ad lovforslagets § 1 nr. 2 udvidelse af ordningen vedrørende fuldbyrdelse af straf på bopælen under intensiv overvågning og kontrol:

Ved lov nr. 367 af 24. maj 2005 blev pr. 1. juli 2005 den nye afsoningsform indført her i landet bl.a. på baggrund af positive erfaringer fra Sverige. Ordningen er blevet forbeholdt personer, der for overtrædelse af færdselsloven idømmes fængselsstraf i indtil 3 måneder. Ordningen har kun været i kraft i under et halvt år. Der foreligger derfor kun et begrænset erfaringsgrundlag her i landet. Antallet af personer, der er blevet omfattet af ordningen, har hidtil ikke helt levet op til forventningerne. Det har endvidere vist sig, at mange, der har søgt om at komme i ordningen, har haft svært ved at opfylde betingelserne herfor.

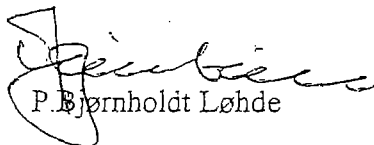
En udvidelse af ordningen burde efter Politimesterforeningens opfattelse som udgangspunkt først ske efter længere og bredere erfaringer med den eksisterende ordning. Med denne bemærkning kan Politimesterforeningen imidlertid godt tilslutte sig, at der som led i regeringens

initiativer over for unge kriminelle ved en ændring af straffuldbyrdelseslovens § 78a sker en udvidelse af ordningen, således at unge under 25 år, der idømmes en fængselsstraf i indtil 3 måneder omfattes, hvis de i øvrigt opfylder de gældende betingelser herfor. Det må dog nok forudses, at relativ mange af de omhandlede unge, bl.a. på grund af bopælsforhold, vil få svært ved at opfylde betingelserne for at komme med i ordningen.

Politimesterforeningen finder det hensigtsmæssigt, at den gældende ordning smidiggøres, således at personer, der er dømt efter færdselsloven, men ved samme dom tillige er dømt efter anden lovgivning, kan omfattes af ordningen, hvis overtrædelsen af anden lovgivning ikke har haft væsentlig betydning for længden af den samlede fængselsstraf. Politimesterforeningen kan således tilslutte sig den foreslåede bestemmelse i straffuldbyrdelseslovens § 78a, stk. 2. Det forudsættes, at det er politimesteren (anklagemyndigheden), der udtaler sig om den betydning, overtrædelser af anden lovgivning end færdselsloven har haft for straffens længde.

Politimesterforeningen har ikke herudover bemærkninger til lovforslaget.

Med venlig hilsen


P. Bjørnholdt Løhde

RIGSPOLITIET

POLITI

Justitsministeriet
Lovafdelingen
Slotsholmsgade 10
1216 København K

Jmt. Mdt.
14 NOV. 2005

11 NOV. 2005

J.nr.: 2005-000-181
Sagsbehandler: AHJ

Akt.nr. 43

ADMINISTRATIONS-
AFDELINGEN

Polititorvet 14
1780 København V

Telefon: 3314 8888
Direkte: 3391 0910
Lokal: 5504
Telefax: 3343 0018

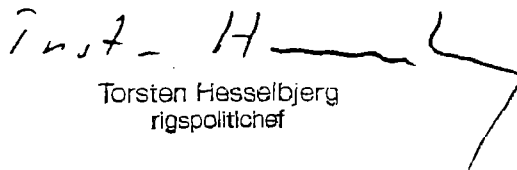
Web: www.politi.dk

Ved brev af 13. oktober 2005 har Justitsministeriet anmodet Rigspolitiet om en udtalelse angående udkast til forslag til lov om ændring af lov om fuldbyrdelse af straf mv. (Udvidelse af ordningen vedrørende fuldbyrdelse af straf på bopælen under intensiv overvågning og kontrol samt fratagelse af mulighed for udgang ved udeblivelse fra afsoning).

Rigspolitiet kan tilslutte sig lovudkastet.

Der henvises til Justitsministeriets j. nr. 2005-733-0013.

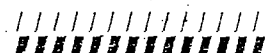
Med venlig hilsen


Torsten Hesselbjerg
rigspolitichef

Justitsministeriet
Lovafdelingen

15 NOV. 2005

2005 NR. 733-0013





Københavns Politi

Politidirektøren

Politigården, 1567 København V

Tlf. Indvalg 33910910 / 2015 - Fax 33430058

Journalnr.: 0100-10160-00196-04

Dato:

Sagsbehandler: JHJ

- 8 NOV. 2005

AKT.NR. 15

Justitsministeriet
Lovafdelingen
Slotsholmsgade 10
1216 København K

Jmt. Mdt.
- 9 NOV. 2005

I brev af 13. oktober 2005 har Justitsministeriet, sagsnr. 2005-733-0013, anmodet om eventuelle bemærkninger til udkast til forslag til lov om ændring af lov om fuldbyrdelse af straf m.v. (Udvidelse af ordningen vedrørende fuldbyrdelse af straf på bopælen under intensiv overvågning og kontrol samt fratagelse af mulighed for udgang ved udeblivelse fra afsoning).

Jeg har ikke bemærkninger til lovforslaget.

Med venlig hilsen

Hanne Bech Hansen

politidirektør



DANSK FÆNGSELSFORBUND

Hovedkontoret

Vestre Kirkegårds Allé 3

2450 København SV

Telefon 33 25 98 01 – Telefax 33 25 96 01

Email: dff@danskfaengselsforbund.dk

Jmt. modt.
10 NOV. 2005

København den 9. november 2005

Justitsministeriet
Lovafdelingen.

OK

Høringssvar fra Dansk Fængselsforbund vedrørende ændringer af Lov om Straffuldbyrdelse.

Dansk Fængselsforbund hilser forslaget om begrænsninger i retten til udgang ved udeblivelse til afsoning velkomment. Der er ingen tvivl om, at det vil hjælpe i forhold til at kunne styre belægget bedre da det forventes at et større antal afsonere vil møde op til tiden. Samtidig er der stor signalværdi i at vise det har konsekvenser, at overtræde reglerne for afsoning.

Forslaget om udvidelse af Elektroniske fodlænker og afsoning i hjemmet har Dansk Fængselsforbund følgende bemærkninger til:

- Det skal i lovtæst eller bemærkninger sikres, at der er et krav om at en del af stillingerne i fodlænke-afdelingerne besættes med fængselsfunktionærer. I den nuværende lovtæst mener socialrådgiverne og KIF-afdelingslederne at kunne gøre krav på stillingerne da det alene beskrives som tilsynsarbejde. Det er for Dansk Fængselsforbund et vigtigt arbejdsmiljømæssigt tiltag at sikre fængselsfunktionærer en adgang til stillinger som kan hindre at flere af vores medlemmer bliver psykisk nedslidt. Derfor er det også vigtigt at understrege over for Kriminalforsorgen, at det skal være fængselsfunktionærer med forholdsvis høj ansættelsesanciennitet.
- Dansk Fængselsforbund kan ud fra en generel betragtning være noget bekymret over, at der flyttes flere og flere indsatte over i alternativer til almindelig afsoning enten via behandlingsafdelinger, samfundstjeneste eller fodlænker. Der har de seneste år været en stigende tendens til, at der i fængslernes normal afdelinger bliver stadigt flere og flere dårligt tilpasset indsatte tilbage. Det øger i stigende grad presset på det personale der bliver tilbage, og samtidig er der sket et skred i hvilke indsatte der sidder hvor. I dag er en stor del af dem der starter afsoning i de åbne fængsler, indsatte som tidligere har afsonet i lukkede fængsler, men i takt med at flere og flere flyttes ud i behandling eller alternative afsoningsformer bliver der færre og færre "gode" indsatte tilbage til at påvirke de "vanskelige" indsatte. Det er vigtigt at Justitsministeriet er opmærksomme på den udvikling i forbindelse med de kommende års strategier for Kriminalforsorgen. Den nuværende udvikling i arbejdsbyrden gør, at de nuværende arbejdsforhold bliver mere og mere belastede, og jo tungere de indsatte er jo mere personale kræver det.

Udover ovenstående er Dansk Fængselsforbund positive over udvidelsen af fodlænkeordningen.

Kim Østerbye
Kim Østerbye
Dansk Fængselsforbund

10 NOV. 2005

Justitsministeriet
Lovafdelingen

2005 NR. 733-0013

KRIMINALFORSORGSFORENINGEN

Tilsluttet Statstjenestemændenes Centralorganisation II



Jmt. modt.

10 NOV. 2005

KFF Postboks 5
 Stavnsbjergvej 11
 2650 Hvidovre
 kff@kff.dk
 www.Kriminalforsorgsforeningen.dk

Hvidovre, den 9. november 2005.

Justitsministeriet
 Strafferetskontoret
 Slotsholmsgade 10
 1216 København K.

Vedr.: Høringssvar ifm. forslag til lov om ændring af lov om fuldbyrdelse af straf m.v.

Kriminalforsorgsforeningen bemærker, at lovforslaget indeholder følgende sentens: Anbringelse af en person under 18 år i lukket institution sker i Statsfængslet i Ringe, Anstalten ved Herstedvester eller i arresthus (Københavns Fængsler), jf. bekendtgørelsens § 7.

For den del, der vedrører Københavns Fængsler, er foreningen i besiddelse af oplysninger, hvor fængslet påtænker at nedlægge ordningen i forbindelse med de nuværende spareinitiativer.

Der opholder sig kontinuerligt et ikke uvæsentligt antal unge under 18 år i KF. Hidtil har den særlige ordning, der retter sig mod de 15-17 årige, er én fængselsfunktionær, der arrangerer fritidsaktiviteter med dem. Dette er i sig selv udmærket, men også utilstrækkeligt.

Kriminalforsorgsforeningen foreslår, at der etableres forsvarlig pædagogisk indsats af civilt uddannet pædagogisk personale for de 15-17 årige, såfremt lovforslaget vedtages i den foreslåede form.

Endvidere under pkt. 2.2.1.4.: For de 15- til 17-årige gælder, at disse skal overføres til en pension under kriminalforsorgen eller en institution m.v. uden for kriminalforsorgen, medmindre afgørende hensyn til retshåndhævelsen taler imod anbringelse uden for fængsel og arresthus, jf. straffuldbyrdelseslovens § 78, stk. 2.

Hertil bemærker Kriminalforsorgsforeningen, at det nuværende antal pladser i pensionerne højst sandsynligt ikke kan bære en sådan udvidelse, hvorfor det kan anbefales, at der etableres en udslyningspension yderligere i Østdanmark. Det er af sikkerheds og pædagogisk afgørende betydning, at de unge 15-17 årige spredes i alle pensionerne – dog vil enkelte kunne rumme flere end andre.

Herudover har Kriminalforsorgsforeningen ingen bemærkninger til lovforslaget.

Med venlig hilsen

Kriminalforsorgsforeningen

John Hatting

Kriminalforsorgsforeningen

2005-733-0013

Randi Graabek

Fra: Anne Marie Heckscher (205amh)
Sendt: 9. november 2005 09:18
Til: Justitsministeriet
Emne: høringssvar, 2005-733-0013, JOK40292

Vedhæftede filer: høring - foreningen, udgang, fodlænke.doc



høring - foreningen,
udgang, f...

Til Justitsministeriet

Att. Joachim Kromann

Vedhæftet fremsendes Foreningen af Fængselsinspektører med fleres høringssvar vedr. forslag om udvidelse af ordningen vedr. fuldbyrdelse af straf på bopælen under intensiv overvågning og kontrol samt fratagelse af mulighed for udgang ved udeblivelse fra afsoning.

Med venlig hilsen
Anne Marie Heckscher
Fængselsinspektør
Statsfængslet ved Sdr. Omme
Holdgårdsvej 142
7260 Sdr. Omme
Mail: Anne.Heckscher@Kriminalforsorgen.dk

- 9 NOV. 2005

Justitsministeriet
Lovafdelingen

2005 NR. 733-0013

FORENINGEN AF FÆNGSELSINSPEKTØRER
VICEFÆNGSELSINSPEKTØRER OG ØKONOMICHEFER

9. nov. 2005

Justitsministeriet har i en henvendelse af 13. oktober 2005 anmodet om en udtalelse vedr. udkast til forslag til lov om ændring af lov om fuldbyrdelse af straf m. v. (Udvidelse af ordningen vedr. fuldbyrdelse af straf på bopælen under intensiv overvågning og kontrol samt fratagelse af mulighed for udgang ved udeblivelse fra afsoning).

I den anledning skal Foreningen udtale, at man støtter forslaget om udvidelse af ordningen med elektronisk fodlænke og ikke har bemærkninger til forslagets gennemførelse.

Foreningen er imidlertid af den opfattelse, at den foreslåede ændring af de indsattes mulighed for at få udgang ved udeblivelse fra afsoning udgør et væsentligt brud med de eksisterende regler og principper, hvorefter tilladelse til udgang forudsætter en individuel, konkret vurdering af misbrugsrisikoen set i relation til formålet med udgangen. En ændring som foreslået vil medføre, at indsatte uden denne individuelle og konkrete vurdering vil miste mulighed for at bevare kontakten til de nære pårørende i en længere periode. Dette vil efter Foreningens opfattelse betyde dels et brud med normaliseringsprincippet og dels en forværring af familiernes situation. Det vil i øvrigt i højere grad gå ud over de tilbageværende familiemedlemmer end de enkelte indsatte. Det er ikke Foreningens opfattelse at ændringen i muligheden for udgang alene vil sikre fremmøde af alle tilsagte indsatte.

Foreningen er imidlertid enig i, at det vil være ønskeligt, at indsatte i meget videre omfang møder til afsoning i overensstemmelse med tilsigelsen. Dette mål vil kunne nås ved en yderligere understregning af, at udeblevne indsatte eftersøges og indsættes af politiet, samtidig med at alvoren af udeblivelsen understreges i forhold til vurderingen af misbrugsrisikoen ved fremtidig udgang.

Med venlig hilsen

Anne Marie Heckscher
Formand

Joachim Kromann

Fra: Justitsministeriet
Sendt: 10. november 2005 13:56
Til: Joachim Kromann
Emne: VS: Høringssvar til forslag om udvidelse af fodiænkeordningen m.v.

Vedhæftede filer: Straffuldbyrd. - forlænker og udeblivelse.doc



Straffuldbyrd. -
forlænker og ...

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Henrik Egelund Nielsen [mailto:HEN@socialrdg.dk]
Sendt: 10. november 2005 12:17
Til: Justitsministeriet
Cc: Erik Kruse Frederiksen (723efr); Lene Skov (704lsk); Bettina Post; Søs Jane Ammentorp
Emne: Høringssvar til forslag om udvidelse af fodiænkeordningen m.v.

Til Joachim Kromann

Vedlagt høringssvar fra Dansk Socialrådgiverforening til lovforslaget om udvidelse af ordningen vedr. fuldbyrdelse af straf på bopælen samt fratagelse af mulighed for udgang ved udeblivelse fra afsoning.

Mvh
Henrik Egelund Nielsen
socialpolitisk koordinator

Justitsministeriet
Lovafdelingen

10 NOV. 2005

2005 NR. 733-0013

Dansk Socialrådgiverforening
Toldbodgade 19 A
1003 København K
3391 3033

Justitsministeriet
Att. Joachim Kromann

Dato: 10. november 2005

Ref: HEN

Høringssvar til udkast til lovforslag om fuldbyrdelse af straf på bopælen samt fratagelse af mulighed for udgang ved udeblivelse fra afsoning

Dansk Socialrådgiverforening (DS) skal takke for tilsendelsen af udkast til lovforslag om udvidelse af ordningen vedr. fuldbyrdelse af straf på bopælen under intensiv overvågning og kontrol samt fratagelse af mulighed for udgang ved udeblivelse fra afsoning.

Generelt er DS positiv over for at udvide muligheden for afsoning i eget hjem med elektronisk overvågning. Det kan have positive virkninger i forhold til de dømtes arbejde og uddannelse, sociale situation, økonomi og familiemæssige forhold. Vi mener generelt, at det er vigtigt at skabe alternativer til afsoning i fængsel, så vi tilslutter os, at ordningen skal omfatte alle under 25 år, der er idømt fængselsstraf under 3 måneder, og personer over 25 år, der både er idømt fængselsstraf under 3 måneder efter færdselsloven og anden lovgivning. Vi finder det positivt, at man i det nye forslag ikke skelner mellem forskellige kriminalitetsformer, den dømte har udført, og mener principielt, at afsoningsformen burde kunne anvendes til alle, der er idømt fængselsstraf under 3 måneder, uanset alder.

Vi skal dog understrege, at det ikke må underminere de andre alternative afsoningsformer - samfundstjeneste og afsoning på

behandlingsinstitutioner. Samfundstjeneste er den afsoningsform, der har det dokumenteret laveste recidiv, og den må ikke glide i baggrunden, fordi fodlænkeordningen gradvist erstatter de andre og bedre alternative strafformer. Det er vigtigt, at fodlænkeordningen alene er et alternativ til fængselsafsoning. Vi frygter, at der kan udvikle sig en tendens i systemet til at være mindre opmærksomme på at indhente personundersøgelser i KIF efter retsplejelovens § 808, undersøgelser der kan fastslå egnethed til f.eks. samfundstjeneste. Man kan frygte, at domstolene vil idømme fængselsstraf ud fra en forudsætning om, at den administrativt ændres til fodlænkeafsoning. Vi frygter også, at misbrugere kommer i elektronisk hjemmefængsel i stedet for at afsones på et behandlingssted. Vi skal i den forbindelse understrege, at netop behovet for at sikre behandlingsmæssig støtte til unge med et misbrug, som skal afsones under fodlænkeordningen, gør det nødvendigt med et godt samarbejde mellem de sociale myndigheder og kriminalforsorgen. Dette samarbejde må sikres i forbindelse med lovændringen.

Forslaget om at fratage dømte muligheden for udgang ved udeblivelse fra afsoning finder vi derimod forfejlet og urimeligt. Udgang fra fængslet er en del af resocialiseringen, der skal føre til, at den dømte kommer ud af fængslet i en bedre situation, end da han kom ind. De dømte, der ikke møder til den indkaldte afsoning, er typisk de svageste. Det kan være hjemløse, misbrugere og folk med et spinkelt netværk. Meget ofte registrerer disse mennesker simpelthen ikke, at de er indkaldt til afsoning, og forestillingen om, at de i mindre grad vil udeblive; hvis de kan blive udsat for den sanktion, fratagelsen af udgang er, er ikke realistisk. Det er de svageste mennesker, man straffer med et udgangsforbud, dem der måske har aller mest brug for udgang i resocialiseringsøjemed. Lovforslaget vender dermed den tunge ende nedad uden at kunne opnå den tilsigtede effekt. Ydermere er der i juni sidste år foretaget nogle ændringer, som allerede har haft ført til et mærkbart fald i udeblivelserne. Vi mener, at man skal fortsætte med disse tiltag uden den særlige straffeforanstaltning, fratagelse af udgang vil være. Den foreslåede ændring forekommer at være retspolitisk signalpolitik uden den tilsigtede virkning.

Med venlig hilsen

Bettina Post
næstformand,
Dansk Socialrådgiverforening

Advokatrådet

ADVOKAT



SAMFUNDET

Akt.nr. 38

Jmt. Mdt.
11 NOV. 2005

Justitsministeriet
Slotsholmsgade 10
1216 København K

KRONPRINSESSEGADE 28
1306 KØBENHAVN K
TLF. 33 96 97 98
FAX 33 36 97 50

DATO: 10-11-2005
J.NR.: 04-013602-05-2135
REF.: mbl

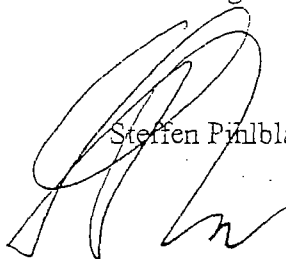
704

Høring over lovudkast om ændring af lov om fuldbyrdelse af straf mv. (Udvidelse af ordningen vedrørende fuldbyrdelse af straf på bopælen under intensiv overvågning og kontrol samt fratagelse af mulighed for udgang ved udeblivelse fra afsoning)

Ved brev af 13. oktober 2005 har Justitsministeriet anmodet om Advokatrådets bemærkninger til ovennævnte lovudkast (j.nr. 2005-733-0013).

Forslaget giver ikke Advokatrådet anledning til at fremkomme med bemærkninger.

Med venlig hilsen


Steffen Pinblad

14 NOV. 2005

Justitsministeriet
Lovafdelingen

2005 NR. 733-0013

LANDSFORENINGEN AF
BESKIKKEDE ADVOKATER

FORMAND:
NIELS FORSBY
NANSENSGADE 45 A
1366 KØBENHAVN K
TLF. 33 36 90 10
FAX 33 93 66 21

Akt.nr. 40

Jmt. modl.

10 NOV. 2005

Justitsministeriet
Lovafdelingen
Strafferetskontoret
Slotsholmsgade 10
1216 Kbh. K

SEKRETARIAT:
AMAGERTORV 21. 3.
1160 KØBENHAVN K
TLF 33 15 01 02
GIRO 735 02 01
FAX 33 32 41 44

Amagertorv 21
9. november 2005
ER/bn
Direkte tlf.: 33 18 70 57

Vedr.: Sagsnr. 2005-733-0013. Udvidelse af ordningen vedr. fuldbyrdelse af straf på bopælen m.v. samt fratagelse af mulighed for udgang ved udeblivelse fra afsoning.

Justitsministeriet har fremsendt ovennævnte lovudkast den 13. oktober 2005, og høringen har været drøftet på foreningens bestyrelsesmøde den 4. ds.

Bestyrelsen har ingen bemærkninger til konsekvenserne af udeblivelse fra afsoning.

Bestyrelsen bemærker, at udvidelse af "fodlænkeordningen" for personer, der ud over færdselslovs kriminalitet har et mindre forhold, der vedrører anden kriminalitet, er ubetænkelig.

Med hensyn til at udvide "fodlænkeordningen" til personer, der på gerningstidspunktet ikke er fyldt 25 år, bemærker bestyrelsen, at det kan være positivt, hvis det er med til at nedbringe antallet af domme med ubetinget frihedsstaf.

Så vidt det kan ses, har man imidlertid ikke i bemærkningerne været opmærksom på, at den foreslåede udvidelse også kan føre til, at unge mennesker, der i dag på grund af alder, gode personlige forhold eller uddannelsesbehov, får rent betingede domme eller domme med vilkår om samfundstjeneste, nu i stedet bliver idømt den mere indgribende "fodlænkeordning", således at der bliver tale om en skærpelse af straffniveauet, idet der bliver afsagt flere ubetingede frihedsstraffe over unge mennesker i tillid til, at Kriminalforsorgen vil meddele tilladelse til en "fodlænkeafsoning".

Bestyrelsen skal henstille, at det over for domstolene præciseres, at forslaget vedr. de unge under 25 år ikke skal gøre indgreb i den gældende praksis vedr. betingede domme med eller uden vilkår om samfundstjeneste.

På bestyrelsens vegne



Elsebeth Rasmussen

Justitsministeriet
Lovafdelingen

14 NOV. 2005
2005 NR.

733-0013



INSTITUT FOR
MENNESKERETTIGHEDER

Justitsministeriet
Lovafdelingen, Strafferetskontoret
Slotsholmsgade 10
1216 København K

STRANDGADE 56 · 1401 KØBENHAVN K
TLF. 32 69 88 88
FAX 32 69 88 00
CENTER@HUMANRIGHTS.DK
WWW.MENNESKERET.DK
WWW.HUMANRIGHTS.DK

Art.nr. 42

Att.: Joachim Kromann

DATE 9. NOV. 2005

J.NR. 540.30/9875

DKK

Vedr.: Udkast til forslag til lov om ændring af lov om fuldbyrdelse af straf m.v.


Med brev af 13. oktober 2005 har Justitsministeriet anmodet Institut for Menneskerettigheder om eventuelle bemærkninger til ovennævnte udkast om en udvidelse af ordningen vedrørende fuldbyrdelse af straf på bopælen under intensiv overvågning til også at omfatte unge under 25 år samt personer, der ud over at være idømt en færdselsovertrædelse også er idømt straf for overtrædelse af anden lovgivning, hvor færdselslovetrædelsen har haft den væsentligste betydning for længden af den samlede idømte straf. Lovforslaget indeholder endvidere et forslag om fratagelse af muligheden for udgang ved udeblivelse fra afsoning.

Instituttet ser det som positivt, at personkredsen i ordningen vedrørende fuldbyrdelse af straf på bopælen udvides med gode muligheder for resocialisering af de dømte. Instituttet har her ved hæftet sig ved, at Kriminalforsorgen ifølge bemærkningerne til lov nr 367 af 24. maj 2005, der indførte strafudståelse i eget hjem, skal formidle kontakt til myndigheder, institutioner eller personer, der efter anden lovgivning kan være dømte uden beskæftigelse behjælpelig med at finde arbejde eller lignende, såfremt denne er uden beskæftigelse.

Instituttet har ikke i øvrigt bemærkninger af menneskeretlig karakter.

Instituttet skal beklage den sene besvarelse.

Med venlig hilsen

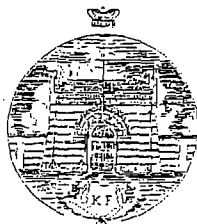

Morten Kjærum
Direktør

15 NOV. 2005

Justitsministeriet
Lovafdelingen

2005 NR. 733-0013

KRIMINALFORSORGEN
KØBENHAVNS FÆNGSLER



INSPEKTIONEN

Tlf. 33 55 01 04

MGH/bir

Jr.nr. 02-1319-9/

Den 17. oktober 2005

Akt.nr. 5

Strafferetskontoret
Justitsministeriet
Slotsholmsgade 10
1216 København K

Deres j.nr. 2005733-0013, lov om ændring af lov om fuldbyrdelse af straf mv..

Københavns Fængsler har ikke bemærkninger til lovforslaget.

Med venlig hilsen

Morten Gudmand-Høyer
vicefængselsinspektør

Justitsministeriet
Lovafdelingen

2005 NR. 733-0013

Vigerslev Allé 1 D, Postbox 701, 2450 København SV. Tlf. 33 55 01 00 - Telefax 33 55 01 25
Email: koebenhavnsfaengsler@kriminalforsorgen.dk

Jmt. modt.

10 NOV. 2005

MS/kdm

Tilbagesendes til Justitsministeriet, Lovafdelingen, idet man skal udtale følgende:

De foreslåede ændringer vedrørende reglerne om fuldbyrdelse af straffen på bopælen under intensiv kontrol kan ud fra beskrivelsen af målgruppen ikke forventes at få betydning for herværende anstalt, da der almindeligvis ikke anmeldes indsatte med (kun) den omhandlede type domme hertil.

Man har for så vidt ikke bemærkninger til den del af forslaget.

Med hensyn til de foreslåede ændringer på udgangsområdet har man noteret sig, at muligheden for udgang til særlige formål for de her omhandlede indsatte tilsigtes bevaret, hvilket man finder tilfredsstillende.

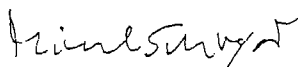
Herudover er man enig i lovforslagets bemærkning om, at den foreslåede ordning navnlig vil få praktisk betydning for indsatte i åbne institutioner, da de indsatte i lukkede institutioner almindeligvis ikke indsættes fra fri fod.

Det kan herved oplyses, at det årlige antal indsættelser i Statsfængslet i Horsens udgør mellem 200 og 250, og heraf sker almindeligvis ca. 10 fra fri fod.

Man er endvidere enig i, at reglen i udgangsbekendtgørelsens § 37, stk. 1, om at de indsatte skal have afsonet ¼ af straffen og opholdt sig 7/10 uger i institutionen, før der kan gives udgang, yderligere vil begrænse den praktiske betydning af den foreslåede ordning i de lukkede fængsler.

STATSFÆNGSLET I HORSENS, den 9. november 2005

Med venlig hilsen



Michael Schrøder
vicefængselsinspektør

10 NOV. 2005

Justitsministeriet
Lovafdelingen

2005 NR. 733-0013

Joachim Kromann

Fra: Statsfængslet i Jyderup (201jyd)
Sendt: 7. november 2005 14:29
Til: Justitsministeriet
Cc: Joachim Kromann; Annette Esdorf (101ane)
Emne: Vedr. høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om fuldbyrdelse af straf mv.

Vedhæftede filer: 38-1.doc



38-1.doc (36 KB)

HJE/jdj

Med henvisning til Justitsministeriets skrivelse af 13. oktober 2005 (sagsnr. 2005-733-0013) vedrørende udkast til forslag til lov om ændring af straffuldbyrdelsesloven sendes vedhæftet et notat med statsfængslets bemærkninger.

Med venlig hilsen

Hans Jørgen Engbo
Fængselsinspektør

- 8 NOV. 2005

Justitsministeriet
Lovafdelingen

2005 NR. 733-0013

NOTAT

om udkast til forslag til lov om ændring af lov om fuldbyrdelse af straf mv.

Statsfængslet i Jyderup har følgende bemærkninger til lovudkastet:

Til forslaget til § 78 a, stk. 1, nr. 1, om hjemmeafsoning for en person, som "på gerningstidspunktet ikke var fyldt 25 år" bemærkes, at der for disse unge indsatte ikke sjældent er tale om adskillige forhold og derfor også om adskillige gerningstidspunkter. Parallelt med den nu foreslåede bestemmelse i § 78 a, stk. 2, finder statsfængslet, at hjemmeafsoning også bør være mulig, selvom et eller flere af de pådømte forhold er begået efter, at den dømte er fyldt 25 år, hvis den eller de skete overtrædelser ikke har været af væsentlig betydning for den samlede fængselsstrafs længde. Det afgørende må være, at hovedkriminaliteten, dvs. den kriminalitet, som navnlig har været afgørende for udmålingen af en ubetinget fængselsstraf, er begået, inden den pågældende var fyldt 25 år.

Til afsnit 2.2.1.6. i de almindelige bemærkninger til lovforslaget bemærkes, at det forekommer principielt forkert at lade muligheden for hjemmeafsoning bero på, om der er ledig kapacitet. Det må være de straffuldbyrdende myndigheders opgave at sikre, at den fornødne kapacitet er til stede, til at dømte, som opfylder betingelserne, kan afsone på denne måde.

Til punkt 3.2. i de almindelige bemærkninger til lovforslaget bemærkes, at man traditionelt ikke anser, at der foreligger en udeblivelse fra afsoning, hvis den dømte møder på fængslet den dag, han er tilsagt, selvom han møder senere end det fastsatte klokkeslæt. Bemærkningen om at f.eks. en togforsinkelse kan medføre, at en udeblivelse betragtes som lovlig synes imidlertid at tyde på, at den i lovforslaget omhandlede udgangskarantæne skal iværksættes allerede som følge af en forsinket ankomst i forhold til det fastsatte klokkeslæt. Det bør præciseres i bemærkningerne, om formuleringen "udeblevet efter tilsigelse til afsoning" skal fortolkes så restriktivt, at også et forsinket fremmøde på den tilsagte dato skal regnes som "udeblivelse".

Statsfængslet har ikke bemærkninger i øvrigt.

Hans Jørgen Engbo

Justitsministeriet,
Lovafdelingen,
Straffuldbyrdelseskontoret,
Slotsholmsgade 10,
1216 København K.

Nyborg, den 10. november 2005

Ved skrivelse af 13. oktober, j.nr. 2005-733-0013, er jeg anmodet om en udtalelse over udkast til forslag til lov om ændring af lov om fuldbyrdelse af straf m.v. (Udvidelse af ordningen vedrørende fuldbyrdelse af straf på bopælen under intensiv overvågning og kontrol samt fratagelse af mulighed for udgang ved udeblivelse fra afsoning).

I den anledning skal jeg meddele, at jeg ikke har bemærkninger til forslaget.

Med venlig hilsen

Arne Tornvig Christensen
fængselsinspektør

14 NOV. 2005

Justitsministeriet
Lovafdelingen

2005 NR. 733-0013

KRIMINALFORSORGEN
STATSFÆNGSLET MØGELKÆR

Journal nr.

8700 Horsens, den 11. november 2005.

Justitsministeriet
Lovafdelingen, strafferetskontoret
Slotsholmsgade 10
1216 København K

Vedrørende udkast til forslag til lov om ændring af lov om fuldbyrdelse af straf m.v.
(Udvidelse af ordningen vedrørende fuldbyrdelse af straf på bopælen under intensiv overvågning og kontrol samt fratagelse af mulighed for udgang ved udeblivelse fra afsoning).

Under henvisning til Lovafdelingens skrivelse af 13. oktober 2005 (sagsnr.: 2005-733-0013) skal det oplyses, at Statsfængslet ikke har bemærkninger til forslaget om udvidelse af ordningen vedrørende fuldbyrdelse af straf på bopælen under intensiv overvågning og kontrol.

Med hensyn til forslaget om fratagelse af mulighed for udgang ved udeblivelse fra afsoning bemærkes, at hvis forslaget ikke får den ønskede virkning – at færre udebliver fra afsoning – kan det skabe en ny gruppe i fængslet af indsatte, der ikke har tilladelse til udgang, uden at dette kan begrundes i en misbrugsvurdering. Dette kan give anledning til øgede frustrationer med deraf følgende uro, idet de indsatte ikke vil have den sædvanlige mulighed for at opnå udgang ved ophør af misbrug, accept af vilkår mv.

Af bemærkningerne fremgår, at forslaget tænkes at omfatte ikke blot tilladelse til regelmæssig udgang (orlov), frigang og udstationering, men også kortvarig udgang til udflugter eller til arrangementer mv. Statsfængslet går ud fra, at sidstnævnte ikke omfatter de udflugter mv., der arrangeres i fritiden med personaleledsagelse. Skal sådanne udflugter også omfattes, vil det dels være tungt administrerbart, dels fjerne en nødvendig "ventil" for indsatte, der ikke i øvrigt har tilladelse til udgang.

Med venlig hilsen

H. H. Brøndsted
Fængselsinspektør

Akt.nr. 36

Joachim Kromann

Fra: Marianne Secher (302mse)
 Sendt: 10. november 2005 16:41
 Til: Joachim Kromann
 Cc: Grete Kjeldsen (302gkj)
 Emne: SV: Høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om fuldbyrdelse af straf m.v.

Kære Joachim Kromann
 Statsfængslet i Vridsløselille har ingen bemærkninger til seneste udkast til forslag til lov om ændring af lov om fuldbyrdelse af straf m.v.
 Med venlig hilsen
 Marianne Secher

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Joachim Kromann

Sendt: 13. oktober 2005 15:33

Til: 'post@oestrelandsret.dk'; 'post@vestrelandsret.dk'; 'post@kobenhavn.byret.dk';
 'post@aarhus.byret.dk'; 'post@odense.byret.dk'; 'post@aalborg.byret.dk'; 'post@roskilde.byret.dk';
 'post@domstolsstyrelsen.dk'; 'ls@dommerfm.dk'; 'rpch@politi.dk'; *Politemesteren i København;
 'dp@politiforbund.dk'; 'dff@danskfaengselsforbund.dk'; 'kff@kff.dk'; 'sm@socialministeriet.dk';
 'center@humanrights.dk'; 'ds@socialrdg.dk'; 'krim@krim.dk'; \$Anstalten ved Herstedvester (301hsv);
 \$Københavns Fængsler (403kf); \$Sandholmlejren (404sah); \$Statsfængslet i Horsens (305hor);
 \$Statsfængslet i Jyderup (201jyd); \$Statsfængslet i Nyborg (303nyb); \$Statsfængslet i Ringe
 (304rng); \$Statsfængslet i Vridsløselille (302vri); \$Statsfængslet Midtjylland (203smj); \$Statsfængslet
 Møgelkær (204mgl); \$Statsfængslet på Kragsskovhede (210kra); \$Statsfængslet på Søbysøgård
 (207sby); \$Statsfængslet Renbæk (206ren); \$Statsfængslet ved Horserød (208hr); \$Statsfængslet
 ved Sdr. Omme (205sso); \$Arresthuset i Assens (526ass); \$Arresthuset i Esbjerg (533esb);
 \$Arresthuset i Frederikshavn (553fhr); \$Arresthuset i Frederikssund (511frs); \$Arresthuset i Haderslev
 (531had); \$Arresthuset i Helsingør (509hea); \$Arresthuset i Herning (539her); \$Arresthuset i Hillerød
 (510hil); \$Arresthuset i Hjørring (554hjr); \$Arresthuset i Hobro (552hob); \$Arresthuset i Holbæk
 (514hbk); \$Arresthuset i Holstebro (541hbr); \$Arresthuset i Kalundborg (515kal); \$Arresthuset i
 Kolding (536kol); \$Arresthuset i Køge (513kge); \$Arresthuset i Maribo (560mar); \$Arresthuset i
 Nakskov (521nks); \$Arresthuset i Nykøbing Falster (520nyf); \$Arresthuset i Nykøbing Mors (549nym);
 \$Arresthuset i Næstved (518nvd); \$Arresthuset i Odense (523ode); \$Arresthuset i Randers (545ran);
 \$Arresthuset i Ringkøbing (540rkb); \$Arresthuset i Ringsted (516rin); \$Arresthuset i Roskilde (512ros);
 \$Arresthuset i Rønne (522ron); \$Arresthuset i Silkeborg (544sil); \$Arresthuset i Slagelse (517sla);
 \$Arresthuset i Svendborg (524sve); \$Arresthuset i Sønderborg (528snb); \$Arresthuset i Tønder
 (530tdr); \$Arresthuset i Vejle (537vej); \$Arresthuset i Viborg (547vib); \$Arresthuset i Vordingborg
 (519vor); \$Arresthuset i Åbenrå (529aab); \$Arresthuset i Aalborg (551aal); \$Arresthuset i Århus
 (542arh); \$Kontrakt pensionen Fyn (608kpf); \$Pensionen Brøndbyhus (604bbh); \$Pensionen
 Engelsborg (601eng); \$Pensionen Kastanienborg (602kas); \$Pensionen Lyng (606lyn); \$Pensionen
 Lysholmgård (603lys); \$Pensionen på Fanø (605fan); \$Pensionen Skejby (607skj); \$Afdelingen for
 Samfundstjeneste (704sam); \$Afdelingen i Esbjerg (735esb); \$Afdelingen i Hillerød (721hil);
 \$Afdelingen i Holstebro (738hbr); \$Afdelingen i Kolding (733kol); \$Afdelingen i København (709kbh);
 \$Afdelingen i Københavns amt Nord-øst (708bal); \$Afdelingen i Nordjylland (742aal); \$Afdelingen i
 Nykøbing Falster (726nyf); \$Afdelingen i Randers (740ran); \$Afdelingen i Roskilde (723ros);
 \$Afdelingen i Sønderjylland (731had); \$Afdelingen i Vestsjælland (725sla); \$Afdelingen i Viborg
 (741vib); \$Afdelingen i Århus Nord (737aan); \$Afdelingen i Århus Syd (736aas); \$Afdelingen på
 Bornholm (728bor); \$Afdelingen på Fyn (729ode); \$Afdelingen på Færøerne (744fae); \$Afdelingen på
 Vestegnen (706ves)

Cc: Joachim Kromann

Emne: Høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om fuldbyrdelse af straf m.v.

Justitsministeriet skal herved anmode om en udtalelse om udkast til forslag til lov om ændring af lov om fuldbyrdelse af straf m.v. (Udvideelse af ordningen vedrørende fuldbyrdelse af straf på bopælen under intensiv overvågning og kontrol samt fratagelse af mulighed for udgang ved udeblivelse fra afsoning). Lovudkastet er vedhæftet som fil.

Justitsministeriet skal anmode om at modtage udtalelsen senest den 10. november 2005.

Høringsbrev og høringsoversigt er vedhæftet.

Med venlig hilsen

Joachim Kromann
Strafferetskontoret
Lovafdelingen
Tlf: 3395 6938

Justitsministeriet
Slotsholmsgade 10
1216 København K

Telefon: 33
Telefax: 33
E-mail: jn
<http://www.jm.dk>

Akt.nr. 35

Joachim Kromann

Fra: \$Arresthuset i Svendborg (524sve)

Sendt: 10. november 2005 16:56

Til: Joachim Kromann

Emne: SV: Høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om fuldbyrdelse af straf m.v.

Fra Arresthuset i Svendborg kan vi genereelt gå ind for forslagene, men vil dog kraftigt påpege, at der inden forslaget om udvidelse af ordningen til også at omfatte andre lovovertrædere vedtages, sikrer sig at der er afsoningspladser nok til den % del der misbruger ordningen.

Med venlig hilsen
Arrestforvarer Jørn Andersen

KRIMINALFORSORGEN

Afdelingen for Samfundstjeneste/
Intensiv Overvågning København
Nansensgade 19, 1. sal
1366 København K
Tlf.:33447900/25556710

10.nov. 2005

Justitsministeriet

Lovafdelingen
Att: Joachim Kromann

Udtalelse om udkast til forslag til lov om ændring af lov om fuldbyrdelse af straf m.v.
(Udvidelse af "lænkeordningen")

I Afdelingen for Samfundstjeneste/Intensiv Overvågning København kan vi tilslutte os forslaget om udvidet brug af afsoning på bopælen (fodlænke).

Da det er en god ide at holde så mange som muligt ude af fængslerne, finder vi denne afsoningsform mere gavnlig for såvel den dømte som samfundet, selvom afsoning i hjemmet er en meget indgribende foranstaltning.

Vi er dog ikke enige i den foreslåede målgruppe – unge 15-25 årige.
Til denne målgruppe anser vi dels socialpædagogisk indsats, dels betinget dom med vilkår om samfundstjeneste som mere formålstjenlige straffereformer.
Unge er meget spontane og kan være svære at fastholde, og selvom vi på nuværende tidspunkt kun har kort erfaring med afsoning i eget hjem, er det vores oplevelse, at det er de ældste afsonere, som har lettest ved at gennemføre denne afsoningsform.

Vi er ligeledes MEGET bekymrede for, at samfundstjeneste er ved at blive udhulet, selvom det i Kriminalforsorgens netop udkomne statistik for 2004 fremgår, at det er denne straffereform, hvor recidivprocenten er lavest. Unge, og ellers velfungerende, vil have mere gavn af at gennemføre samfundstjeneste, hvilket også samfundet vil være bedst tjent med.

Vi vil derimod tilslutte os, at det bliver muligt at afsone i hjemmet, selvom man er dømt for anden lovgivning end færdselsloven.

For os at se vil det være mere hensigtsmæssigt, hvis man i stedet udvidede den nuværende ordning til, at alle, der idømmes fængsel i max. 3 måneder, kan søge om at afsone under Intensiv Overvågning (uanset kriminalitetens art) og/eller, at man tillod fængselsafsonere, der ikke opfylder betingelserne for tidlig løsladelse i henhold til straffelovens §40 a, at afsone den sidste del af straffen med fodlænke på bopælen (en form for udslusning/backdoor). Det ville i hvert fald frigøre fængselspladser.

Fastholder man den foreslåede målgruppe, mener vi, at beskæftigelseskravet **SKAL** være opfyldt på ansøgningstidspunktet, og at det ikke er noget, der efterfølgende skal/kan opdyrkes.

På side 13 fremgår det, at også den ubetingede del af en kombinationsdom – dog max. 3 måneder - kan afsones med fodlænke, og der henvises til straffelovens §58. Vi formoder, at det samme gælder i forhold til straffelovens § 64??

På afdelingens vegne

Lene Skov
Kriminalforsorgsleder

Justitsministeriet
Lovafdelingen
Strafferetskontoret
Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Odense, den 20. oktober 2005

Jmt. Mdt.
21 OKT. 2005

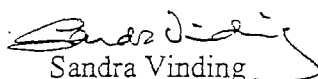
OK

Vedr. høringsskrivelse "Udkast til forslag til lov om ændring af lov om fuldbyrdelse af straf m.v. – Udvidelse af ordningen vedrørende fuldbyrdelse af straf på bopælen under intensiv overvågning og kontrol samt fratagelse af mulighed for udgang ved udeblivelse fra afsoning.

Som svar på Lovafdelingens brev af 13.10.2005 – j.nr. 2005-733-0013 - kan det oplyses, at udkastet er blevet drøftet med medarbejderne i Intensiv Overvågning, Afdelingen på Fyn.

Medarbejderne og undertegnede har ingen yderligere kommentarer til udkastet.

Med venlig hilsen


Sandra Vinding
Kriminalforsorgsleder

KRIMINALFORSORGEN

Afdelingen i Holstebro
Brotorvet 3, 2. th.
7500 Holstebro
Tlf. 97 42 84 22 - Fax 97 42 84 90
Email: afdelingen.holstebro@kriminalforsorgen.dk

Akt.nr. 27

09.11.05.

Justitsministeriet
Lovafdelingen
Slotsholmsgade 10
1216 København K

Vedr. sagsnr. 2005-733-0013. Høring om lov om ændring af fuldbyrdelse af straf (udvidelse af ordningen vedr. fuldbyrdelse af straf på bopælen under intensiv overvågning og kontrol).

Afdelingen i Holstebro har siden 01.08.05 varetaget nugældende ordning vedr. intensiv overvågning og kontrol.

Afdelingen har ingen bemærkninger til § 78 a stk. 2, der vedrører personer, der tillige er idømt straf for overtrædelse af anden lovgivning, hvis den eller de skete overtrædelser af anden lovgivning ikke har været af væsentlig betydning for den samlede fængselsstrafs længde.

Afdelingen har følgende bemærkninger til § 78 a stk. 1.:

Det er forudsat, at de dømte har gode personlige forhold.

Personer, der idømmes ubetinget fængsel er oftest dømt tidligere fx i form af tiltalestraf, betinget dom, betinget dom med vilkår om samfundstjeneste. Også personer i sager vedr. vold, berigelse o.l. idømmes ofte betinget dom med vilkår om samfundstjeneste. Dette får os til at tro, at personerne ikke er ganske almindelige lærlinge eller uddannelsessøgende, der en enkelt gang træder ved siden af. Dette kunne tyde på, at mange ikke har gode personlige forhold, hvorfor det er en forholdsvis svær gruppe at arbejde med. Mange vil have et misbrug af en eller anden størrelse.

Med hensyn til bolig har afdelingen erfaring for, at mange unge bor på måder, der er uforenelige med de gældende regler for ordningen, fx lejet værelse med adgang til køkken og bad sammen med mange andre, - kollegieværelse, - bofællesskab, - ophold på kaserne, - skolehjem, - efterskole o.l.

Med hensyn til arbejde eller uddannelse: Kan soldater være omfattet? Kan en studerende med fritidsjob være omfattet, og skal personen droppe fritidsjobbet i afsoningsperioden?

Der vil sandsynligvis være en del personer, der har anden etnisk baggrund. Vil der blive udarbejdet materiale på andre sprog end dansk? Vil der blive afsat penge til udvidet brug af tolke?

Programvirksomhed. Da de unge kan være dømt for mange forskellige lovovertrædelser, kan man ikke som for færdselslovovertrædere blot tilbyde eet program. I stedet må man pege på et mere bredt anlagt kriminalitetsforebyggende program.

I øjeblikket køber afdelingen sin programvirksomhed udefra, men da eventuelle programmer for unge kriminelle kun bruges indenfor Kriminalforsorgen, må undervisningen være

10 NOV. 2005

Justitsministeriet
Lovafdelingen

2005 NR. 733 - 0013

kriminaiforsorgsmedarbejdere med en speciel uddannelse. Dette kræver flere medarbejdere, end nugældende ordning.

Ikrafttræden: Afdelingen foreslår, at udvidelsen tidligst træder i kraft den 1. august 2006. Årsagen hertil er, at der er så mange praktiske, edb-mæssige, tekniske, fysiske ting, der skal være på plads inden opstart kan finde sted. Herudover kan nævnes, at afdelingens fodlænketeam lukkes ned i 4 uger i sommerferien (juli) for at få vagtplanen med 6 medarbejdere til at hænge sammen.

Flemming Nyholm
kriminaiforsorgsleder

KRIMINALFORSORGEN

Afdelingen i Københavns Amt Nord-Øst
Banegårdspladsen 3, 2. - Postbox 146
2750 Ballerup
Tlf. 4465 9255 - Fax 4465 9256

Akt.nr. 17

Ballerup d. 7. november 2005

Justitsministeriet
Lovafdelingen
Slotholmsgade 10
1216 København K

Att. Joachim Kromann
Strafferetskontoret

Vedr. Dokument JOK 40292.

Herværende afdeling skal hermed fremkomme med følgende udtalelse vedrørende udkast til forslag om lov om ændring af lov om fuldbyrdelse af straf m.v., for så vidt angår udkastets pkt.2, altså § 78 a stk. 1 nr.1.

Vi synes som udgangspunkt, at en udvidelse af Fodlænkeordningen til også at omfatte den foreslåede persongruppe er udmærket, i det omfang udvidelsen skal opfattes som et supplement og er subsidiær til de allerede eksisterende sanktionsformer, dvs. betingede domme med vilkår om samfundstjeneste, afsoning udenfor fængsel eller arresthus i henhold til Straffuldbyrdelseslovens § 78 og nu også den nye forsøgsordning, som d. 1. november 2005 træder i kraft i politikreds 1-8, og som omhandler mulighed for at anvende behandling i Anger Management som vilkår for en betinget dom i forhold til unge lovovertrædere mellem 15 - 20 år, der bl.a. dømmes for vold.

Vi er imidlertid bekymrede for, om udvidelsen vil medføre:

1. Skred i retning af flere ubetingede domme
2. Økonomisk tænkning

Ad 1)

Vores erfaring med domme vedr. de 15-24 årige er, at en meget stor del af de unge enten får betingede domme med vilkår om at undergive sig foranstaltninger efter

KRIMINALFORSORGEN

Afdelingen i Københavns Amt Nord-Øst
Banegårdspladsen 3, 2. - Postbox 146
2750 Ballerup
Tlf. 4465 9255 - Fax 4465 9256

Serviceovens § 40 (15-17 årige), tilsyn af kriminalforsorgen eventuelt tilknyttet diverse særvilkår og / eller vilkår om at afvikle samfundstjeneste.

Da det primært er samfundstjenestevilkåret, der træder i stedet for en ubetinget straf, går vores bekymring naturligvis på, om den foreslåede udvidelse vil udhule den nuværende samfundstjenesteordning, som vi opfatter som yderst hensigtsmæssig og velfungerende.

Ordnningen tilgodeser behovet for at markere en vis strengthed i straffen, samtidig med at den unge kan bevare sin eventuelle tilknytning til arbejdsmarkedet eller uddannelsesinstitution. Desuden oplever vi ofte, at selve afviklingen af samfundstjenesten og kontakten med samfundstjenestestedet har en gavnlig socialiserende effekt.

I de tilfælde, hvor den unge af kriminalforsorgen er blevet vurderet "ikke egnet" til at udføre samfundstjeneste, vil pågældende i øvrigt formentlig heller ikke være egnet til at afsone i henhold til Fodlænkeordningen.

Ad 2)

Når der afsiges en ubetinget dom vedrørende de helt unge, skal de under 18-årige som udgangspunkt afsone fængselsstraf i en institution m.v. udenfor fængsel eller arresthus, medmindre afgørende hensyn til retshåndhævelsen taler imod dette. Erfaringsmæssigt afsoner de fleste under 18-årige i henhold til Straffuldbyrdeleslovens §78, og i praksis gælder dette også de 18 (og 19)-årige, under henvisning til ung alder.

Vi mener, det er vigtigt at fastholde kommunerne på deres forpligtelse overfor de 15-17-årige, således at Fodlænkeordningen ikke bliver anset som en mulig besparelse i forhold til en ofte langt mere hensigtsmæssig anbringelse på en socialpædagogisk institution.

Vedrørende de unge, som med fordel ville kunne anbringes på en af kriminalforsorgens pensioner, mener vi ligeledes, det er vigtigt at være opmærksomme på, at man ikke i stedet vælger en Fodlænkeordning af økonomiske årsager.

KRIMINALFORSORGEN

Afdelingen i Københavns Amt Nord-Øst
Banegårdspladsen 3, 2. - Postbox 146
2750 Ballerup
Tlf. 4465 9255 - Fax 4465 9256

I det hele taget gælder det for den meget unge aldersgruppe (15-20 år), at det er svært at forestille sig dem velplaceret i Fodlænkeordningen.

Der vil ikke være den støtte og vejledning, som de har brug for, og som de kan få ved §78- anbringelse på social institution eller på en af kriminalforsorgens pensioner.


Såfremt den pågældendes personlige og sociale forhold er så problematiske at en sådan afsoning ikke er mulig, er det svært at forestille sig, at de vil blive vurderet egnet til Fodlænkeafsoning.

Opsummerende kan det siges, at udvidelsen af Fodlænkeordningen efter vores vurdering kan være rigtig god i enkelte konkrete tilfælde, som fx hvis en ung får en kombinationsdom, evt. med vilkår om samfundstjeneste tilknyttet den betingede del af dommen, og særligt jo ældre den pågældende person er.

Men det vil efter vores vurdering være meget uheldigt, såfremt udvidelsen skubber de allerede eksisterende og velfungerende tiltag i baggrunden.

Herudover har vi ingen kommentarer til udkastet til lovforslaget.

P.a.v.



Merete Nielsen
Kriminalforsorgsleder

KRIMINALFORSORGEN

Afdelingen i Nordjylland
Kong Hans Gade 18 - Postboks 1849
9100 Aalborg

Aalborg den 9. november 2005

Justitsministeriet
Lovafdelingen
Slotsholmsgade 10
1216 København K

704

Udtalelse om udkast til forslag til lov om ændring af lov om fuldbyrdelse af straf m.v.

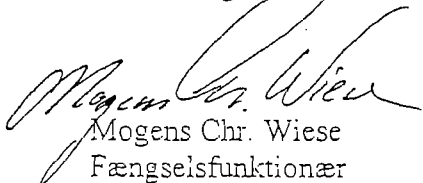
Lovforslaget er drøftet på møde i Kriminalforsorgen, Intensiv Overvågning, Region Nordjylland, og ansatte i fodlænketeamet (socialrådgivere og fængselsfunktionærer) havde følgende kommentarer til lovforslaget:

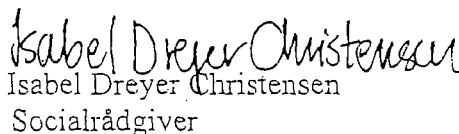
Under "Bemærkninger til lovforslaget" punkt 2.1.2.4. fremgår det, at: "tilsynsmyndigheden under de uanmeldte kontrolbesøg efter behov foretage udåndingsprøver på den dømte". Det bemærkes her, at det hidtil har været praksis at tage udåndingsprøver ved hvert eneste hjemmebesøg hos den dømte og ved dennes fremmøde i afdelingen til programvirksomhed (jf. Vejledning om fuldbyrdelse af straf på bopælen under intensiv overvågning og kontrol i eget hjem punkt 16). Det er vores erfaring, at dette er meget hensigtsmæssigt, idet den dømte fra starten er indforstået med dette, og at det således er en fast rutine, hvor sagsbehandleren ikke i hvert enkelt tilfælde skal vurdere, om der er behov for at tage en udåndingsprøve. Vi mener derfor, at der også i den nye lov bør lægges op til, at udåndingsprøverne tages ved hver eneste kontakt med den dømte.

Under "Bemærkninger til lovforslaget" punkt 2.2.1.3. fremgår det, at: "I tilfælde hvor Kriminalforsorgen allerede er bekendt med den dømtes personlige forhold, og det er helt åbenbart, at den dømte ikke opflyder betingelserne for strafudståelse på bopælen... kan det efter omstændighederne undlades at iværksætte en mere indgående egnethedsundersøgelse af den dømte..." Hertil mener vi, at dette også skal gælde for de der er dømt efter færdselsloven, da vi flere gange har brugt mange ressourcer på at lave egnethedsvurderinger på dømte, hvor det fra starten har stået klart, at de ikke ville blive erklæret egnede til at afsones under intensiv ordning i eget hjem.

Vi mener endvidere, at det bør indføres i lovens § 78 e at tilladelsen kan tilbagekaldes, såfremt den dømte er beruset, når Kriminalforsorgen fremmøder i hjemmet for at iværksætte afsoningen.

Med venlig hilsen


Mogens Chr. Wiese
Fængselsfunktionær


Isabel Dreyer Christensen
Socialrådgiver

Telefon: 9630 6310 - Fax: 9630 6329 - E.mail: Afdelingen.nordjylland@kriminalforsorgen.dk

Randi Graabek

Fra: Niels-Ebbe Jensen (726nej)
Sendt: 8. november 2005 11:21
Til: Justitsministeriet
Cc: #726nyf-Alle brugere
Emne: Høringssvar vedr. fodlænker

Vedhæftede filer: høringssvar ved. fodlænker.doc



høringssvar ved.
fodlænker.doc...

Vedhæftet fremsendes afdelingens høringssvar vedrørende fodlænkeordningen.

Med venlig hilsen

Niels-Ebbe Jensen
Kriminalforsorgsleder
Afdelingen i Nykøbing Falster
Telefon 54851134, - Mobil 30613953
E-mail: Niels-Ebbe.Jensen@kriminalforsorgen.dk

- 9 NOV. 2005

Justitsministeriet
Lovafdelingen

2005 NR. 733 0013

Kriminalforsorgen

Afdelingen i Nykøbing Falster

Justitsministeriet
Lovafdelingen, Strafferetskontoret
Slotsholmsgade 10
1216 København K

Nykøbing Falster, den 8. november 2005

Vedrørende Justitsministeriets skrivelse af 13. oktober 2005 – Deres sagsnummer 2005-733-0013 – vedrørende udkast til forslag til lov om ændring af lov om fuldbyrdelse af straf m.v.

Lovudkastet har været behandlet på et personalemøde i afdelingen den 31. oktober 2005, hvor der var enighed om følgende bemærkninger til lovudkastet:

Man finder det bekymrende, at man vil anvende elektronisk overvågning overfor unge under 18 år, dels fordi det vil kunne skabe mange ubehagelige konflikter i familierne dels fordi det kan være et incitament for kommunerne til ikke at leve op til forpligtelserne i serviceloven, både overfor de personer der afsoner med fodlænke og ved at nægte betaling for anbringelser i henhold til straffuldbyrdelseslovens § 78 af personer som ikke er egnede til hjemmeafsoning. Da det er erfaringen i afdelingen, at langt de fleste unge under 18 år, som har fået en ubetinget dom på nuværende tidspunkt afsoner deres straf udenfor kriminalforsorgens institutioner i medfør af straffuldbyrdelseslovens § 78 og der i øvrigt ikke vil være mange i denne aldersgruppe, som opfylder betingelserne for hjemmeafsoning skal man foreslå, at aldersgrænsen for anvendelse af hjemmeafsoning ændres, således at der bliver tale om 18 – 24-årige.

Det fremgår af bemærkningerne til lovudkastet, side 12, at der i 2003 blev afsagt ca. 1850 ubetingede domme vedrørende unge under 25 år. Af disse domme vedrørte ca. 45 %, eller ca. 830 domme, berigelseskriminalitet. Jeg finder det bekymrende, at der er afsagt så stort et antal ubetingede domme vedrørende berigelseskriminalitet begået af unge under 25 år, idet der er tale om kerneområdet for anvendelse af betinget dom med vilkår om samfundstjeneste. Da det erfaringsmæssigt er meget sjældent kriminalforsorgen finder unge uegnede til at udføre samfundstjeneste, kunne dette, efter min mening meget store antal ubetingede domme til unge, der har begået berigelseskriminalitet, tyde på, at kriminalforsorgen bliver anmodet om at udarbejde egnethedsvurdering i et for lille omfang. Jeg skal foreslå, at man ser nærmere på dette forhold, således at der ikke sker netvidening, og således at samfundstjenesteordningen anvendes i de sager, som er kerneområdet for ordningen. Såfremt det mod forventning skulle vise sig, at kriminalforsorgen har været hørt i disse sager og har fundet de pågældende uegnede til at udføre samfundstjeneste, så tilsiger erfaringen mig, at de ligeledes vil uegnede til hjemmeafsoning.

Kriminalforsorgen bliver i ganske mange voldssager anmodet om at udarbejde egnethedsvurdering med henblik på samfundstjeneste. En del af disse sager ender rent faktisk med en betinget dom med vilkår om samfundstjeneste. Det er min erfaring, at langt de fleste af disse domme fuldbyrdes gnidningsløst, også når det gælder unge under 25 år. Derfor kunne man efter min opfattelse med held udvide praksis på dette område, da samfundstjenesteordningen besidder de samme fordele som hjemmeafsoning med hensyn til tilknytning til uddannelsessystem, arbejdsmarked m.m. I tilgift er denne ordning langt billigere og de pågældende kommer ud blandt "normale" mennesker med den deraf følgende positive påvirkning. Det er i den

forbindelse vigtigt at pointere, at samfundstjeneste i lighed med hjemmeafsoning er en ganske indgribende foranstaltning, som kriminalforsorgen fører en streng kontrol med og hvor der en konsekvent praksis med hensyn til indberetning ved vilkårsovertrædelser.

Det fremgår af lovudkastet, at det skal være muligt at afsoner den ubetingede del (op til 3 måneder) af en kombinationsdom i hjemmet. Det har jeg ingen bemærkninger til. Det afføder imidlertid et andet problem, som man bør tage stilling til. Ofte vil der til en kombinationsdom være knyttet vilkår om tilsyn af kriminalforsorgen, typisk i et år. Spørgsmålet er hvem der skal føre dette tilsyn, da det ikke er alle Den Fri Kriminalforsorgs afdelinger, som er med til at administrere fodlænkeordningen. Jeg vil finde det u hensigtsmæssigt, hvis to afdelinger skal føre tilsyn med den samme person. Dette problem ville man komme udover, såfremt alle afdelinger inddrages i administrationen af fodlænkeordningen, hvilket jeg finder ønskeligt dels af denne grund dels fordi man i de afdelinger, som ikke er med i ordningen ligger inde med stor viden om lokale forhold, fx om behandlingsmuligheder og beskæftigelsesmuligheder og ofte allerede har kendskab til de personer som søger ind i ordningen. Jeg skal derfor foreslå, at man i forbindelse med udvidelsen af ordningen inddrager de afdelinger i administrationen af ordningen som ikke allerede er med.

Med venlig hilsen

Niels-Ebbe Jensen
Kriminalforsorgsleder

Slagelse d. 9. november 2005

Justitsministeriet
Lovafdelingen
Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Deres sagsnr. 2005-733-0013

Att. Joachim Kromann

Udtalelse om udkast til forslag til lov om ændring af lov om fuldbyrdelse af straf m.v.

Afdelingen i Vestsjælland har drøftet det fremsendte udkast for så vidt angår udvidelse af ordningen vedrørende fuldbyrdelse af straf på bopælen under intensiv overvågning og kontrol og har følgende kommentarer:

Grundlæggende finder afdelingen, at straffuldbyrdelse på bopælen under intensiv overvågning og kontrol er et positivt alternativ til afsoning i fængsel i det omfang, det ikke vil være muligt at anvende betinget dom med vilkår om samfundstjeneste overfor unge lovovertrædere under 25 år.

Afdelingen er imidlertid noget usikker på, hvor mange unge i aldersgruppen, der vil være i stand til at overholde de krav, der stilles til en afsoning på bopælen – ikke mindst blandt den yngste del af målgruppen. De helt unge under f.eks. 18 – 19 år er vel oftest karakteriseret ved, at tilknytningen til jævnaldrende er større end tilknytningen til hjemmet (dvs. til forældre eller til den fysiske bolig). Det må derfor forventes, at det vil være en betydelig fristelse at forlade hjemmet til fordel for en kæreste eller den øvrige gruppe af jævnaldrende.

Afdelingen finder det positivt og meget væsentligt, at unge under 18 år, som har et behov for en socialpædagogisk indsats for at forebygge ny kriminalitet, fortsat vil kunne afsone alternativt i socialpædagogiske rammer i henhold til straffuldbyrdelseslovens § 78, stk. 2, jf. stk. 1, og at målgruppen i lovforslaget ikke omfatter unge som vil være egnet til en ungdomssanktion.

Muligheden for at afsone kombinationsdomme på bopælen under intensiv overvågning finder afdelingen ligeledes positiv, og dette gælder også forslaget om at udvide ordningen til at omfatte færdselslovsovertrædere, hvor en mindre del af straffen vedrører anden kriminalitet; idet afdelingen ud fra sin hidtidige praksis med udfærdigelse af egnethedsvurderinger har oplevet, at den gældende målgruppeafgrænsning kan opleves uhensigtsmæssig.

Endelig finder afdelingen, at det er meget positivt, at forslaget åbner mulighed for at undlade en tidskrævende, grundig egnethedsvurderinger i forhold til ansøgere, hvor det er åbenbart, at disse ikke opfylder betingelserne vedr. straffuldbyrdelse på bopælen, og at man i forhold til unge under 25 år tager hensyn til, at sagsbehandlingstiden for voldsdømte vil blive længere.

Afdelingen er meget bekymret over planerne om overførsel til kriminalforsorgens pensioner af 15-17 årige afsonere i tilfælde af vilkårsovertrædelser – dvs. i tilfælde, hvor voksne afsonere på

10 NOV. 2005

bopælen overføres til nærmeste arresthus. Pensionerne er i deres aktuelle udformning næppe bemanded eller i øvrigt indrettet til akutanbringelser af børn/unge under 18 år. En overførsel til arresthus af 15-17 årige vil til gengæld være endnu mere problematisk.

Endelig vil afdelingen pege på behovet for en afklaring af, om det også vil være politimesteren, der – i forhold til færdselslovsovertrædere – vil skulle skønne, om overtrædelser af straffelov m.m. udgør under en tredjedel, når der er tale om verserende sager.

Det vil være af afgørende betydning, at der afsættes tilstrækkelige ressourcer til udvidelsen af ordningen og ikke mindst til at muliggøre de behandlingstanker, som fremgår af de gældende bestemmelser, og som vil kunne få en kriminalitetsforebyggende karakter.

P.a.v.

Jette Glavind
kriminalforsorgsleder

Akt. nr. 8

Jesper Andersen

Fra: Connie Holt (741cmh)

Sendt: 26. oktober 2005 15:15

Til: Justitsministeriet

Emne: SV: Høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om fuldbyrdelse af straf m.v.

Jeg skal på vegne af kriminalforsorgen i Viborg knytte følgende kommentarer til høringsskrivelsen:

For så vidt angår forslaget om udvidelse af ordningen til også at omfatte færdselslovsovertrædere, der udover færdselslovsovertrædelsen tillige omfatter anden kriminalitet, hvor længden af den samlede fængselsstraf ikke overstiger 3 måneder, finder vi dette forslag hensigtsmæssigt. Kunne man forestille sig, at strafammen blev udvidet til op til 6 måneder? Det kunne vi forestille os i nogle tilfælde ville være en fordel. Dels ville der kunne spares yderligere fængselspladser, og dels men ikke mindst vigtigt, ville man i relevante tilfælde kunne påbegynde et længerevarende behandlingsforløb (alkohol eller narkotikabehandling) i de tilfælde, hvor man havde en lidt længere afsoningsperiode og som en følge heraf også en tilsynsperiode, hvor en påbegyndt behandling kunne fortsætte. Vi kunne forestille os, at nogle klienter, der i dag skal prøveløslades med en 3 måneders dom i nogle tilfælde ville vælge hjemmeafsoningen i alle 3 måneder frem for en prøveløsladelse med tilsyn og vilkår. Desværre har vi jo ikke endnu nogen erfaringer fra det nuværende forsøg.

Med hensyn til udvidelse af ordningen til også at omfatte alle unge under 25 år kunne vi forestille os det samme som ovenfor nævnt. For denne gruppe ville en længere behandlings/påvirkningsperiode efter vores erfaring være endnu mere vigtig set i lyset af, at mange unge begår deres kriminalitet under påvirkning af alkohol og stoffer.

For så vidt angår gruppen af unge mellem 18 og 25 år vil vi gerne understrege, at vi stadig finder, at samfundstjeneste vil være den mest hensigtsmæssige sanktion i langt de fleste tilfælde, og vi kan nære frygt for, at politi og domstole i nogle tilfælde herunder særligt i voldssager i endnu større omfang vil undlade at anmode om en personundersøgelse med henblik på en vurdering af egnethed til samfundstjeneste. Der er allerede i dag meget store forskelle i landet på, hvornår man anmoder om personundersøgelse i voldssager. Undertegnede, der har været kriminalforsorger på Fyn og nu arbejder i Viborg, ser store forskelle på sanktionsvalget i bla. voldssager. På Fyn fik relativt mange unge samfundstjeneste for §244 vold, i Viborg amt er udgangspunktet ubetinget fængselsstraf. Dette ser vi blandt andet ved, at vi efterfølgende fra statsadvokaten bliver anmodet om personundersøgelser til brug for anke i voldssager.

Vi kan derfor frygte, at muligheden for afsoning på bopælen vil bevirke, at endnu færre unge bliver vurderet med henblik på samfundstjeneste.

Med hensyn til de helt unge under 18 år er det afdelingens overordnede vurdering, at hjemmeafsoning ikke er en sanktionsform, der vil være hensigtsmæssig for disse unge. Min egen erfaring med de helt unge er rimelig stor, idet vi på Fyn igennem mange år har haft et tværsektorielt samråd, hvor de fleste sager ved denne gruppe bliver forelagt og behandlet, og hvor samrådet i fælles skab udfærdigede indstillinger til domstolene, således at der ved domsafsigelsen er klarhed over, hvem der har ansvaret for betaling, anbringelse tilsyn m.v.

Hvike unge drejer det sig om?

Er det de unge, der er uegnede til samfundstjeneste, typisk unge, der sigtes efter § 293a? Hvis disse unge erklæres uegnede til samfundstjeneste, er det typisk fordi de er så belastede ofte på grund af de hjemlige forhold, at de ikke vil kunne findes egnede til hjemmeafsoning, men i stedet bør anbringes uden for hjemmet, evt i form af en § 78 afsoning. I andre tilfælde vil disse unge blive fundet egnede til en ungdomssanktion. Den såkaldte "pæne" unge under 18 år der passer skole eller arbejde vil man forhåbentlig kunne finde egnede til samfundstjeneste.

I høringen nævnes, at der i vurderingen af egnethed især bør lægges vægt på bolig og arbejds/uddannelsessituation. Jeg mener, man i lige så høj grad bør undersøge forældrenes evne og vilje til at støtte op om den unge, ligesom man i langt højere grad, end det er tilfældet i dag, bør have et formelt samarbejde med de sociale myndigheder, især med henblik på at få deres vurdering, samt med henblik på at kunne opnå hjælp og støtte i tilfælde af, at den unge overtræder vilkårene for hjemmeafsoningen og i stedet skal anbringes i en alternativ afsoning. Yderligere er det vigtigt at inddrage de sociale myndigheder, således at de vedkender sig deres ansvar overfor disse unge, der typisk har brug for hjælpeforanstaltninger uagtet deres afsoningsform vil være hjemmeafsoning. Erfaringen er allerede i dag, at kommunerne anbefaler samfundstjeneste i sager, hvor de unge slet ikke er egnede og især jo tættere alderen er på 18 år. Jeg vil gerne anbefale, at der etableres formelle samråd mellem de sociale myndigheder, børne- og ungerådsgivningerne og kriminalforsorgen, hvis man agter at medinddrage unge under 18 år i målgruppen for

Justitsministeriets
Lovafdeling

27-10-2005

27/10-05
10 2 05 - 733-13

hjemmeafsoning.

Mine erfaringer med et formelt samarbejde omkring disse unge er gode, hvilket jeg især bemærker mig her i Viborg amt, hvor der overhovedet ikke er tradition for et sådant samarbejde, hvilket gør at tingene forhaies, klienterne bliver kastebold mellem to systemer og får ikke den optimale hjælp i rette tid.

På afdelingens vegne

Connie Holt
Kriminalforsorgsleder

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: \$Afdelingen i Viborg (741vib)

Sendt: 13. oktober 2005 16:02

Til: #741vib-Alle brugere

Emne: VS: Høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om fuldbyrdelse af straf m.v.

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Joachim Kromann

Sendt: 13. oktober 2005 15:33

Til: 'post@oestrelandsret.dk'; 'post@vestrelandsret.dk'; 'post@kobenhavn.byret.dk'; 'post@aarhus.byret.dk'; 'post@odense.byret.dk'; 'post@aalborg.byret.dk'; 'post@roskilde.byret.dk'; 'post@domstolsstyrelsen.dk'; 'ls@dommerfm.dk'; 'rpch@politi.dk'; #Politimesteren i København; 'dp@politiforbund.dk'; 'dff@danskfaengselsforbund.dk'; 'kff@kff.dk'; 'sm@socialministeriet.dk'; 'center@humanrights.dk'; 'ds@socialrdg.dk'; 'krim@krim.dk'; \$Anstalten ved Herstedvester (301hsv); \$Københavns Fængsler (403kf); \$Sandholmlejren (404sah); \$Statsfængslet i Horsens (305hor); \$Statsfængslet i Jyderup (201jyd); \$Statsfængslet i Nyborg (303nyb); \$Statsfængslet i Ringe (304rng); \$Statsfængslet i Vridsløselille (302vri); \$Statsfængslet Midtjylland (203smj); \$Statsfængslet Møgelkær (204mgl); \$Statsfængslet på Kragsskovhede (210kra); \$Statsfængslet på Søbysøgård (207sby); \$Statsfængslet Renbæk (206ren); \$Statsfængslet ved Horserød (208hr); \$Statsfængslet ved Sdr. Omme (205sso); \$Arresthuset i Assens (526ass); \$Arresthuset i Esbjerg (533esb); \$Arresthuset i Frederikshavn (553fhr); \$Arresthuset i Frederikssund (511frs); \$Arresthuset i Haderslev (531had); \$Arresthuset i Helsingør (509hea); \$Arresthuset i Herning (539her); \$Arresthuset i Hillerød (510hil); \$Arresthuset i Hjørring (554hjr); \$Arresthuset i Hobro (552hob); \$Arresthuset i Holbæk (514hbk); \$Arresthuset i Holstebro (541hbr); \$Arresthuset i Kalundborg (515kal); \$Arresthuset i Kolding (536kol); \$Arresthuset i Køge (513kge); \$Arresthuset i Maribo (560mar); \$Arresthuset i Nakskov (521nks); \$Arresthuset i Nykøbing Falster (520nyf); \$Arresthuset i Nykøbing Mors (549nym); \$Arresthuset i Næstved (518nvd); \$Arresthuset i Odense (523ode); \$Arresthuset i Randers (545ran); \$Arresthuset i Ringkøbing (540rkb); \$Arresthuset i Ringsted (516rin); \$Arresthuset i Roskilde (512ros); \$Arresthuset i Rønne (522ron); \$Arresthuset i Silkeborg (544sil); \$Arresthuset i Slagelse (517sla); \$Arresthuset i Svendborg (524sve); \$Arresthuset i Sønderborg (528snb); \$Arresthuset i Tønder (530tdr); \$Arresthuset i Vejle (537vej); \$Arresthuset i Viborg (547vib); \$Arresthuset i Vordingborg (519vor); \$Arresthuset i Åbenrå (529aab); \$Arresthuset i Aalborg (551aal); \$Arresthuset i Århus (542arh); \$Kontrakt pensionen Fyn (608kpf); \$Pensionen Brøndbyhus (604bbh); \$Pensionen Engelsborg (601eng); \$Pensionen Kastanienborg (602kas); \$Pensionen Lyng (606iyn); \$Pensionen Lysholmgård (603lys); \$Pensionen på Fanø (605fan); \$Pensionen Skejby (607skj); \$Afdelingen for Samfundstjeneste (704sam); \$Afdelingen i Esbjerg (735esb); \$Afdelingen i Hillerød (721hil); \$Afdelingen i Holstebro (738hbr); \$Afdelingen i Kolding (733kol); \$Afdelingen i København (709kbh); \$Afdelingen i Københavns amt Nord-øst (708bal); \$Afdelingen i Nordjylland (742aal); \$Afdelingen i Nykøbing Falster (726nyf); \$Afdelingen i Randers (740ran); \$Afdelingen i Roskilde (723ros); \$Afdelingen i Sønderjylland (731had); \$Afdelingen i Vestsjælland (725sla); \$Afdelingen i Viborg (741vib); \$Afdelingen i Århus Nord (737aan); \$Afdelingen i Århus Syd (736aas); \$Afdelingen på Bornholm (728bor); \$Afdelingen på Fyn (729ode); \$Afdelingen på Færøerne (744fae); \$Afdelingen på Vestegnen (706ves)

Cc: Joachim Kromann

Emne: Høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om fuldbyrdelse af straf m.v.

Justitsministeriet skal herved anmode om en udtalelse om udkast til forslag til lov om ændring af lov om fuldbyrdelse af straf m.v. (Udvidelse af ordningen vedrørende fuldbyrdelse af straf på bopælen

under intensiv overvågning og kontrol samt fratagelse af mulighed for udgang ved udeblivelse fra afsoning). Lovudkastet er vedhæftet som fil.

Justitsministeriet skal anmode om at modtage udtalesen senest den 10. november 2005.

Høringsbrev og høringsoversigt er vedhæftet.

Med venlig hilsen

Joachim Kromann
Strafferetskontoret
Lovafdelingen
Tlf: 3395 6938

Justitsministeriet
Slotsholmsgade 10
1216 København K

Telefon: 33
Telefax: 33
E-mail: jn
<http://www.jm.dk>

Tlf. 86 12 89 11 – Fax 86 76 16 55

Justitsministeriet
Lovafdelingen
Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Som svar på Justitsministeriets skrivelse af 13. oktober 2005, Sagsnr. 2005-733-0013,
Dok.: JOK40293, skal Afdelingen i Århus Nord udtale følgende:

Det fremgår af lovforslaget, at det omfatter unge lovovertrædere, der er idømt kortere ubetingede fængselsstraffe, og som har gode personlige forhold i form af blandt andet bolig, beskæftigelse /uddannelse. Herved sikres det i højere grad, at den tilknytning til arbejdsmarkedet eller uddannelsessystemet, som den unge lovovertræder måtte have, kan bevares under strafafsoning. For mange unge, der er i uddannelsessystemet gælder, at de i stor udstrækning har fritidsarbejde, og det vil muligvis være vanskeligt at indpasse det under en intensiv overvågning i hjemmet. Det er umiddelbart afdelingens opfattelse, at disse velfungerende unge, i stedet for en ubetinget frihedsstraf, kunne idømmes en betinget dom med vilkår om samfundstjeneste. De vil så fortsætte med deres arbejde/uddannelse, følge de fritidsaktiviteter, som de allerede er i gang med, samtidig med at de afvikler samfundstjeneste og dermed kontrolleres af den frie Kriminalforsorg samt er i tilsyn af denne. For mange unge, der er under uddannelse, gælder det, at en stor del af undervisningen er tilrettelagt som gruppearbejde både i og udenfor undervisningstiden. Dette gruppearbejde kunne være vanskeligt at indpasse under intensiv overvågning.

For unge med anden etnisk baggrund gælder det ofte, at de bor sammen med mange forskellige familiemedlemmer, hvilket muligvis kunne give problemer med intensiv overvågning. Hertil kommer, at mange af disse unge ofte er beskæftiget hos nærtstående familiemedlemmer, som så også vil være dem, der skal kontrollere den dømte – det kan være søn, bror (børn, søskende) eller lignende. Kan Kriminalforsorgen have tillid til en sådan kontrol?

Afdelingen kan være bekymret for, om socialforvaltningerne vil forsøge at skubbe unge mellem 15 og 17 år over i en ubetinget sanktion frem for en ungdomssanktion med henvisning til, at de i stedet kan afsone hjemme. Kommunerne bør fastholdes i deres forpligtelse til at tage vare på unge under 18 år.

I det geografiske område, som Kriminalforsorgens afdeling Nord dækker, afsiges der mange betingede domme med vilkår om samfundstjeneste, hvor den pågældende er dømt for vold. Disse unge mennesker afvikler samfundstjenesten uden problemer, samtidig med at de passer arbejde /uddannelse. De giver samtidig udtryk for, at det at afvikle samfundstjeneste er en indgribende foranstaltning i deres tilværelse, og det er åbenbart, at de oplever dommen som en straf.

Endelig skal bemærkes, at straffeattesten ved en betinget afgørelse "bliver ren" efter 3 år, i stedet for efter 5 år ved en ubetinget afgørelse. Dette kan have stor betydning for den unges muligheder videre, idet flere og flere arbejdsgivere beder om straffeattest ved nyansættelser.

Afdelingen skal indstille, at man, frem for at indføre intensiv overvågning overfor den velfungerende gruppe, som er omtalt i lovforslaget, peger på, at denne gruppe i stedet kan idømmes en betinget dom med vilkår om samfundstjeneste, som vi her i afdelingen har gode erfaringer med.

Helen Hjortshøj
kriminalforsorgsleder



Akt.nr. 19

Joachim Kromann

Fra: Anne Birgitte Feldbro (601abf)
Sendt: 10. november 2005 08:47
Til: Joachim Kromann
Emne: høringssvar
Vedhæftede filer: høringssvar.doc

10-11-2005

Justitsministeriet
Lovafdelingen

10 NOV. 2005

2005 NR. 1733-0013

KRIMINALFORSORGEN
ENGELSBORG
Gl. Bagsværdvej 39
2800 Lyngby

Tlf. 7255 7780
Fax. 7255 7799
Bank DB 3127 809 739

10-11-05

Direktoratet for Kriminalforsorgen
Strandgade 100
1401 Kbh. K.

Høringssvar vedr. sagsnr. 2005 - 733 - 0013. Dok.: JOK 40292.

Pensionen har følgende kommentar vedr. punkt 2.2.1.4.:

Vi er betænkelige ved, en tilbagekaldelse af strafudståelse på bopælen for unge i alderen 15 - 17 årige, vil kunne medføre en overførsel til én af Kriminalforsorgens pensioner.

Vi forventer at den sædvanlige visitationsprocedure også skal ske i disse tilfælde.

Ud fra hvilke kriterier vil man udvælge hvilken pension der skal modtage den unge, vil vi gerne vide mere om. Skal der altid være en ledig plads til en sådan tilbagekaldelse? I givet fald hvor mange pensioner skal have en ledig kapacitet, til disse placeringer?

Med venlig hilsen

Birgitte Feldbro
viceforstander

Akt.nr. 10

Joachim Kromann

Fra: \$Pensionen Kastanienborg (602kas)
Sendt: 8. november 2005 11:25
Til: Joachim Kromann
Cc: Henning Nordestgaard (602hno)
Emne: SV: Høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om fuldbyrdelse af straf m.v.

Vedhæftede filer: udtalelse-lovforslag - 081105.doc

Høringssvar er vedhæftet.

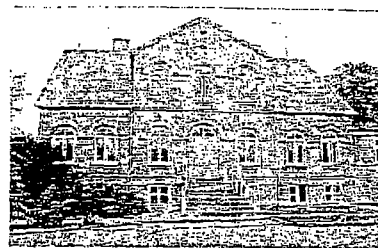
Venlig hilsen

Kriminalforsorgen
Pensionen Kastanienborg
Birthe Mogensen
viceforstander

- 8 NOV. 2005

Justitsministeriet
Lovafdelingen

2005 NR. 733-00B



Kriminalforsorgen
Pensionen Kastanienborg

Justitsministeriet
Direktoratet for Kriminalforsorgen
Strafferetskontoret
Lovafdelingen
Joachim Kromann

Hvidovre, den 8. november 2005.

Vedrørende: Udtalelse i forbindelse med udkast til forslag til lov om ændring af lov om fuldbyrdelse af straf m.v. (udvidelse af ordningen vedrørende fuldbyrdelse af straf på bopælen under intensiv overvågning og kontrol samt fratagelse af muligheden for udgang ved udeblivelse fra afsoningen).

Pensionen Kastanienborg har følgende bemærkninger:

Vedrørende: pkt. 2.2.1.4.

Eventuel visitation til pensionsophold skal ske efter pensionens husorden og øvrige regler for den pågældende pension.

Det er i øvrigt Pensionen Kastanienborgs opfattelse, at der bør oprettes en pension til løsning af problematikken omkring de unge 15-18 årige.

Venlig hilsen

Birthe Mogensen

KRIMINALFORSORGEN

Pensionen Lysholmgård

Kursus- og Servicecenter

Stavnsbjergvej 11

2650 - Hvidovre

TLF.: 3634 0444 - FAX.: 3634 0445

Den 09. november 2005

FK-C/jn

Kontaktperson

Justitsministeriet
Lovafdelingen
Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Under henvisning til Justitsministeriets forespørgsel af 13. oktober 2005, sagsnr. 2005-733-0013 v/sagsbehandler Joachim Kromann skal jeg på vegne af Pensionen Lysholmgård og andre pensioner udtale nedenstående om det udsendte udkast til forslag til lov om ændring af lov om fuldbyrdelse af straf m.v.:

Generelt giver forslaget mig anledning til at bemærke at erfaringerne med de 15 - 17-åriges ophold på pensionerne - herunder særligt erfaringer fra et på Lysholmgård etableret og gennemført projekt for indtil 4 unge under 18 år - er, at selv de bedste af disse unge formentlig er uegnede til selve lænkeordningen. Erfaringerne har vist, at det er den daglige personalekontakt, der kan fastholde dem i de frie forhold, som opholdet på en pension er. Jeg stiller derfor et stort spørgsmålstegn ved, om de helt unge er i stand til at respektere fodlænken og dens begrænsende effekt for deres verden. Jeg kan nemt forestille mig, at mange - uden tanke på konsekvenserne når deres situation kræver det - vil fjerne lænken eller se helt bort fra at de bærer den.

Konkret skal jeg til bemærkninger til lovforslaget, almindelige bemærkninger pkt. 2.2.1.4 side 15, andet afsnit sidste punktum, der omhandler at de 15-17-årige skal overføres til en pension under Kriminalforsorgen eller en institution m.v. uden for Kriminalforsorgen, medmindre afgørende hensyn til retshåndhævelsen taler imod anbringelse uden for fængsler og arresthus, jfr. Straff fuldbyrdelseslovens § 78 stk. 2, bemærke:

En sådan overførsel kan i flere tilfælde være relevant, men forudsætter en konkret vurdering i den enkelte sag, således at den unges behov vurderes i forhold til om der aktuelt findes - og i givet fald hvilken pensionsplads der kan benyttes. Det vil overordnet ved vurderingen være nødvendigt at tilpasse en sådan mulighed til pensionernes visitationsprocedure, husordener og andre regler, eksisterende ventelister, pladsforhold m.v.

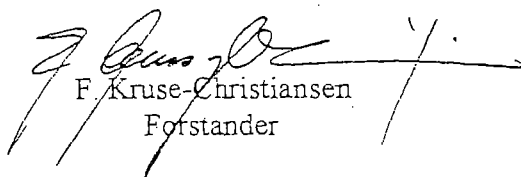
Afslutningsvis skal jeg bemærke, at ingen af Kriminalforsorgens pensioner indtil videre personalemæssigt er normeret til at rumme gruppen af de helt unge - ligesom de fleste pensioners beskæftigelsesmuligheder heller ikke retter sig imod denne gruppe. Gruppen af pensionsforstandere har ved flere lejligheder i anden anledning drøftet mulighederne for at tage imod det stigende antal unge under 18 år og har da konkluderet, at

10 NOV. 2005

Kriminalforsorgens antal pensionspladser bør udvides eksempelvis med en pension mere. Udvidelsen finder man ikke bør rette sig imod en pension udelukkende til unge under 18 år, men således at der skabes plads til at hovedparten af pensionerne får mulighed for at modtage et nærmere bestemt antal unge i forhold til de ressourcer pensionerne kan oprustes med.

Efter aftale med de øvrige forstandere er dette høringssvar udarbejdet på vegne Lysholmgård og de af pensionerne, der ikke selvstændigt fremsender høringssvar.

Med venlig hilsen



F. Kruse-Christiansen
Forstander

KRIMINALFORSORGEN

Pension Skejby
P.O. Pedersensvej 1
8200 Århus N
Tlf.: 8741 2121 – Fax 8678 4497
E-post: Pensionen.Skejby@kriminalforsorgen.dk

Akt.nr. 14

Århus, den 8.11.2005
HJT/bn

Justitsministeriet
Lovafdelingen
Slotsholmsgade 10
1216 København K

Under henvisning til Justitsministeriets forespørgsel af 13. oktober 2005, sagsnr. 2005-733-0013, sagsbehandler Joachim Kromann, skal jeg på pensionens vegne hermed udtale følgende om det udsendte udkast til forslag til lov om ændring af lov om fuldbyrdelse af straf m.v.:

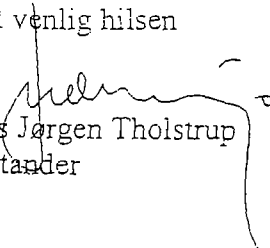
Generelt giver forslaget mig ikke anledning til særlige bemærkninger, når bortses fra *bemærkninger til lovforslaget, almindelige bemærkninger side 15, punkt 2.2.1.4 andet afsnit sidste sætning*, hvor der står anført, at *de 15-17-årige skal overføres til en pension under kriminalforsorgen eller en institution m.v. uden for kriminalforsorgen*.....

Pensionen i Skejby er af den opfattelse, at pensionerne ikke automatisk optager 15-17-årige, da vi ikke er indrettet – personale- og beskæftigelsesmæssigt – til at rumme denne aldersgruppe. I undtagelsestilfælde kan vi i særlige situationer og efter nøje aftale med de sociale myndigheder optage en beboer i aldersgruppen.

Jeg skal derfor anmode om, at man i stedet ændrer formuleringen *skal overføres* til *kan overføres*.

Dette er af hensyn til de 15-17-årige selv, men også af hensyn til at det for involverede myndigheder er vigtigt at holde fast i, hvem der er ansvarlig for hvilke aldersgrupper. Pensionerne under kriminalforsorgen kan ikke bare modtage beboere i aldersgruppen 15-17 år - der hører til under de sociale myndigheder og ikke de justitsministerielle – i henhold til bestemmelser som svarer til "moderfængselsinstitutionen", som den er skitseret i straffuldbyrdelsesloven.

Med venlig hilsen


Hans Jørgen Tholstrup
Forstander

Justitsministeriet
Lovafdelingen

2005 NR. 733-0013