



Landsforeningen af Menighedsråd

Århus, den 13. december 2005
Vor ref.: 466.05/0300 EHU

Folketingets Kirkeudvalg
Christiansborg
1240 København K

Anmodning om foretræde for Folketingets Kirkeudvalg

Landsforeningens forretningsudvalg skal hermed venligst anmode om foretræde for Folketingets Kirkeudvalg.

Begrundelsen for anmodningen er, at foreningen over for Kirkeudvalget ønsker at fremføre en række mundtlige/supplerende bemærkninger til det høringssvar vedr. forslag til lov om ændring af lov om folkekirkens økonomi, som Landsforeningen fremsendte til Kirkeministeriet den 19. august 2005.

./. Der vedlægges kopi af Landsforeningens høringssvar med tilhørende bilag samt en oversigt over medlemmerne af Landsforeningens forretningsudvalg.

Med venlig hilsen

Ejvind Sørensen
formand

Jens Gram
sekretariatschef



Landsforeningen af Menighedsråd

Århus, den 19. august 2005
Vor ref.: 268.05/310 ES/EHU

Kirkeministeriet
Frederiksholms Kanal 21
Postbox 2123
1015 København K
Att.: Pernille Esdahl

Landsforeningens bestyrelse har på møde den 15. august behandlet forslaget til lov om ændring af lov om folkekirkens økonomi (finansiering af nye præstestillinger, forenkling og bedre styring af fællesfonden), som fremsendt med ministeriets brev af 1. juli 2005, og foreningen skal til forslaget bemærke følgende:

Landsforeningen finder, at der er tale om nødvendige forslag til ændring af økonomiloven og kan tilslutte sig det overordnede sigte med forslagene. Mange af forslagene er da også opfølgning på ideer, der har været diskuteret i bl.a. Budgetfølgegruppen, og er også opfølgning på de forskellige anbefalinger fra revisionsrapporter mv.

Herudover finder Landsforeningen grund til at udtrykke stor tilfredshed med, at der nu skabes mulighed for en vis forøgelse af antallet af præstestillinger, idet der åbnes for lokal finansiering af et antal stillinger som præst. Foreningen nærer ikke den bekymring for forkyndelsesfriheden, som fremgår af lovforslagets bemærkninger, men kan da i øvrigt tilslutte sig forudsætningen om, at de eksisterende regler om indstilling til ansættelse i, tilsyn med og afsked fra præstestillinger også finder anvendelse for disse præstestillinger med særlig finansiering, og at nyordninger således er en ren finansieringsbestemmelse.

Bestyrelsen er enig i, at der i disse stillinger bør ske overenskomstansættelse. Bestyrelsen havde en meget grundig drøftelse af, om der i stillingerne alene burde være adgang til tidsbegrænsede ansættelser, eller der også, som det foreslås, bør være mulighed for at ansætte varigt. Bestyrelsen fandt, at der i denne type stillinger alene bør ske tidsbegrænsede ansættelser, og periodelængden på 4 år vil være meget passende. Der vil naturligvis kunne ske genansættelser, hvis det måtte være aktuelt. Et mindretal kunne ikke
./.

Forslaget om de tre års ekstra lønindbetaling til stiftet for at skabe en passende høj barriere i forhold til, at et menighedsråd usagligt skulle bruge bevillingsmangel som begrundelse for, at Kirkeministeriet må afskedige, finder foreningen ikke ganske velbegrundet, og under alle omstændigheder vil bestemmelsen let kunne opfattes nedvurderende. Foreningen må afvise denne løsning. En midlertidig ansættelse på 4 år vil være en sikker ansættelse i de 4 år, og mod afslutningen af perioden må menighedsrådet tage stilling til, om man fortsat ønsker at afsætte den nødvendige økonomi, eller om forholdene har ændret sig, f.eks. ved at sognet i øvrigt har fået tildelt en yderligere ordinær stilling. Såvel præsten som menighedsrådet er frit stillet ved periodens afslutning. Hvis rådet fortsat ønsker en sådan midlertidig stilling oprettet, og der kan fremskaffes den nødvendige finansiering, må stillingen opslås og besættes på vanlig vis.

Hvis den hidtidige ansættelse ikke i alle henseender er forløbet tilfredsstillende, og det i givet fald ville føre til en afskedigelse, da vil præsten efter foreningens opfattelse være dårligere stillet end efter ophør af en midlertidig ansættelse. Foreningen finder det afgørende, at nyordningen ikke medfører unødige konflikter mellem præst og menighed.

Foreningen anbefaler som anført nyordningen i den tidsbegrænsede form, men finder alligevel, at der bør ske en evaluering af forløbet efter en passende periode. Foreningen skal derfor foreslå, at loven på dette område gøres tidsbestemt til f.eks. 6 år.

Foreningen kan tilslutte sig forslaget om udbetaling af gravstedskapitaler i takt med vedligeholdelsesudgifterne og kan dermed tilslutte sig modellen med udbetaling efter et annuitetsprincip. Foreningen forudsætter i den forbindelse, at reduktionen af de samlede gravstedskapitaler ikke bliver større, end at der fortsat vil være den nødvendige kapital til udlån til byggeprojekter mv. i sognene.

Foreningen har endvidere forståelse for sammenkædningen mellem den ændrede tilbagebetalingsprofil af gravstedskapitaler og finansieringen af det pensionstilsvaret, som er oparbejdet for fællesfonden i forbindelse med tjenestemandsansættelse af kirkefunktionærer. Foreningen forudsætter, at nyordningen tilrettelægges, så det alene er den forøgede likviditet på grund af den ændrede tilbagebetalingsform, der opsuges til dækning af pensionstilsvaret. Foreningen har forståelse for, at en så omfattende omlægning vil kunne indebære lidt forskellig virkning for forskellige sogne og ligningsområder. Der synes at knytte sig særlige problemer til ligningsområder med overvægt af kommunale kirkegårde. Her er der selvsagt ikke sket indbetaling af gravstedsmidler, og der er således ikke opbygget nogen formue, som vil kunne anvendes til finansiering af pensionstilsvaret. Det må derfor finansieres over den løbende drift. Et mindretal kunne ikke tilslutte sig forslaget til finansieringsform, jfr. vedlagte mindretalsudtalelse.

Foreningen støtter ligeledes forslaget om fra 2007 at indføre et pensionsbidrag for kirkefunktionærer. Foreningen kan ligeledes stærkt støtte beslutningen om i forbindelse med nyansættelser at ophøre med tjenestemandsansættelse på området. Foreningen er opmærksom på, at nyordningen endnu ikke er gennemført for stillinger som kordegn. Foreningen skal anbefale, at der også snarest sker ophør af tjenestemandsansættelse for disse stillinger. Efter foreningens opfattelse er der ikke nogen saglig begrundelse for at bevare tjenestemandsansættelse på kirkefunktionærområdet.

Foreningen anbefaler ændringen med hensyn til fastsættelsen af udligningstilskud. Foreningen er opmærksom på, at flere elementer i lovpakken indebærer forøgede udgifter for kirkekasserne, men at udgifterne modsvares af en reduktion af landskirkeskatten.

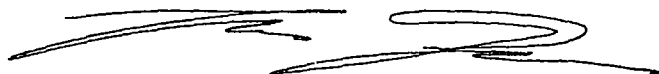
Foreningen skal ikke herudover knytte bemærkninger til de øvrige forslag, men anbefale disse til gennemførelse, herunder også forslaget om ændring af forsikringsordningen. Ligeledes tilslutter foreningen sig forslaget om et udvalgsarbejde om netop forsikringen, og deltager selvsagt gerne i udvalgsarbejdet.

Landsforeningen har i tidligere skrivelser fra oktober måned 2004 foreslået et større udredningsarbejde, hvilket vi opfatter som påbegyndt med nedsættelsen af arbejdsgruppen vedrørende ændringer i folkekirkens inddeling efter kommunalreformen mv., men foreningen foreslog ved samme lejlighed etablering af et rådgivende økonomiudvalg til at indstille til ministeren, hvad der bør være indholdet af folkekirkens fællesanliggender, og hvilken økonomi der bør være til rådighed herfor. Dette forhold kunne være indeholdt i det aktuelle lovforslag, men det kan selvsagt også have sammenhæng med indholdet af arbejdsgruppens fortsatte arbejde.

Med venlig hilsen
p.l.v.



Ejvind Sørensen
formand



Jens Gram
sekretariatschef

Mindretalsudtalelser:

Et mindretal - Kirsten Luunbjerg, Jørgen Anker Jørgensen, Poul Joachim Stender, Svend Morville Schrøder og Per Bucholdt Andreasen - fandt, at der i forsøgsordningen bør være frihed for menighedsrådene til ud fra de lokale forhold selv at vælge, om de ønsker disse præsteansættelser med eller uden tidsbegrænsning.

Et mindretal - Kirsten Luunbjerg og Henning Kornbo - kunne ikke tilslutte sig forslaget om omlægning af udbetaling af gravstedskapitaler og indbetaling af optjente tjenestemandspensioner, idet de fandt, at der ved udbetaling af gravstedskapitalerne til menighedsrådene efter annuitetsprincippet ville frigøres likviditet, som efterfølgende centralt ville blive opkrævet til dækning af allerede optjente tjenestemandspensioner. De fandt det uacceptabelt på sigt at halvere kirkens kapitaler og at forbruge formuen til afholdte driftsudgifter. Det er uansvarlig økonomisk disponering. Endvidere forringes menighedsrådenes lånemuligheder, når kirkens kapitaler halveres. Der bør undersøges alternative løsninger angående betaling af de optjente tjenestemandspensioner.