

**Plantedirektoratet**  
KJK/SMJ  
Den 24.oktober 2005  
J.nr.: PD 0115-3.

## **Notat om hørings svar i forbindelse med udkast til lov om ændring af lov om jordbrugets anvendelse af gødning og om plantedække (gødskningsloven)**

Udkast til lov om ændring af lov om jordbrugets anvendelse af gødning og om plantedække har været i høring i perioden fra den 5. juli 2005 til den 8. august 2005.

I det følgende gives et resume af de indkomne hørings svar opdelt i generelle bemærkninger og bemærkninger til de enkelte elementer i forslaget.

Bemærkningerne til hørings svarene er anført med kursiv.

Der er modtaget hørings svar fra:

Amtsrådsforeningen, Brancheforeningen for Biogas, Danmarks Naturfredningsforening, Danske Svineproducenter, Dansk Industri, Dansk Landbrug, Det danske Fjerkræråd, Kommunernes Landsforening, Københavns Kommune og Landbrugsrådet.

Endvidere har Datatilsynet, og Erhvervs og Selskabsstyrelsen Center for Kvalitet i Erhvervsregulering, afgivet bemærkninger til forslaget.

Den 24. august 2005 blev der afholdt et møde med Dansk Landbrug, hvor bestemmelsen om hjemmel til offentliggørelse blev drøftet.

### **Generelle bemærkninger**

Det bemærkes, at Det danske Fjerkræråd og Landbrugsrådet generelt har tilsluttet sig Dansk Landbrugs hørings svar.

Brancheudvalget for Biogas, Danske Svineproducenter, Dansk Industri, Dansk Landbrug, Det danske Fjerkræråd og Københavns Kommune har tilkendegivet, at de generelt er positive overfor, at der nu åbnes op for muligheden for afbrænding af husdyrgødning.

Danmarks Naturfredningsforening kan støtte ophævelse af forbudet mod afbrænding af husdyrgødning, hvis dette kan medvirke til at løse miljøproblemerne, der knytter sig til den danske husdyrproduktion. Foreningen finder dog, at der er en

hel del praktisk, juridiske og økonomiske problemer knyttet til tilladelse til afbrænding af husdyrgødning, hvorfor Danmarks Naturfredningsforening ikke i øjeblikket støtter ændringsforslaget.

Brancheudvalget for Biogas og Dansk Industri finder, at afbrænding af fiberfraktionen fra forarbejdet husdyrgødning skal sidestilles med anden biomasse som f.eks. halm, der ikke er belagt med afgifter.

*Bemærkningerne giver ikke anledning til ændringer i lovforslaget.*

Dansk Landbrug, og Erhvervs - og Selskabsstyrelsens Center for Kvalitet i Erhvervsregulering har i deres høringssvar peget på konkrete steder i udkastet, hvor der skønnes at være behov for at tydeliggøre eller præcisere formuleringerne.

*I vedlagte udkast er teksten i videst muligt omfang tilpasset de konkrete bemærkninger, der er modtaget.*

Danmarks Naturfredningsforening kan ikke acceptere forslaget om, at landmanden kan fratække næringsstofindholdet i den afbrændte husdyrgødning i sit gødningsregnskab, under henvisning til at dette vil medføre en stigning i husdyrproduktionen på den pågældende ejendom.

Brancheudvalget for Biogas og Dansk Landbrug understreger behovet for tilpasning af reglerne i husdyrgødningsbekendtgørelsen samt reglerne om areal og husdyrhold, idet de finder, at de nuværende regler vil udgøre en barriere for udvikling af alternative anvendelser af husdyrgødning.

*Opgørelse af arealkravet efter landbrugsloven sker på grundlag af reglerne i Miljøministeriets bekendtgørelse om erhvervsmæssigt dyrehold, husdyrgødning, ensilage m.v. (husdyrgødningsbekendtgørelsen). Ændres reglerne for opgørelse af dyreenheder og de dertil nødvendige arealer i husdyrgødningsbekendtgørelsen, vil det kunne få indflydelse på landbrugslovens arealkrav.*

*Bemærkningen giver derfor ikke anledning til ændringer i lovforslaget*

## **Bemærkninger til de enkelte elementer i lovforslaget**

### **Ad forslaget til ændring af § 11, stk. 2, 2. pkt. (Samordning af korrektioner på baggrund af afvigelser i produktionsniveau)**

Dansk Landbrug finder, der er behov for en tydeligere definition af, hvad der menes med produktionsniveau og ydelsesniveau.

*Formulering af ændringspunkt 1 og lovforslagets bemærkninger hertil, er tilpasset på baggrund af de modtagne kommentarer.*

Dansk Landbrug har endvidere opfordret til, at der etableres en bagatelgrænse for, hvornår der skal korrigeres.

*Formålet med ændringen af § 11, stk. 2, er at opnå overensstemmelse mellem Miljøministeriets og Fødevarerministeriets regelsæt. Da der ikke findes en sådan bagatelgrænse i Miljøministeriets regler, er ønsket om en bagatelgrænse ikke imødekommet.*

#### **Ad forslaget til ændring af § 11, stk. 7.**

#### **(Godkendelse af anlæg til forbrænding, samt muligheden for at fratække næringsstofindholdet i den afbrændte husdyrgødning i gødningsregnskabet)**

Dansk Landbrug finder de foreslåede ændringer til § 11, stk. 7, positive.

Københavns Kommune finder ikke, at afbrænding af husdyrgødning i en jordbrugsbedrifts eget anlæg realistisk vil kunne foregå på en miljømæssigt forsvarlig måde.

*Alle anlæg, der afbrænder husdyrgødning, skal opfylde krav fastsat i henhold til Forbrændingsdirektivet.*

*Anlæg, der afbrænder husdyrgødning, skal godkendes af amtet. Det er også amtet der fører tilsyn med anlæggene. Efter gennemførelse af kommunalreformen overgår godkendelser til kommunerne, mens tilsynet overgår til staten.*

*Krav til restprodukterne – røggassen og asken - er fastlagt i Miljøministeriets lovgivning om affald og miljøbeskyttelse. Tilsynet udføres af amt og kommuner.*

*Forslaget til § 11, stk. 7, er tilpasset, så det fremgår, at anlægget skal være godkendt i henhold til Miljøministeriets regler om anlæg der forbrænder affald.*

*For så vidt angår afbrænding i eget gårdanlæg er der - for at kunne gennemføre kontrol med, at den mængde kvælstof en jordbruger fratækker i sit gødningsregnskabet, svarer til den mængde husdyrgødning, der er afbrændt, - i lovforslaget præciseret, at der f.eks. vil kunne blive fastsat regler om, at forbrændingsanlæg skal være forsynet med varmemåler (kalorimeter), og at der inden asken bortskaffes er udtaget prøve heraf. Mængden af den bortskaffede aske vil endvidere skulle kunne dokumenteres, for at et fratæk i gødningsregnskabet vil kunne godkendes.*

#### **Ad forslaget til § 27a**

#### **(Samkøring)**

Dansk Landbrug og Danske Svineproducenter tilslutter sig forslaget om hjemmel til samkøring af oplysninger i kontroløjemed.

Kommunernes Landsforening ser positivt på elementerne om offentlighed og udveksling af data, idet det kan forventes at skabe bedre muligheder for kommunernes tilsyn med landbrug.

*Bemærkningerne giver ikke anledning til ændringer i lovforslaget.*

**Ad forslaget til § 28a  
(Offentliggørelse)**

Dansk Landbrug og Danske Svineproducenter tager kraftigt afstand fra forslaget om offentliggørelse, og henviser til, at de eksisterende muligheder for offentliggørelse i henhold til lov om offentlighed i forvaltningen samt til at en yderligere offentlighed kan være til skade for erhvervets ry.

Dansk Landbrug bemærker endvidere, at offentliggørelse af indberettede oplysninger i nogen grad kan påvirke konkurrenceforhold mellem bedrifter, herunder specielt bedrifter der henholdsvis afsætter og modtager husdyrgødning.

Det anføres endvidere, at det i givet fald skal beskrives tydeligere, hvilke oplysninger der offentliggøres.

*Lovforslaget er justeret, således at der i bemærkningerne til § 28a er anført følgende:*

*”Typen af den enkelte aftale og oplysninger om, med hvem den er indgået, vil ikke fremgå af offentliggørelsen.”*

*Herudover er det, at det anført i bemærkningerne, at offentliggjorte oplysninger vil blive slettet efter 5 år. Se i øvrigt nedenfor*

Datatilsynet er i deres høringsvar af 8. august 2005 kommet med en række forbehold og henstillinger i relation til beskyttelsesniveauet for de registrerede, set i forhold til den beskyttelse, som databeskyttelsesdirektivet giver.

*På baggrund af de modtagne bemærkninger, er lovforslaget blev tilpasset, og der er fremsendt et revideret lovforslag for så vidt angår offentliggørelsesbestemmelserne.*

Datatilsynet har den 11. oktober 2005 fremsendt bemærkninger til et revideret udkast til lovforslag, og blandt andet anbefalet, at forholdet til persondataloven beskrives, og i den forbindelse henvist til, at det i sidste ende må bero på en politisk vurdering, om der i det konkrete tilfælde forligger vægtige samfundsmæssige hensyn, der taler for den foreslåede offentliggørelsesordning. Datatilsynet finder videre, at der ikke er grundlag for at antage, at den påtænkte ordning vil være i strid med Databeskyttelsesdirektivet. Endelig henviser Datatilsynet til modtagers behandling af oplysninger hentet fra Internettet.

*På baggrund af de modtagne bemærkninger fremgår det nu af lovforslaget, at sager der, på tidspunktet for offentliggørelse, er underfortsat behandling i Fødevarerministeriet, sager der er overgivet til politiet med anmodning om tiltalerejsning samt sager, hvori der er faldet dom, ikke vil blive offentliggjort.*

*Det er endvidere præciseret, at jordbrugsvirksomheder, der modtager et administrativt bødeforelæg, samtidig vil blive oplyst om at vedtages bøden, vil oplysningerne blive offentliggjort på Internettet.*

*Da lovforslaget ikke indeholder særlige bestemmelser om, hvordan modtagere af de offentliggjorte oplysninger om vedtagne administrative bødeforelæg kan behandle disse oplysninger, er det som udgangspunkt persondatalovens regler om privates behandling af oplysninger om strafbare forhold, der vil finde anvendelse. Persondatalovens regler herom er restriktive, hvorfor der i forbindelse med Fødevareministeriets offentliggørelse på Internettet vil være instruktioner til borgerne om, under hvilke nærmere betingelser behandling af de modtagne oplysninger om strafbare forhold vil være lovlige i henhold til persondataloven. Indholdet af sådanne instruktioner og den måde hvorpå de tilkendes gives over for modtagerne af offentliggjorte oplysninger, vil blive udarbejdet efter konsultation af Datatilsynet.*