

**ØKONOMI- OG  
ERHVERVSMINISTEREN**

7. marts 2006

**Besvarelse af spørgsmål 33 ad L 52 stillet af Erhvervsudvalget den 1. marts 2006.**

**ØKONOMI- OG  
ERHVERVSMINISTERIET**

Slotsholmsgade 10-12  
1216 København K

Tlf. 33 92 33 50

Fax 33 12 37 78

CVR-nr 10 09 24 85

[oem@oem.dk](mailto:oem@oem.dk)

[www.oem.dk](http://www.oem.dk)

**Spørgsmål 33:**

Ministeren bedes oplyse årsagen til, at ministeren ikke ønsker gennemsigtighed til fordel for kunderne, idet der i realiteten blot er tale om, at forsikringsselskabet i sin tilbudsgivning skal opgive en bruttopris og en nettopris, der naturligvis kan være identiske, hvis forsikringsselskabet vælger at undlade fradrag for mæglerens arbejde.

**Svar:**

Jeg vil gerne afvise udvalgets formodning om, at jeg ikke ønsker gennemsigtighed omkring forsikringsselskabernes prisfastsættelse, når kunden er mæglerbetjent.

Jeg henviser til mine besvarelser af spørgsmål 25 og 26, hvor jeg redegør for, hvorfor det ikke er helt så enkelt for forsikringsselskaberne at beregne to priser på en forsikring, fordi forsikringsselskabet jo netop ikke har haft deres eget salgspersonale til at forestå salget. Forsikringsselskabet har dermed ikke kendskab til omfanget af det arbejde, der ville skulle udføres af forsikringsselskabet, hvis kunden ikke var mæglerbetjent. En sådan beregning vil derfor indeholde et vist element af skøn og vil tillige være administrativt besværlig.

Jeg vil samtidig fremhæve, at det ikke øger gennemsigtigheden, at der skal oplyses om irrelevante priser. Det bliver alene sværere at overskue. Det relevante for kunden er, hvilket selskab, der giver det bedste tilbud, og ikke hvem der giver den største "rabat".