

**ØKONOMI- OG  
ERHVERVSMINISTEREN**

21. februar 2006

**Besvarelse af spørgsmål 29 ad L 52 stillet af Erhvervsudvalget den 1. februar 2006.**

**ØKONOMI- OG  
ERHVERVSMINISTERIET**

Slotsholmsgade 10-12  
1216 København K

Tlf. 33 92 33 50  
Fax 33 12 37 78  
CVR-nr 10 09 24 85  
oem@oem.dk  
www.oem.dk

**Spørgsmål 29:**

Er ministeren enig i, at det er uhensigtsmæssigt, hvis et lovforslag, der har til hensigt at styrke uvildigheden hos forsikringsmæglerne til gavn for kunderne, i stedet øger risikoen for forøgede udgifter ved brug af forsikringsmægler?

**Svar:**

Jeg deler ikke bekymringen for, at lovforslagets provisionsforbud vil give kunderne øgede udgifter ved brug af forsikringsmæglere.

I det ændringsforslag jeg fremsætter, foreslås det, at forsikringsselskabet fremover betaler det honorar, forsikringsmægleren og kunden har aftalt ved etablering af liv- og pensionsaftaler.

Eftersom forsikringsselskabet ligesom i dag betaler forsikringsmæglerens honorar, bliver der ikke tale om en besparelse for forsikringsselskabet. Forslaget forudsætter derfor ikke, at forsikringsselskabet skal yde en "rabat" til kunden for den provision som forsikringsselskabet tidligere betalte til mægleren. Den bekymring, der har været rejst i forhold til, om kunden vil få "rabatten", er derfor ikke relevant længere. Forsikringsmæglerens provision skiftes således alene ud med et aftalt honorar. På skadesområdet er den overvejende del af de danske forsikringsselskaber i de senere år gået bort fra provisionsaflydning af forsikringsmæglerne. Der er altså typisk ingen besparelse for forsikringsselskabet ved lovforslaget, idet kunderne således allerede i dag betaler forsikringsmægleren.