

**ØKONOMI- OG
ERHVERVSMINISTEREN**

9. februar 2006

Besvarelse af spørgsmål 39 (L 51) stillet af Erhvervsudvalget den 24. januar 2006.

Spørgsmål 39

”Har Økonomi- og Erhvervsministeriet eller Erhvervs- og Selskabsstyrelsen under det lovforberedende arbejde anvendt eksterne til udarbejdelse af analyser eller undersøgelser om revisionspligten? Hvis det er tilfældet bedes disse analyser sendt til udvalget.”

Svar:

Under det lovforberedende arbejde er der, som det nok allerede er kendt, blevet anvendt eksterne til udarbejdelse af analyser og undersøgelser. Der henvises således blandt andet i lovforslaget samt i en række af mine tidligere besvarelser af de stillede spørgsmål til visse af disse undersøgelser.

Til brug for Erhvervs- og Selskabsstyrelsens rapport om revisionspligt, der blev oversendt til Erhvervsudvalget den 6. april 2005, er der blevet udarbejdet en række eksterne undersøgelser.

- Revisionsvirksomheden Deloitte har udarbejdet en rapport om revisionshonorar. Resultatet af rapporten indgår i Erhvervs- og Selskabsstyrelsens rapport.
- Erhvervs- og Selskabsstyrelsen fik ligeledes Rambøll Management til at foretage en spørgeskemaundersøgelse med henblik på blandt andet at klarlægge en række faktuelle oplysninger om virksomhederne omfattet af regnskabsklasse B (små virksomheder). Resultaterne af denne undersøgelse indgår også i Erhvervs- og Selskabsstyrelsens rapport.
- Det er endvidere Rambøll Management, der sammen med Mortensen & Beierholm, Statsautoriseret Revisionsaktieselskab, har gennemført målingen af de administrative byrder, som ligger til grund for lovforslaget, herunder omkostningerne for virksomhederne som følge af kravene i selskabs- og regnskabslovgivningen.

Advokatfirmaet Bech-Bruun har endvidere udarbejdet to rapporter for Erhvervs- og Selskabsstyrelsen.

**ØKONOMI- OG
ERHVERVSMINISTERIET**

Slotsholmsgade 10-12
1216 København K

Tlf. 33 92 33 50

Fax 33 12 37 78

CVR-nr. 10 09 24 85

oem@oem.dk

www.oem.dk

I forlængelse af høringen foretog advokatfirmaet en undersøgelse af, i hvilket omfang andre lande stiller krav om revisormedvirken i forbindelse med erklæringer om selskabers kapitalforhold i deres selskabsreguleringer. Undersøgelsen omhandler 11 lande, hvoraf de 9 af landene i et eller andet omfang ikke har revisionspligt for de mindste virksomheder. De undersøgte lande er Sverige, Norge, Finland, England, Tyskland, Frankrig, Nederlandene, Belgien, Italien, Spanien og Irland.

Undersøgelsen viser, at de lande, som har reduceret revisionspligten for de små virksomheder, også har foretaget ændringer i kravene om revisormedvirken i selskabsretlige dokumenter. Det er således helt sædvanligt, at de selskabsretlige krav om revisormedvirken også ændres i forbindelse med en reduktion af revisionspligten.

På baggrund af den foretagne undersøgelse kan det konstateres, at de foreslåede danske konsekvensændringer som følge af en reduktion af revisionspligten vil stemme overens med de tilsvarende regler i de undersøgte lande, der i et eller andet omfang har reduceret revisionspligten for de mindste virksomheder.

Med lovforslaget skal revisor under alle omstændigheder fortsat medvirke ved stiftelser og kapitalforhøjelser, hvis der er tale om indskud af andre værdier end kontanter, og ved udarbejdelse af erklæringer om kreditors retsstilling hhv. om vederlaget i forbindelse med fusion og spaltning. De danske regler svarer dermed til reglerne i de fleste andre lande. Derudover fastholdes, af hensyn til kreditorerne, kravet om revisorudtalelser ved kapitalnedsættelser til dækning af underskud, medmindre der samtidigt tegnes en tilsvarende kapitalforhøjelse. Dette krav stilles kun i ét af de andre undersøgte lande.

Advokatfirmaets rapport vil i forlængelse af denne besvarelse blive oversendt til udvalget.

Advokatfirmaet har endvidere på vegne af Erhvervs- og Selskabsstyrelsen foretaget en undersøgelse af, hvorvidt der i andre lande er forskel på skattekontrollen for selskaber, der lader deres regnskaber revidere og for selskaber, der ikke lader deres regnskaber revidere.

De syv lande, der var omfattet af undersøgelsen, var England, Tyskland, Frankrig, Nederlandene, Belgien, Italien og Spanien. Samtlige disse 7 lande har fritaget visse virksomheder fra revisionspligt.

Undersøgelsens hovedkonklusion er, at det for samtlige undersøgte lande er blevet oplyst, at der for to selskaber, der i øvrigt er sammenlignelige, ikke vil være forskel på den skattekontrol, som de vil være underlagt, selvom det ene selskab måtte være et selskab, der lader sine regnskaber revidere, og det andet selskab måtte være et selskab, der ikke lader sine regnskaber revidere.

For samtlige undersøgte lande er det endvidere bl.a. blevet oplyst, at der ikke er forskel i hyppigheden af skattekontrollen for selskaber, der får regnskabet revideret, og selskaber med ureviderede regnskaber.

Advokatfirmaets rapport er først blevet færdig den 18. januar 2006, og rapporten er derfor ikke tidligere blevet oversendt til Erhvervsudvalget. Rapporten vil i forlængelse af denne besvarelse blive oversendt til udvalget.

I det lovforberedende arbejde er en række svenske og engelske undersøgelser ligeledes blevet inddraget. Disse undersøgelser er dog ikke blevet udarbejdet på foranledning af Økonomi- og Erhvervsministeriet eller Erhvervs- og Selskabsstyrelsen.