

**TELEFAX - 33 32 85 36**Erhvervsudvalget  
Folketinget  
Christiansborg  
1240 København KErhvervsudvalget  
L 48 - Bilag 16  
Offentligt**JOHAN SCHLÜTER**

ADVOKATFIRMA

**H A S T E R**

København, den 13. december 2005

Deres ref.:

Vores ref.: 00028-0109 oda/kbh

Advokat Ole Damsbo

Direkte telefon 33 63 96 94

oda@jslaw.dk

[www.jeschluter.com](http://www.jeschluter.com)

København:

Sundtrøgsgade 9  
Post Boks 867  
2100 København Ø  
Telefon +45 33 63 96 90  
Fax +45 33 63 96 60

Århus:

Arcegården  
Åboulevarden 23  
Post Boks 49  
8100 Århus  
Telefon +45 87 32 18 47  
Fax +45 33 63 96 60Intellektuel ejendomsret, patent, design,  
varemærke, ophavsret, film rettigheder,  
underholdning, film, musik, mult.  
mediedistribution, reklame, IT, Internet,  
sport, sponsoring, konkurrence, licens,  
franchise, retsghedsadministration,  
samt dermed relaterede retsforhold.**Udkast til lov om ændring af patentloven m.v. (gennemførelse af direktivet om håndhævelse af intellektuelle rettigheder) – direktiv 2004/48/EF af 29. april 2004**

Jeg har modtaget kopi af økonomi- og erhvervsministerens svar på spørgsmål 1 (L 48) vedrørende ovenstående, men beklager at måtte anføre, at ministerens svar ikke alene ikke bidrager til en afklaring af den påpegede tvetydighed i lovtestens formulering, men tværtimod sår yderligere tvivl om, hvad lovgivers hensigt med bestemmelsen er.

Medens bemærkningerne i lovforslaget - nærmest - må tydes i retning af, at en rettighedskrænker kan pålægges en kompensation *udover* det af rettighedshaver lidte tab, må Ministerens svar nærmest forstås derhen, at det lidte tab (fortsat) skal danne et absolut loft over kompensationens størrelse. Hvis det sidste er tanken, må den modsatrettede bemærkning til lovforslaget ("Det nye kriterium, der foreslås indført, kan således eventuelt bevirke, at rettighedshaveren i visse tilfælde kan få en større erstatning end det lidte tab") ændres, således at hensigten tydeligt fremgår. Hvis det - som man må ønske - er tanken, at der skal kunne pålægges kompensation *udover* det lidte tab (dvs. efter et berigelses synspunkt), bør lovtæksten, som påpeget i mit brev af 29. f.m., ændres.

Side 2

Hvis der ikke sker en præcisering, vil lovændringen i sig selv kunne være processkabende.

Det forekommer heller ikke rimeligt, at Folketinget skal stemme om et lovforslag, hvis indhold på forhånd giver anledning til så væsentlig fortolknings-  
tvivl.

Da spørgsmålet er af stor praktisk betydning - ikke mindst inden for patent-  
sager om lægemidler - henstiller jeg høfligt, at spørgsmålet underkastes en  
fornyet overvejelse, og at det lovtekniske spørgsmål afstemmes med Ju-  
stitsministeriets Lovkontor, som modtager kopi af nærværende skrivelse.

JOHAN SCHLÜTER

Med venlig hilsen



Ole Damsbo

**TELEFAX - 33 93 35 10**  
Justitsministeriet  
Lovafdelingen, Lovteknik  
Att.: Kontorfuldmægtig Ib Traberg

**TELEFAX - 43 50 80 01**  
Patent- og Varemærkestyrelsen  
Att: Rikke Bjerre-Nielsen