

**ØKONOMI- OG
ERHVERVSMINISTEREN**

30. november 2005

Besvarelse af spørgsmål 4 ad L 46 stillet af Erhvervsudvalget den 28. november 2005.

**ØKONOMI- OG
ERHVERVSMINISTERIET**

Slotsholmsgade 10-12
1216 København K

Tlf. 33 92 33 50

Fax 33 12 37 78

CVR-nr 10 09 24 85

oem@oem.dk

www.oem.dk

Spørgsmål 4:

Ministeren bedes kommentere henvendelse af 24. november 2005 fra Foreningen af Statsautoriserede Revisorer, jf. L 46 – bilag 7.

Svar:

Lovforslaget giver de finansielle virksomheder mulighed for at indregne årets løbende overskud i kernekapitalen. Opgørelsen af årets løbende overskud tager udgangspunkt i den finansielle virksomheds indberetning af perioderegnskab til Finanstilsynet. De eksterne revisorer skal derefter foretage en gennemgang af det opgjorte perioderesultat. Der er ikke tale om en revision af perioderesultatet, men blot en gennemgang af perioderesultatets størrelse ud fra de fastsatte retningslinjer i lovforslaget.

Forslaget er bl.a. baseret på overvejelser om, at de eksterne revisorers gennemgang af det opgjorte perioderesultat skal være af væsentlig mindre omfang og være mindre omkostningskrævende for de finansielle virksomheder end f.eks. revisionen af årsregnskabet.

Jeg mener ikke, at de eksterne revisorers gennemgang af årets løbende overskud vil være omfattet af reglerne om erklæringsafgivelse i et trepartsforhold, der falder ind under bekendtgørelse om statsautoriserede og registrerede revisorers erklæringer. Et trepartsforhold opstår, når erklæringen ikke udelukkende er til virksomhedens eget brug.

For at tydeliggøre dette vil jeg fremsætte et ændringsforslag, hvorefter kravet om, at de eksterne revisorer skal udarbejde en rapport, udgår af loven. I stedet indsættes et krav om, at de eksterne revisorer skal foretage en tilførsel i revisionsprotokollen om det udførte arbejde, således at revisor henvender sig direkte til virksomhedens bestyrelse.

Derudover udgår betingelserne til de eksterne revisorers arbejdshandlinger i forbindelse med bekræftelsen og erstattes med en hjemmel til Finanstilsynet til at fastsætte nærmere regler herom. Herudover erstattes ordet "godkendt" i lovforslaget med "bekræftet".

Jeg ser derfor ingen grund til at følge den formulering af § 129, stk. 3, som Foreningen af Statsautoriserede Revisorer har foreslået