

Nanna Gersov  
Tårnbystræde 3  
2770 Kastrup

Den 17.11.2005

Til  
Kulturudvalget  
Folketinget  
Christiansborg  
1240 København K.

Spørgsmål og forslag vedr. L38 – revision af radio- og tv-loven

- 1.** Hvorfor er forbrugerinteresser, kvindeorganisationer, børneorganisationer og lignende kun i ringe grad eller slet ikke repræsenterede som høringspartnere? Forbrugerrådet, kvinderådet og børnerådet burde være selvskrævede høringspartnere. Ligeledes Pornofrit Miljø.  
Radio og tv angår os alle. Det kan ikke være rigtigt, at stort set kun en snæver kreds af interesseparter skal øve indflydelse på disse medier, som er en meget stor magtfaktor i vores samfund.
- 2.** Hvordan vil loven sikre, at den enkelte borger frit kan vælge til og fra og ikke påtvinges porno og andet uønsket på sit fjernsyn?
- 3.** Hvem skal udøve den demokratiske kontrol med lokalradio- og tv-stationerne, når tilsynsforpligtelsen med hvad der sendes fjernes fra lovgivningen?
- 4.** Hvorfor forholder loven sig ikke til reelle problemstillinger fra mediedebatten såsom groft sprog, mobning, stigende sexismen, pornificering, manglende hensyntagen til børn osv.? Vil udvalget sætte grænser for hvad mediefolk kan tillade sig for åben skærm, eller skal den stigende moralske afstumpning fortsætte? Der er brug for klare grænser, så der sættes en nedre grænse for hvad der kan bringes i det fælles rum, som radio og tv udgør.

En begyndelse kunne være, at man oprettede et klageorgan, som løbende offentliggjorde seernes og lytternes kritik på en hjemmeside. Det kunne begrænse mediernes nuværende magtfuldkommenhed i forhold til borgerne.

- 5.** Hvordan vil man retfærdiggøre forlængelsen af sendetilladelser på Kanal København, når mange udsendelser er det rene nonsens og tomgang og når kanalen generelt og ikke mindst på grund af sine pornoudsendelser er forhadet og foragtet? Hvordan kan man retfærdiggøre, at sendefrekvenser tilhørende samfundet forvaltes så

dårligt og at der oven i købet udbetales statstilskud til sådanne uhyrligheder?

**6.** Hvorfor lever Danmark ikke op til EU-direktiv 89/552/EØF af 3.10.1989 samt det skærpede direktiv 97/36/EF af 30.6.1997, som forbyder at porno sendes på TV?

**7.** Hvorfor lovfæstes dette direktiv ikke i L38 og hvorfor er det ikke sket for længst?

**8.** Direktivets bestemmelser findes i Bekendtgørelse om lokal radio- og fjernsynsvirksomhed - Bekendtgørelse nr. 104 af 18. februar 2004:

" § 4. I lokal-tv må der ikke udsendes programmer, som i alvorlig grad kan skade mindreåriges fysiske, psykiske eller moralske udvikling, herunder navnlig programmer, som indeholder pornografi eller umotiveret vold. "

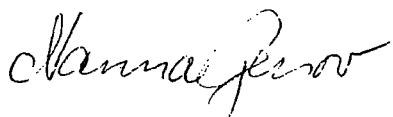
Men hvorfor efterleves bekendtgørelsen ikke? Hvem er juridisk ansvarlig?

**9.** Kulturministeren har planer om at Danmark skal ratificere Europarådets konvention om grænseoverskridende fjernsyn. Heri står der blandt andet følgende om tv-stationernes forpligtelser: "Alle udsendelser i programtjenester skal, hvad angår præsentation og indhold, respektere andres menneskelige værdighed og grundlæggende rettigheder. Udsendelserne må især ikke være usømmelige og især ikke indeholde pornografi."

Men hvorfor sørger man så ikke for at leve op til det, som man selv skriver under på?

**10.** Hvorfor har kulturministeren først med flere bekendtgørelser og nu med denne lovrevision gang på gang forlænget sendetilladelserne og på den måde forhindet det Fælles Fjernsynsnævn i Københavnsområdet i at nytildede sendetilladelserne og på den måde skille sig af med den underlødige pornotv-station TV23?

Med venlig hilsen



Nanna Gersov