

Advokatrådet

Erhvervs- og Byggestyrelsen
Dahlerups Pakhus
Langelinie Allé 17
2100 København Ø.

bbr@ebst.dk

KRONPRINSESSEGADE 28
1306 KØBENHAVN K
TLF. 33 96 97 98
FAX 33 36 97 50

DATO: 08-09-2005
J.NR.: 04-013402-05-1703
REF.: spi/kfc

Høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om bygnings- og boligregistrering (BBR), retsafgiftsloven og tinglysningsloven

Ved mail af 26. august 2005 har Erhvervs- og Byggestyrelsen anmodet om Advokatrådets bemærkninger til ovennævnte udkast.

Udkastet har været forelagt for Advokatrådets Privatretsudvalg, hvorefter bemærkes, at udkastet ikke giver Advokatrådet anledning til at fremkomme med bemærkninger.

Med venlig hilsen

Steffen Pihlblad

Lars Misser (EBST)

Fra: Else-Marie Henriksen [EMH@bm.dk]

Sendt: 30. august 2005 13:46

Til: Lars Misser (EBST)

Emne: Svar på høring

Til Erhvervs- og byggestyrelsen

Beskæftigelsesministeriet har ingen bemærkninger til udkast til forslag til lov om ændring af lov om bygnings- og boligregistrering.

Der henvises til høring af 26. august.

Venlig hilsen

Else-Marie Henriksen
Chefkonsulent
Politisk Sekretariat

Lars Misser (EBST)

Fra: Carsten Grage [CG@CPR.dk]
Sendt: 5. september 2005 11:09
Til: 2 - EBST BBR1
Emne: CPR-kontorets bemærkninger til BBR-lovforslag

Til Erhvervs- og Byggestyrelsen

Ved brev af 26. august 2005 har Erhvervs- og Byggestyrelsen anmodet om bemærkninger til forslag om ændring af lov om bygnings- og boligregistrering.

Af bemærkningerne til lovforslagets enkelte bestemmelser fremgår det, at datadistributionen i det fremtidige landsdækkende BBR baseres på en standardiseret snitflade i henhold til MVTU's anbefalinger til OIOXML.

I den anledning skal CPR-kontoret bemærke, at CPR-kontoret forudsætter, at dataudvekslingen mellem CPR og det fremtidige BBR forsat skal ske i det nuværende dataformat for så vidt angår større datakørsler.

CPR-kontoret har i øvrigt ingen bemærkninger til lovforslaget.

Der henvises til j.nr. D4111-9

Med venlig hilsen

Carsten Grage
Chefkonsulent
CPR-kontoret

Erhvervs- og Byggestyrelsen
Att.: Fuldmægtig Dominika Prokop og fuld-
mægtig Lars Misser
Dahlerups Pakhus
Langelinie Allé 17
2100 København K

7. september 2005
kmn/ig

**Høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om bygnings- og boligregi-
strering (BBR), retsafgiftsloven og tinglysningsloven**

Erhvervs- og Byggestyrelsen har pr. e-mail af 29. august 2005 anmodet Dansk Fjernvarme om eventuelle bemærkninger til det ovenfor nævnte lovforslag.

Dansk Fjernvarme har nu gennemset forslaget og kan oplyse, at vi ikke har bemærkninger hertil.

Med venlig hilsen
Dansk Fjernvarme

Karen Marie Nygaard

Lars Misser (EBST)

Fra: Preben Dahl [pd@danskeark.org]
Sendt: 7. september 2005 15:44
Til: 2 - EBST BBR1
Emne: Høringssvar vedrørende lovændring om BBR, Retsafgiftsloven og Tinglysningsloven

Danske Arkitektvirksomheder har modtaget skrivelse af 26. august 2005 fra Erhvervs- og Byggestyrelsen stilet til Praktiserende Arkitekters Råd (PAR) med udkast til forslag til lov om ændring af lov om Bygnings- og Boligregistrering (BBR), Retsafgiftsloven og Tinglysningsloven.

Danske Arkitektvirksomheder skal i den anledning oplyse, at man ikke har bemærkninger til lovforslaget.

For god orden skyld bemærkes, at Praktiserende Arkitekters Råd (PAR) med virkning fra 1. januar 2005 har ændret navn til:

Danske Arkitektvirksomheder
Strandgade 27 A
1401 København K

Tlf. 32 83 05 00
Fax: 32 83 05 01
Email: info@danskeark.org
web: www.danskeark.org

De bedes venligst ændre navnet på adresselisten med henblik på fremtidig brug.

Med venlig hilsen
Preben Dahl



Falck

**Erhvervs- og Byggestyrelsen
Dahlerups Pakhus
Langelinie Allé 17
DK-2100 København Ø**

Falck Danmark A/S
Offentlig Service
Trindsøvej 4-10
DK-8000 Århus C
Tel +45 8948 3413
Fax +45 8615 2402
oqp@falck.dk
Web www.falck.com

9. september 2005
OQP/ele

Vedr.: Høring over udkast til forslag om ændring af lov om bygnings- og boligregistrering (BBR), retsafgiftsloven og tinglysningsloven.

Falck Danmark A/S har modtaget ovennævnte forslag til høring.

I den forbindelse har vi følgende kommentarer til "bemærkningerne til lovforslagets enkelte bestemmelser" side 12, under overskriften "til nr. 5", som omhandler den nye ordlyd i §3 stk. 2.

Følgende passus i det nævnte afsnit giver anledning til spørgsmål:

"Hjelmen i stk. 2 til at aflægge kontrolbesøg hos boligejere er alene tænkt anvendt i situationer, hvor der er en formodning om, at der kan være tale om større afvigelser i ejeroplyste data, som har indflydelse på borgerens skatteforhold eller modtagelse af offentlige ydelser".

Vi mener, at det klart bør fremgå, hvilke ejeroplyste data der tænkes på her, idet større renoweringer af eksisterende ejendomme, hvor der ikke ændres på materialevalg eller arealanvendelse, vil føre til en højere ejendomsvurdering med deraf følgende ændring af skatteforholdene, uden at sådanne renoweringer normalt har skullet indberettes til BBR-registeret. Her har man alene skullet indberette til vurderingsrådet. Vi kan derfor være i tvivl om, hvorvidt der er sket en ændring på dette område.

Derudover har vi ikke yderligere bemærkninger. Eventuel henvendelse kan rettes til Michael Ertmann tlf. 89 48 35 82.

Venlig hilsen
Falck Danmark A/S

Ole Qvist Pedersen

Vicedirektør



Sagsnummer: FBT/611.8/20000687/287

Dato: 9. september 2005

Sagsbehandler: JRE Gennemvalg: 7231 4426

Til Erhvervs- og Byggestyrelsen

Emne: Bemærkninger til lovforslag om ændring af BBR mv.

- Ref.: a. Erhvervs- og Byggestyrelsens høringskrivelse, j.nr. D-4236-4 af 1. december 2004.
b. Forsvarets Bygningstjenestes skrivelse, j.nr. 20000687/269 af 6. januar 2005.
c. Erhvervs- og Byggestyrelsens høring, www.ebst.dk, af 26. august 2005.

Erhvervs- og Byggestyrelsen udsendte ved ref. a forslag til lov om ændring af lov om bygnings- og boligregistrering (BBR), m.v., med svarfrist den 7. januar 2005.

Forsvarets Bygningstjeneste fremsendte ved ref. b, bemærkninger til lovforslaget.

Ved ref. c, har Erhvervs- og Byggestyrelsen fremlagt det reviderede lovforslag i offentlig høring.

Lovforslaget indeholder sammenlægninger af offentlige registre med oplysninger om fast ejendom til et centralt register. Formålet er blandt andet at forbedre datakvaliteten, samt at de statslige brugere skal få en mere enkel adgang til oplysningerne.

For at lette brugen af det nye centrale register foreslog Forsvarets Bygningstjeneste ved ref. b, at ejendomsnummeret i BBR-registeret suppleres med det nuværende kommunenummer således, at ejendomsnummeret kan bibeholdes. Såfremt ejendomsnummeret ikke udvides, skal ejendommene i sammenlagte kommuner alligevel have nyt ejendomsnummer, idet ejendommene pt. er nummereret inden for hver kommune. Landsdækkende registre ved bl.a. Kort- og Matrikelstyrelsen bruger allerede på nuværende tidspunkt sådanne 10-cifrede ejendomsnumre. Ved at overgå til et fælles landsdækkende nummersystem som nævnt vil de offentlige ejendomsregistre fremover være upåvirkede af evt. strukturændringer mv.

Såfremt det vurderes at være for udgiftskrævende at ændre de eksisterende EDB-systemer til at håndtere et 10-cifret ejendomsnummer mod nu et 6-cifret nummer, skal Forsvarets Bygningstjeneste fo-

FORSVARETS BYGNINGSTJENESTE

<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>			
Frederiksholms Kanal 30	Sct. Mathiasgade 96 B	Telefon	72 31 30 00	www.fbt.dk
Postbox 24	Postbox 511	e-mail	fbt@fbt.dk	CVR nr.: 16 28 71 80
DK-1001 København K	DK-8800 Viborg	Telefax	Kbh: 33 32 10 29 Vib: 86 61 18 58	EAN: 5798000201286

reslå, at der alternativt vederlagsfrit tilbydes ejere og brugere af registre, der indeholder ejendomsnumre, en elektronisk konverteringstabel mellem gamle og nye numre. Endvidere skal Bygningstjenesten venligst anmode om at blive inddraget i den nærmere oprettelse og udvikling af registeret.

Det ses ikke, at ovennævnte forslag om nummerering af bygninger er medtaget i det reviderede lovforslag. Det kunne eventuelt medtages i de specielle bemærkninger til lovforslagets § 3, stk. 1, hvori det er anført, at kommunalbestyrelsen skal sikre den fornødne entydighed i registreringerne.

Bygningstjenesten fører selv et omfattende register over de mange ejendomme og bygninger rundt i landet, og har en stor interesse i, at det nye centrale register bliver let at anvende i forhold til Bygningstjenestens eget register og behov. Forsvarets Bygningstjeneste anmoder derfor venligst om at blive inddraget i arbejdet med udvikling af det nye centrale register.

Ifølge lovforslagets afsnit om administrative og økonomiske ændringer for det offentlige vil der være offentlige besparelser forbundet med gennemførelsen af loven. Den endelige størrelse af besparelserne og fordelingen af udgifter mellem de statslige og kommunale myndigheder afventer forhandling mellem parterne, jf. de almindelige lovbemærkninger, side 8. Forsvarets Bygningstjeneste anmoder derfor endvidere venligst om at blive inddraget i de kommende forhandlinger om fordeling af udgifter mellem kommunale og statslige myndigheder.

Med venlig hilsen
i c.f.

Jonas Refn
specialkonsulent



Erhvervs- og Byggestyrelsen
Dahlerups Pakhus
Langelinie Allé 17
2100 København Ø

Sendt til: bbr@ebst.dk

Høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om bygnings- og boligregistrering (BBR), retsafgiftsloven og tinglysningsloven

Erhvervs- og Byggestyrelsen har den 26. august 2005 fremsendt udkast til forslag til lov om ændring af lov om bygnings- og boligregistrering (BBR), retsafgiftsloven og tinglysningsloven i høring hos Finansrådet.

Finansrådet finder det positivt, at der er taget initiativ til at forbedre adgangen til BBR-oplysninger mv., samt at kvaliteten af disse oplysninger vil blive højnet.

Lovudkastet giver ikke anledning til konkrete bemærkninger.

Med venlig hilsen

Joy Sejr Milling

Direkte 3370 1136
jsm@finansraadet.dk

9. september 2005

Finansrådets Hus
Amaliegade 7
1256 København K

Telefon 3370 1000
Fax 3393 0260

mail@finansraadet.dk
www.finansraadet.dk

Journalnr. 722/04
Dok. nr. 130343-v1

Erhvervs- og Byggestyrelsen
Dahlerups Pakhus
Langelinie Allé 17
2100 København Ø

Lindevangs Allé 4
Postboks 218
2000 Frederiksberg
Tlf.: +45 38 86 10 75
Fax: +45 38 86 02 52
CVR/SE: 25 84 49 04
Bank: 1471 1230662
geoforum@geoforum.dk
www.geoforum.dk

Frederiksberg den 12. september 2005

Vedr.: **Høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om bygnings- og boligregistrering (BBR), retsafgiftsloven og tinglysningsloven.**

Geoforum takker for modtagelsen af ovennævnte lovforslag til høring. Vi har følgende bemærkninger vedrørende de 4 punkter, som ændringerne i BBR-loven drejer sig om:

1. Samling af de kommunale bygnings- og boligregistre til ét landsdækkende register under KL.

Vi betragter den lovmæssige samling af BBR til et landsdækkende register som et fremskridt. I selve lovforslagets §1a lægges der op til en mulig bemyndigelse af anden offentlig myndighed eller et privat selskab, men generelt formuleret, hvilket forekommer hensigtsmæssigt. I bemærkningerne til lovforslaget tillægges KL administrationen ydermere i et underliggende selvstændigt selskab, hvilket forekommer at være en indviklet konstruktion, som gør kommandovejen lang og styringen vanskeligere.

For brugerne af data i BBR er gennemsigtighed i konstruktionen vigtig og dermed også at driften udbydes med jævne mellemrum. Fastholdes den lange binding på de 7 år til den på forhånd valgte organisation kan gennemsigtigheden og fleksibiliteten måske komme i fare. Vi ser gerne, at det i praksis bliver muligt at flytte systemerne for løbende at opnå de bedste driftsvilkår, der set udefra skal sikre en fri og lige adgang til informationerne, der ikke favoriserer den aktuelle driftsvirksomhed.

Med den valgte konstruktion er det særlig nødvendigt, som der også er lagt op til, at EBST får større beføjelser til at sætte retningslinier for driften end de har haft tidligere.

2. Redskaber til forbedring af datakvaliteten i BBR.

Vi hilser ethvert tiltag til forbedring af datakvaliteten i BBR velkommen. Det er der i den grad behov for. De foreslåede værktøjer til forbedring af kvaliteten bestående af økonomiske straffe til de kommuner, der efter "tilfældige" opgørelser fortæller, hvilke kommuner der har gjort det godt og hvilke der har gjort det dårligt, er måske ikke de mest befordrende.

3. Krav til forbedring af husnummerskiltning af hensyn til udrykningskøretøjer.

Forbedrede adressebeføjelser er en god ting og en justering af bødestørrelsen i denne sammenhæng må også siges at være acceptabel, da den ikke har været ændret siden 1977, men der er næppe den store tradition for at bruge bøder i praksis.

4. Lettere offentlig adgang til tinglysningsdata via internettet.

Lettere adgang til tinglysning er et gode for borgerne og formentlig også for sagsbehandlingen i den offentlige forvaltning. Det fremgår dog ikke helt klart, om der kun er tale om enkeltopslag eller der også bliver adgang til masseudtræk, som det er tilfældet for de øvrige data i OIS.

Med venlig hilsen



Peter Normann Hansen
Præsident for Geoforum Danmark

Lars Misser (EBST)

Fra: Christian Skov Hansen [csh@im.dk]
Sendt: 9. september 2005 11:29
Til: 2 - EBST BBR1
Emne: VS: Høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om bygnings- og boligregistrering (BBR)

Opfølgningsflag: Opfølgning
Flagstatus: Afmærket

Med henvisning til nedenstående meddeles det hermed, at Indenrigs- og Sundhedsministeriet ingen bemærkninger har i relation til udkast til forslag til lov om ændring af lov om bygnings- og boligregistrering (BBR).

Med venlig hilsen

Christian Skov Hansen
Indenrigs- og Sundhedsministeriet
Sekretariatet
Tlf.: 72 26 93 44
E-mail: csh@im.dk

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: lmi@ebst.dk [mailto:lmi@ebst.dk]
Sendt: 26. august 2005 15:58
Til: Indenrigs- og Sundhedsministeriet
Emne: Høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om bygnings- og boligregistrering (BBR)

Høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om bygnings- og boligregistrering (BBR), retsafgiftsloven og tinglysningsloven.

Lovforslaget indeholder 4 hovedelementer:

1. Samling af de kommunale bygnings- og boligregistre til ét landsdækkende register under KL.
2. Redskaber til forbedring af datakvaliteten i BBR.
3. Krav til forbedring af husnummerskiltning af hensyn til udrykningskøretøjer.
4. Lettere offentlig adgang til tinglysningsdata via internettet.

Høringsfrist den 9. september 2005, kl. 12.00

Høringsbrev og høringsliste vedlagt http://www.ebst.dk/file/3470/horingbrev_bbr.doc

Udkast til forslag til lov om ændring af lov om bygnings- og boligregistrering
<http://www.ebst.dk/file/3469/horingbbrlov.doc>



Til Erhvervs- og Byggestyrelsen.

Svar på høring vedr. udkast til lov om ændring af lov om bygnings- og boligregistrering (BBR), retsafgiftsloven og tinglysningsloven.

KMD er af en række kommuner blevet gjort opmærksom på, at der er fremsat lovforslag om et nyt BBR. Her ud af kan vi konstatere at lovforslaget med tilhørende bemærkninger er tilgængelig på EBST's hjemmeside og at Kommunedata A/S (nu KMD A/S) er indeholdt i høringslisten.

Endvidere har KMD særskilt fået tilsendt Handlingsplan for forbedring af datakvalitet i BBR til udtalelse.

På den baggrund har vi følgende kommentarer til lovforslaget og en række kommentarer, hvor vi ser en sammenhæng mellem lovforslaget og handlingsplanen:

I lovforslaget lægges der op til, at et nyt BBR system kan være idriftsat medio 2007. Indtil da skal kommunerne fortsætte med, at anvende det nuværende system. I den forbindelse skal vi gøre opmærksom på, at det nuværende BBR er en del af en integreret fælleskommunal systemportefølje, hvor indbyrdes sammenhænge er en forudsætning for, at den samlede portefølje er funktionsdygtig. Udskiller man BBR i et selvstændigt systemmiljø, vil konsekvensen være, at der skal ske en række omfattende tilpasninger af de systemenheder, som i dag indgår i den integrerede portefølje. Det vil få konsekvenser for beregning af boligstøtte, den mellemkommunale udligningsordning, system til beregning af kommunal ejendomsskat m. fl. Ligeledes vil samspillet med ESR og den kommunale ejendomsdannelse blive berørt af omlægningen.

Som nævnt lægger lovforslaget op til, at et nyt BBR kan idriftsættes medio 2007. Her skal KMD henlede opmærksomheden på, at konsekvensen af implementering på dette tidspunkt vil være, at en lang række af de systemløsninger, som er integreret med BBR, skal tilpasses nye integrationssnitflader. Det betyder at der vil opstå en række flaskehalse, fordi implementeringen falder sammen med tilpasning af den aktuelle systemportefølje og fordi implementering af kommunalreformen ligger i samme periode.

Efter lovforslaget vil den nye lov træde i kraft med virkning fra den 1. januar 2006 med idriftsættelse af det nye BBR den 1. juli 2007. Indtil da forudsætter lovforslaget, at kommunerne fortsætter med at føre det nuværende BBR. Her er det KMD uklart, hvorvidt de initiativer, der lægges op til i handlingsplanen, skal iværksættes i forhold til det nuværende register. I så fald skal det nuværende register udbygges med en række supplerende faciliteter for at handlingsplanens initiativer kan gennemføres. Som eksempel kan nævnes faciliteter til oprettelse af adresser på ubebyggede grunde, registrering af forbedrede bygningsforhold såsom nyt køkken eller bad. Her deltager KMD naturligvis gerne i drøftelser med Erhvervs- og Byggestyrelsen, KL og kommunerne om implementering af disse faciliteter.

Ud over de nævnte kommentarer har vi i materialet konstateret en par faktuelle fejl og unøjagtigheder:

- Det nævnes i handlingsplanen, at KMD skulle have fjernet en række valideringskontroller i forbindelse med modernisering af systemløsningen. Det er ikke korrekt. KMD har i en lang årrække været enig med Erhvervs- og Byggestyrelsen (tidligere Erhvervs- og Boligstyrelsen, Boligministeriet, KMS o.s.v.) om, at det eksisterende system burde udbygges med en række supplerende kontroller. Desangående imødeser vi gerne et nærmere samarbejde med Erhvervs- og Byggestyrelsen.
- I bemærkninger til lovforslaget beskrives teknologien bag BBR som værende omkring 30 år gammel. Det er korrekt, at den første version af BBR er omkring 30 år gammel.



Men det eksisterende BBR er moderniseret efter de retningslinjer, som fremsættes i Plan for modernisering af Bygnings- og Boligregistret, dateret juni 1996. Moderniseringen blev dengang iværksat af Samordningsudvalget for Ejendomsdata. De konkrete tiltag til den efterfølgende modernisering er sket efter aftale med KL og kommunale repræsentanter fra dette udvalg. Moderniseringen som er sket i årrækken frem til 2003 har betydet, at det nuværende BBR ligger i en moderne relationsdatabase (DB2) og brugergrænsefladen er i dag web baseret. Derudover kan vi oplyse at systemet ultimo 2005 vil indeholde en række webservices, som efterlever MVTU's anbefalinger om anvendelse af OIO-XML og serviceorienteret arkitektur.

Odense, den 9. september 2005

Venlig hilsen
Erling Dydensborg
Underdirektør
KMD A/S
Niels Bohrs Alle 185
5220 Odense SØ

Erhvervs- og Byggestyrelsen
Dahlerups Pakhus
Langelinie Allé 17
2100 København Ø

Dato: 2005-09-09 J.nr.:

Foreløbigt høringssvar vedr. udkast til forslag til lov om ændring af lov om bygnings- og boligregistrering (BBR), retsafgiftsloven og tinglysningsloven

Københavns Kommune har modtaget Økonomi- og Erhvervsministeriets høringsbrev af 26. august 2005 med vedlagt udkast til lovforslag om ændring af lov om bygnings og boligregistrering (BBR), retsafgiftsloven og tinglysningsloven. Nedenfor følger Københavns Kommunes foreløbige høringssvar.

Generelle bemærkninger

Københavns Kommune har på grund af den usædvanligt korte høringsfrist ikke mulighed for at foretage en fuldstændig gennemgang af lovforslaget inden fristens udløb. Kommunen forbeholder sig derfor ret til at fremkomme med eventuelle yderligere bemærkninger til lovforslaget på et senere tidspunkt. Lovforslagets økonomiske og administrative konsekvenser for Københavns Kommune vil af samme årsag alene blive behandlet i forbindelse med høringssvaret i den verserende DUT-sag.

Københavns Kommune kan tilslutte sig planen om at modernisere BBR ved etablering af ét landsdækkende databasesystem. Da økonomi- og erhvervsministeren er dataansvarlig myndighed finder Københavns Kommune det naturligt, at ansvaret for IT-systemets udvikling, drift og vedligeholdelse overføres fra kommunerne til staten. I konsekvens heraf bør det også være staten, som i første omgang finansierer IT-systemets udvikling, drift og vedligeholdelse. En del af omkostningerne kan efterfølgende opkræves hos brugerne af BBR. Herved bliver det muligt løbende at tilpasse den reelle finansiering af IT-systemet i takt med, at flere og flere brugergrupper kommer til med forskellige system- og datakrav. Forudsætningerne for et mere dynamisk og til stighed tidssvarende BBR vil være styrket med en sådan finansieringsmodel. Desuden vil rollefordelingen mellem parterne bag systemet blive klarere, hvorved der skabes bedre betingelser for en strategisk og langsigtet fælles indsats til forbedring af datakvaliteten.

Stadskonduktørembedet

Ottiliavej 1
DK-2500 Valby

Telefon
33 66 33 66

Direkte telefon
33 66 56 10

Telefax
33 66 70 91

E-mail
stadskon@btf.kk.dk

Bemærkninger til lovforslagets enkelte bestemmelser

Københavns Kommune er betænkelig ved lovforslagets sigte, når det gælder tiltag til forbedring af datakvaliteten i BBR.

I forslaget § 1, nr. 5 foreslås det som noget nyt at placere ansvaret for datakvaliteten og den løbende ajourføring af data i BBR ensidigt hos kommunalbestyrelsen. En sådan præcisering af et ensidigt ansvar i lovtæksten vil efter Københavns Kommunes opfattelse kunne føre til en forringelse af datakvaliteten i BBR, idet ejendomsejeren, som hidtil har udgjort den væsentligste kilde til datafangst, naturligt vil føle sig fritaget for ansvar, når det direkte af loven fremgår, at det er kommunalbestyrelsen, der alene bærer ansvaret. Lovforslaget bør derfor overvejes ændret, således at ejerens ansvar for levering af korrekte og rettidige oplysninger fremhæves. Ændringen vil være i god overensstemmelse med lovforslagets § 1, nr. 11 og nr. 12, som til stadighed sikrer en tidsvarende bødemaksimum, såfremt ejeren svigter sit ansvar.

Såfremt lovforslagets § 1, nr. 11 og nr. 12 bliver vedtaget, vil Københavns Kommune overveje som fast rutine at indføre et servicebrev til alle, som indsender ansøgning om byggetilladelse eller anmeldelse om byggearbejder uden samtidigt at vedlægge de fornødne BBR-oplysninger om byggeprojektet. I servicebrevet vil ansøgeren/anmelderen blive adviseret om, at BBR-oplysningerne skal indsendes inden fx 4 uger, idet Københavns Kommune ellers vil se sig nødsaget til at bringe BBR-lovens § 9 om bødeforlæg i anvendelse. I overvejelserne vil bl.a. indgå spørgsmålet, om sådanne bødeforlæg vil kunne inddrives på en operationel måde, fx via en fælles, central inddrivelsesmyndighed.

Forslaget i samme bestemmelse om lovmæssig adgang til enhver ejendom vil af ressourcemæssige årsager næppe få nogen praktisk betydning for datakvaliteten i BBR, idet lov nr. 442/2004 om retssikkerhed ved forvaltningens anvendelse af tvangsindgreb og oplysningspligter vil skulle iagttages i hvert enkelt tilfælde. Såfremt forslaget opretholdes i lovforslaget, bør det præciseres, hvorvidt der alene foreslås tvangsmæssig adgang til ejendomme i det fri eller adgang til bolig- og erhvervsenheder.

Københavns Kommune vil se positivt på yderligere konkrete tiltag til forbedring af datakvaliteten i BBR, såfremt disse rettes mod kilden til data, herunder sådanne nye kilder, som har været bragt i forslag i den arbejdsgruppe, som Københavns Kommune har deltaget i i 2004-05 (fx data fra forsyningssektoren, huseftersynsordningen og realkreditte).

Københavns Kommune kan tilslutte sig udkastets forslag til forbedring

af vejnavne- og husnummerskiltningen, samt forslaget om hjemmel for kommunalbestyrelsen til at fastsætte husnumre til ubebyggede arealer. Det bør dog overvejes at udvide sidstnævnte bestemmelse til også at omfatte husnumre til bebyggede og ubebyggede ejendomme uden vejadgang, fx ejendomme på mindre øer.

Bestemmelsen i § 1, nr. 7 om generel pligt til at opsætte husnummerskilte er vigtig for bl.a. beredskabet. Det bør overvejes, om kommunalbestyrelsen bør have hjemmel til at kræve opsætning af dønummerskilte, når dette findes hensigtsmæssigt, fx hvis adgangsforholdene i en opgang ikke logisk kan beskrives med tv. mf. og th. eller hvor det vil være umuligt ud fra definitionen at gætte, hvilken dør der er dør nr. 2 og dør nr. 4. I lighed med vejnavne- og husnummerskiltningen er en synlig dønummerskiltning i visse tilfælde en vigtig forudsætning for et effektivt beredskab.

Med venlig hilsen

Niels Peter Jensen



Den danske Landinspektørforening (DdL)
The Danish Association of Chartered Surveyors
FAGLIGT UDVALG

Postboks 218
Lindevangs Allé 4
DK-2000 Frederiksberg
Copenhagen, Denmark

Telephone: (+45) 3886 1070
Telefax: (+45) 3886 0252
Web-site: www.ddl.org
E-mail: ddl@ddl.org
Giro no.: 701 17 25
SE no.: 15 26 89 13

Erhvervs- og Byggestyrelsen
Dahlerups Pakhus
Langelinie Allé 17
2100 København Ø

E-post : bbr@ebst.dk

8. september 2005
J.nr. 54.13

**Vedr.: Høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om bygnings- og boligregistrering (BBR), retsafgiftsloven og tinglysningsloven.
Ref. Sag D-4111-9**

Ved mail af 28. august 2005, sag D-4111-9, har Erhvervs- og Byggestyrelsen fremsendt udkast til forslag til lov om ændring af lov om bygnings- og boligregistrering.

Lovforslaget indeholder 4 hovedelementer:

1. Samling af de kommunale bygnings- og boligregistre til ét landsdækkende register.
2. Redskaber til forbedring af datakvaliteten i BBR.
3. Krav til forbedring af husnummerskiltning af hensyn til udrykningskøretøjer.
4. Lettere adgang til tinglysningsdata via internettet.

Lovforslagets hovedformål er blandt andet at danne grundlag for en forbedring af datakvaliteten i Bygnings- og Boligregistret samt at forbedre adgangen til oplysninger fra tingbogen.

Den danske Landinspektørforening (DdL) takker for henvendelsen og kan samtidig oplyse, at foreningens efterfølgende faglige bemærkninger og kommentarer til lovforslaget tager sit udgangspunkt i to ovennævnte hovedformål.

Generelt

Landinspektørforeningen noterer sig med tilfredshed, at Økonomi- og Erhvervsministeriet søger at skabe grundlag for en forbedring af datakvaliteten i BBR og samtidig søger at etablere en forbedret internetbaseret adgang til oplysninger i tingbogen igennem den Offentlige

Information Server (OIS) - evt. med mulighed for sammenstilling med øvrige ejendomsoplysninger

Såvel i den offentlige forvaltning som i det private erhvervsliv, der beskæftiger sig med administration og rådgivning omkring fast ejendom, er der et udtalt behov for en hurtig og bekvem adgang til pålidelige oplysninger om fast ejendom herunder BBR- og tingbogsoplysninger. En forbedret datakvalitet og en forbedret adgang til data vil betyde et bedre administrations- og rådgivningsgrundlag og med deraf afledte omkostningsreduktioner for den offentlige sektor, erhvervslivet og borgerne.

Konkret – bemærkninger til de enkelte hovedelementer i lovforslaget

Samling af de kommunale bygnings- og boligregistre til ét landsdækkende register.

Ved samling af BBR i ét landsdækkende register vil der på sigt kunne forventes en samlet driftsrationalisering i forbindelse med ex. strukturelle ændringer i registerets opbygning eller softwaremæssige opdateringer af registeret.

Fra et brugersynspunkt vil der desuden være skabt sikkerhed for ensartethed i datastrukturer, hvilket vil lette større udtræk og sammenstilling af data til brug ved administration, rådgivning, forskning etc.

Redskaber til forbedring af datakvaliteten i BBR.

En forbedring af indholdet i BBR vil efter Landinspektørforeningens opfattelse skulle bero på mere systematiske indberetninger af oplysninger – et større bødepålæg har næppe nogen mærkbar positiv effekt på registerets indhold og ajourføring.

I forbindelse med de opgaver, der løses indenfor landinspektørpraksis indsamles, bearbejdes og distribueres ofte data i relation til den enkelte ejendom og de bygninger, der er placeret herpå – eksempelvis registrering af arealer i forbindelse med ejerlejlighedsopdeling, beregning af huslejearealer m.m.. En lang række af disse informationer kunne med fordel benyttes til vedligeholdelse af BBR. Der bør imidlertid opbygges formaliserede rutiner hertil, ligesom der vil være behov for en præcisering/entydig definition af de arealbegreber, der benyttes i relation til de ejendomsrelaterede datasamlinger.

Landinspektører vil med deres faglige profil, samt de opgaver der løses, kunne bidrage konstruktiv til en kvalitetsforbedring af BBR.

En anden systematisk og dynamisk form for ajourføring af ejendommens oplysninger i BBR vil kunne finde sted i forbindelse med ejendomssalg, byggeansøgning og indberetning af småbyggerier. Som en del af sagsbehandlingen kunne eksempelvis forlanges en opdatering af ejendommens oplysninger ved indberetning gennem en elektronisk eller en skematisk fortrykt formular, som borgeren eller dennes rådgiver udfylder. Det er i så henseende hensigtsmæssigt at kommunerne fortsat varetager opgaven med dataindsamling – tæt på den kommunale ejendomsadministration.

Lettere adgang til tinglysningsdata via internettet.

Landinspektørforeningen har i mange andre sammenhænge peget på, at ejendomsoplysninger skal være pålidelige, let tilgængelige og systematiserede, så der bekvemt kan foretages

elektroniske udtræk og sammenstilling af data som grundlag for administration og rådgivning - og som udgangspunkt bør udtræk være afgiftsfri.

Såfremt adgang til tingbogen via OIS samtidig giver anledning til nye muligheder for sammenstilling af ejendomsdata, er der en fornuftig progression i forslaget.

I afgiftsmæssig henseende bør offentlige myndigheders og private rådgiveres eksterne skærmopslag i tinglysningsregistrene vedrørende fast ejendom være afgiftsfri i lighed med ejerens egen mulighed for opslag – oplysningerne kan i dag indhentes vederlagsfrit via telefonhenvendelse til tinglysningskontorerne.

En videreudvikling af ”digital forvaltning” forudsætter at tingbogsdata kan håndteres digitalt, herunder download af data. Prissætning af data bør være ens for offentlige og private brugere, og en afgiftsfrihed bør naturligvis gælde i forbindelse med download af elektroniske data fra tingbogen til brug i landinspektørernes digitale matrikulære administrationssystemer – MIA og LIMA.

Den danske Landinspektørforening stiller sig gerne til rådighed for en drøftelse og uddybning af de fremsatte bemærkninger samt i forbindelse med udfærdigelse eventuelle tilhørende regelsæt m.m..

Med venlig hilsen



Torben Juulsager
Fmd. Fagligt Udvalg

Lars Misser (EBST)

Fra: Per Christensen [Perchr@post1.tele.dk]

Sendt: 6. september 2005 17:55

Til: 2 - EBST BBR1

Emne: Høringssvar vedrørende BBR

Høringssvar vedrørende BBR

Jeg vil som privat person give høringssvar angående ændring af lovgivningen vedrørende BBR.

Jeg er som offentlig ansat i daglig kontakt med borgere der skal have ændret deres BBR, der er tre gennemgående årsager, de der skal have solgt deres hus, de vil have reg. deres ulovligheder, så dem der har købt hus, og finder ud af at det de har købt ikke passer med det der er reg. om ejendommen, og til sidst dem der skal have optaget lån i ejendommen, hvor långiver vil have en BBR der passer med virkeligheden.

Det de forskellige vil have registreret er f.eks carporten der ikke er søgt tilladelse til, den ulovlige indretning af 1. sal, udestuen der startede med at være overdækket terrasse og indr. af bolig i kælder, ekstra wc/bad, brændeovn m.m

Jeg mener der i den nye lovgivning skal være en paragraf der forpligtiger ejendomsmæglere til at kontrollere BBR med de faktiske forhold på ejendomme før de sælger dem, hvis ejendomsmægleren f.eks konstaterer en carport der ikke er reg. skal han gøre ejer opmærksom på carporten skal lovliggøres før han kan sælge ejendommen.

Hvis ejendomsmægleren ikke må sælge noget der ikke er reg. BBR, har det efter min mening flere fordele, køber af en ejendom risikerer ikke at købe noget der er ulovligt, og som ikke kan lovliggøres, kreditforeningerne ved hvad de låner til, og kommunen for rettet BBR.

Som det er i dag sælger ejendomsmæglerne hvad som helst, og de har intet ansvar om det er lovligt eller ej. Vi har jævnligt henvendelser på ulovligheder der er solgt og som ikke kan lovliggøres.

Hvis der ikke medvirker en ejendomsmægler ved salg af en ejendom, er det sælger der skal sørge for at BBR stemmer overens med de faktiske forhold før ejendommen kan sælges.

Hvis folk bliver gjort opmærksom på, at de ikke kan sælge deres hus før det er lovligt og reg. i BBR, vil folk efter min vurdering søge tilladelse efterhånden som de laver et eller andet.

Reglen med der kan gives administrative bøder, når BBR ikke passer, har aldrig været praktiseret hvor jeg er ansat og det er 11 år, jeg tror ikke det i fremtiden vil blive praktiseres, det skulle lige være for, at lave det til en pengemaskine med alle de fejl der er i BBR, men det vil fra borgeren side virke som kommunen genere dem, og hvem vil genere sine borgere.

Med venlig hilsen

Per Christensen
Avernakøvej 30
5700 Svendborg



Erhvervs- og Byggestyrelsen
fuldmægtige Dominika Prokop/Lars Misser
Dahlerups Pakhus
Langelinie Allé 17
2100 København Ø

Post Danmark A/S
Direktionssekretariatet
Tietgensgade 37, 2
1566 København V

Telefon 33754104
bjoern.allentoft@post.dk
www.postdanmark.dk

Dato 9. september 2005
Journal nr. DS 749-1296
Sagsbeh. BAL // 4104
Ref. nr. D-4111-9/im/dp

Høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om bygnings- og boligregistrering (BBR), retsafgiftsloven og tinglysningsloven

Erhvervs- og Byggestyrelsen har ved brev af 26. august 2005 anmodet om Post Danmarks bemærkninger til ovennævnte udkast.

Post Danmark skal til udkastets § 1 bemærke følgende:

Ad 7. § 3c, stk. 1

Post Danmark kan kun tilslutte sig denne bestemmelse. Det er vigtigt i mange sammenhænge, at der findes husnummerskilte, der er synlige fra det adgangsgivende areal. Her tænkes ikke blot på hensynet til postomdeling, men i særdeleshed på akutte og livstruende situationer, hvor ambulance, brandvæsen og politi hurtigt skal kunne finde frem til en adresse.

Ad 9. § 3d, stk. 3

Post Danmark kan kun tilslutte sig denne bestemmelse. Det er ligeledes yderst vigtigt, at der for private veje, hvortil der er fastsat husnumre, stilles krav om opsætning af vejnavneskilte.

Post Danmark har herudover følgende generelle bemærkning til lovforslaget:

Post Danmark deltager i en arbejdsgruppe nedsat af Erhvervs- og Økonomiministeriet ("Arbejdsgruppen vedr. postnumre og flertydige vejnavne"), der i forbindelse med Kommunalreformen har til sigte at overveje mulige løsningsforslag for de ca. 1.000 vejnavne, som i dag er flertydige indenfor samme postnummer.

Det er Post Danmarks opfattelse, at de hensyn til især udrykningstjenesterne, der varetages med ovennævnte tiltag, ligeledes bør give anledning til at vurdere behovet for regelændringer til løsning af denne problemstilling.

I arbejdsgruppen arbejdes med tre mulige tiltag, der i kombination vil kunne rette op på dette: ændring af eksisterende vejnavne, ændring af grænsedragning for postnumre samt oprettelse af nye postnumre.

Post Danmark foreslår derfor, at der til gennemførelse heraf samtidig med nærværende lovpakke i BBR-loven gives økonomi- og erhvervsministeren en klar hjemmel til at føre tilsyn med kommunernes oprettelse af nye vejnavne og hjemmel til at fremsætte påkrav overfor kommunalbestyrelsen om at ændre eksisterende vejnavne, hvis det vurderes, at der er nærliggende forvekslingsrisiko indenfor samme postnummer.

Nærværende høringssvar sendes pr. e-mail: bbr@ebst.dk.

Med venlig hilsen


Bjørn Allentoft
Advokat

Lars Misser (EBST)

Fra: Trineke Borch Jacobsen [TBJ@realkreditrådet.dk]

Sendt: 8. september 2005 13:31

Til: Lars Misser (EBST)

Cc: Heelen Juhl; Steen Jul Petersen; Mette Haarbo Ørsted

Emne: Høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om bygnings - og boligregistrering (BBR)

Erhvervs - og Boligstyrelsen

G 100 - tbj

Høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om bygnings - og boligregistrering (BBR)

Realkreditrådet har med e-mail af 26. august 2005 modtaget ovennævnte lovudkast i høring, med anmodning om bemærkninger senest den 9. september 2005 kl. 12.00.

Det kan oplyses, at lovudkastet ikke giver anledning til bemærkninger.

Med venlig hilsen

Trineke Borch Jacobsen
Advokat
Realkreditrådet
Zieglers Gaard
Nybrogade 12
1203 København K
Telefon 33 12 48 11
Telefax 33 32 90 17



Rigsrevisionen
C 3

Erhvervs- og Byggestyrelsen

bbr@ebst.dk

Dato: 7. september 2005

J.nr.: 2005-3700-25

(Angiv venligst j.nr. ved besvarelse)

Ref.: 339 28402/AR

Til orientering:

Økonomi- og Erhvervsmini-
steriets departement/
koncernøkonomi.

Vedrørende høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om bygnings- og boligregistrering (BBR), retsafgiftsloven og tinglysningsloven.

Erhvervs- og Byggestyrelsen har med brev af 26. august 2005 (Sag D-4111-9) fremsendt til høring udkast til forslag til lov om ændring af lov om bygnings- og boligregistrering (BBR), retsafgiftsloven og tinglysningsloven.

Rigsrevisionen vil anbefale, at der i bemærkningerne til den foreslåede nye bestemmelse i **§ 1 a. stk. 7** oplyses, at Rigsrevisionens gennemgang sker i henhold til § 4, jf. § 6 i lovbe-
kendtgørelse nr. 3 af 7. januar 1997 om revisionen af statens regnskaber m.m. (rigsrevisorlo-
ven). Rigsrevisionen har ikke yderligere bemærkninger.

Med venlig hilsen

Anna Rasmussen

revisor

Adresse:
St. Kongensgade 45
1264 København K

Telefon/Telefax:
33 92 84 00
33 11 04 15

E-mail/Homepage:
rigsrevisionens-email@rigsrevisionen.dk
www.rigsrevisionen.dk

Høringsvar på Lov om ændring af lov om bygnings- og boligregistrering, retsafgiftsloven og tinglysningsloven

Statens Forsknings- og uddannelsesbygninger har via Videnskabsministeriet modtaget ovennævnte forslag til lovændring til høring.

Indledningsvis skal bemærkes, at vi som storbruger af registeret finder det positivt, at der nu kommer et ensartet moderniseret og centralt register for BBR oplysninger.

Vi finder dog at det fortsat er vigtigt, at man fra kommunernes side fører det fornødne tilsyn med indberetningerne for at sikre registerets lødighed.

Til orientering skal anføres, at Statens Forsknings- og uddannelsesbygninger (S-FOU) som statens ejendomsforvalter på forsknings og uddannelsesområdet administrerer et samlet etageareal på ca.1,5 mio. m², fordelt på op imod 800 enkeltbygninger.

I forbindelse med administrationen af denne bygningsmasse har S-FOU et konstant behov for at kommunikere med BBR registeret.

Idag foregår det således, at vi via de private dataleverandører må købe os adgang til data. Vi har dels brug for data i vores eget fagsystem for den daglige forvaltning og dels for at sikre at BBR-oplysningerne er korrekte. Ændringer i data vi primært anvender i eget fagsystem initieres som oftest af den bygnings- og vedligeholdelses virksomhed vi driver, og vi har derfor som regel internt styr på disse. Vi er derfor primært afhængige af at købe os adgang til data for at kontrollere, at de data vi har indberettet til den pågældende kommune opdateres. Sagsbehandlingstiden herfor er meget forskellig og der kan gå op til flere måneder før opdateringerne er slået igennem.

Vi har derudover via Statens Ejendomssystem, administreret af Slots- og Ejendomsstyrelsen, adgang til en delmængde af BBR-oplysningerne, men da disse foreløbig kun opdateres en gang årligt er relevante data sjældent valide, hvilket er et stort problem da vi er forpligtet til at sikre at dataene er korrekte.

Opdatering og sikring af korrekte data opleves således i dag, som en tung og bureaukratisk proces og Statens Forsknings- og Uddannelsesbygninger hilser derfor lovforslaget varmt velkommen.

Der er dog i det foreliggende forslag en række konkrete forhold som vi gerne så justeret i den videre proces.

Således fremgår det af forslagets §1 stk.4, at registeret skal stilles gratis til rådighed for ajourføring, forespørgsler og udskrifter.

Denne bestemmelse så vi gerne udstrakt til at gælde for samtlige offentlige instanser og gerne således at vi efter nærmere retningslinier selv kunne lægge oplysninger ind på egne ejendomme.

Såfremt det ikke er muligt selv at indberette, er det vigtigt at oplysningerne inddateres hurtigst muligt i registeret.

Afslutningsvis skal bemærkes, at vi gerne deltager i det videre arbejde for at få det bedst mulige BBR register.

Venlig hilsen
Klaus Kofod- Hansen.

Erhvervs- og Boligstyrelsen
Langelinie Allé 17
2100 København Ø

9. september 2005
J.nr 2005-347-0086

Høringssvar – Forslag til Lov om ændring af lov om bygnings- og boligregistrering, retsafgiftsloven og tinglysningsloven

Departementet

Erhvervs- og Byggestyrelsen har den 26. august 2005 sendt Forslag til Lov om ændring af lov om bygnings- og boligregistrering, retsafgiftsloven og tinglysningsloven (Etablering af landsdækkende register, forbedring af datakvaliteten og forbedret adgang til oplysninger i tingbogen m.v.) i høring.

Nicolai Eigtsveds Gade 28
DK 1402 København K

Skatteministeriet har følgende bemærkninger:

Tlf +45 33 92 33 92
Fax +45 33 14 91 05
www.skat.dk

Administrative konsekvenser

ToldSkat modtager i dag data fra BBR til brug for vurderingen af fast ejendom. Disse data overføres maskinelt til styrelsens vurderingssystemer fra BBR. En teknisk omlægning af BBR til OIO-XML vil medføre, at ToldSkat for at kunne modtage data også skal gennemføre større tekniske ændringer i vurderingssystemerne.

skm@skm.dk
CVR-nr 17 14 68 15
EAN.NR. 5798000033757

ToldSkat vurderer, at den nødvendige tekniske tilpasning af vurderingssystemerne vil koste 10 mio. kr. i engangsomkostninger. Skønnet er på grund af den korte høringsfrist behæftet med nogen usikkerhed.

Skatteministeriet har ikke mulighed for at afholde udgifter af en sådan størrelsesorden inden for sit budget, hvorfor det forudsættes, at udgiften i tilfælde af, at lovforslaget gennemføres, afholdes af Økonomi og Erhvervsministeriet.

Det skal bemærkes, at økonomiskønnet ikke omfatter eventuelle ønsker om ændringer af feltdefinitioner, -struktur eller nye datafelter. Det skal herudover bemærkes, at ToldSkat har forstået på Erhvervs- og Byggestyrelsen, at vurderingssystemerne i op til en treårig periode efter omlægningen af BBR vil kunne modtage data i de hidtidige formater, så data kan indlæses umiddelbart i vurderingssystemerne. ToldSkat vil af den grund gennemføre den tekniske omlæsning af vurderingssystemerne, hvor det bedst passer med den øvrige udvikling.

Faglige bemærkninger

Det foreslås, at udkastet til lovforslag ændres således, at inddrivelsesmyndigheden (ToldSkat):

- 1) fritages for gebyrer ved forespørgsler
- 2) kan få leveret data til indlæsning i egne registre
- 3) ved filoverførsel kan gennemføre tinglysning af udlæg, rykningspåtegning etc.

Der vedlægges et notat, der nærmere beskriver tingbogsoplysningernes nødvendighed, og hvor forslagene til ændringer præciseres.

Med venlig hilsen

Majken Wågensø

Fuldmægtig

Tlf. direkte 33 92 44 30

Lars Misser (EBST)

Fra: BjarneChristensen@VestreLandsret.dk

Sendt: 6. september 2005 12:29

Til: 2 - EBST BBR1

Emne: Høringssvar

Erhvervs- og Byggestyrelsen
Langelinie Allé 17
2100 København Ø

J.nr. 40A-VL-35-05

Den 06/09-2005

I et brev af 26. august 2005 (Sag D-4111-9) har Erhvervs- og Byggestyrelsen anmodet om eventuelle bemærkninger til et udkast til forslag til lov om ændring af lov om bygnings- og boligregistrering (BBR), retsafgiftsloven og tinglysningsloven.

I den anledning skal jeg meddele, at landsretten ikke finder anledning til at udtale sig om udkastet.

Denne udtalelse sendes efter anmodning pr. mail til bbr@ebst.dk.

Med venlig hilsen

Bjarne Christensen

Lars Misser (EBST)

Fra: Henrik Gjørup [heg@aarhus.byret.dk]
Sendt: 8. september 2005 12:10
Til: 2 - EBST BBR1
Emne: J.nr. D-4111-9 - høring.

Vores j.nr. 32/05

Erhvervs- og Byggestyrelsen.

Under henvisning til Deres brev af 26. august 2005 med bilag kan jeg meddele, at Dommerfuldmægtigforeningen ikke har bemærkninger til udkast til forslag til lov om bygnings- og boligregistrering (BBR), retsafgiftsloven og tinglysningsloven.

Med venlig hilsen
Henrik Gjørup
bestyrelsesmedlem
DOMMERFULDMÆGTIGFORENINGEN
c/o Fogedretten i Århus
Kannikegade 16
8000 Århus C
tlf. 86 12 59 11 - 7019
telefax 86 12 91 00



Erhvervs- og Byggestyrelsen (48 46 41 14)
Dahlerups Pakhus
Langelinie Alle 17
2100 København Ø

sendt til bbr@ebst.dk

9. september 2005

Datatilsynet
Borgergade 28, 5.
1300 København K

CVR-nr. 11-88-37-29

Telefon 3319 3200
Fax 3319 3218

E-post
dt@datatilsynet.dk
www.datatilsynet.dk

J.nr. 2005-112-0236
Sagsbehandler
Jakob Gøtze
Pedersen
Direkte 3319 3227

Vedrørende høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om bygnings- og boligregistrering (BBR), retsafgiftsloven og tinglysningsloven

Ved e-post af 26. august 2005 har Erhvervs- og Byggestyrelsen anmodet om Datatilsynets bemærkninger til udkast til forslag til lov om ændring af lov om bygnings- og boligregistrering, retsafgiftsloven og tinglysningsloven.

Det fremgår af bemærkningerne til lovforslaget, at forslaget indeholder følgende hovedelementer:

- a) Samling af de kommunale registre til ét samlet register, hvor driften kan henlægges til en anden offentlig myndighed eller til et privat selskab. Den umiddelbare plan er, at registeret skal drives af et selskab under KL.
- b) Redskaber til forbedring af datakvaliteten.
- c) Forbedring af skiltning af husnumre på ubebyggede arealer og anlæg med adgang til offentlig vej samt private veje af hensyn til udrykningskøretøjer.
- d) Offentlig adgang til tinglysningsdata via internettet, igennem den Offentlige InformationsServer (OIS).

Datatilsynet skal på den baggrund bemærke følgende:

1. Indledningsvis bemærkes, at persondataloven i henhold til lovens § 1, stk. 1, gælder for behandling af personoplysninger, som helt eller delvis foretages ved hjælp af elektronisk databehandling, og for ikke-elektronisk behandling af personoplysninger, der er eller vil blive indeholdt i et register.

Ved "personoplysninger" forstås ifølge lovens § 3, nr. 1, enhver form for information om en identificeret eller identificerbar fysisk person (den registre-rede).

Efter Datatilsynets opfattelse må BBR antages at indeholde personoplysninger. Datatilsynet lægger herved vægt på, at oplysningerne i BBR kan medføre indskrænkninger i anvendelsen af ejendomme og derfor kan være af betydning for ejendommens ejer. Der henvises i øvrigt til tilsynets principielle stillingtagen til dette spørgsmål i Registertilsynets årsberetning fra 1997, s. 58, samt til senere drøftelser og brevveksling mellem Erhvervs- og Byggestyrelsen og Datatilsynet.

2. Det fremgår af lovforslagets § 1, nr. 1, at økonomi- og erhvervsministeren etablerer og driver et landsdækkende register med oplysninger om bygnings- og boligforhold samt tekniske anlæg m.v. Hver kommune fører dette register efter regler, der fastsættes af økonomi- og erhvervsministeren.

I de almindelige bemærkninger er det i afsnit 3.a. anført, at Økonomi- og Erhvervsministeriet er dataansvarlig myndighed. Det fremgår endvidere, at kommunerne fortsat vil være ansvarlige for ajourføring af data og for at træffe forvaltningsretlige afgørelser vedrørende registrering i registeret.

I bemærkningerne til § 1, nr. 1, er anført, at det fortsat vil være kommunerne, der fører BBR efter retningslinjer, som fastsættes af økonomi- og erhvervsministeren.

Datatilsynet skal i tilknytning hertil bemærke, at den dataansvarlige i persondataloven er defineret som den fysiske eller juridiske person, offentlige myndighed, institution eller ethvert andet organ, der alene eller sammen med andre afgør, til hvilket formål og med hvilke hjælpemidler der må foretages behandling af oplysninger, jf. lovens § 3, nr. 4.

Den dataansvarlige myndighed har ansvaret for, at persondataloven overholdes. Det vil kort sagt sige, at grundreglerne i loven om bl.a. datakvalitet og ajourføring iagttages, at der kun sker behandling – herunder registrering, videregivelse og samkøring – når lovens regler er opfyldt, at der gives information til de registrerede ved indsamling af oplysninger om dem, at de registrerede personers anmodninger om indsigt besvares, at indsigelser fra de registrerede besvares, samt at der er den fornødne datasikkerhed.

Det står ikke Datatilsynet ganske klart, om kommunerne, når de som omtalt i den foreslåede § 1, stk. 1, fører registeret, er dataansvarlige, eller om de alene er databehandlere. Datatilsynet går umiddelbart ud fra, at disse alene er databehandlere, og at de som sådanne handler på vegne af den dataansvarlige, dvs. økonomi- og erhvervsministeren.

Ved en databehandler forstås ifølge persondatalovens § 3, nr. 5, den fysiske eller juridiske person, offentlige myndighed, institution eller ethvert andet organ, der behandler oplysninger på den dataansvarliges vegne.

Forholdet mellem den dataansvarlige og databehandleren beskrives nærmere nedenfor i afsnit 3.

3. Det fremgår endvidere af lovforslagets § 1, nr. 3, at økonomi- og erhvervsministeren kan bemyndige en anden offentlig myndighed eller et privat selskab til at etablere, drive og udvikle registeret. Økonomi- og erhvervsministeren fastsætter nærmere regler for, hvordan myndigheden eller selskabet skal etablere, drive og udvikle bygnings- og boligregisteret.

Datatilsynet går ud fra, at der her er tale om en databehandlerfunktion.

Tilsynet skal henlede opmærksomheden på persondatalovens § 42, stk. 1, hvoraf fremgår, at når en dataansvarlig overlader en behandling af oplysninger til en databehandler, skal den dataansvarlige sikre sig, at databehandleren kan træffe de i § 41, stk. 3-5, nævnte tekniske og organisatoriske sikkerhedsforanstaltninger, og påse, at dette sker.

Endvidere fremgår det af bestemmelsens stk. 2, at gennemførelse af en behandling ved en databehandler skal ske i henhold til en skriftlig aftale parterne imellem. Af aftalen skal det fremgå, at databehandleren alene handler efter instruks fra den dataansvarlige, og at reglerne i § 41, stk. 3-5, ligeledes gælder for behandlingen ved databehandleren. Hvis databehandleren er etableret i en anden medlemsstat, skal det fremgå af aftalen, at de bestemmelser om sikkerhedsforanstaltninger, som er fastsat i lovgivningen i den medlemsstat, hvor databehandleren er etableret, gælder for denne.

Datatilsynet skal endvidere for god ordens skyld bemærke, at det følger af persondatalovens § 57, at der ved udarbejdelse af bekendtgørelser, cirkulærer eller lignede generelle retsfor skrifter, der har betydning for beskyttelse af privatlivet i forbindelse med behandling af personoplysninger, skal indhentes en udtalelse fra Datatilsynet.

4. Det fremgår af lovforslagets § 3, nr. 2, at i § 50 c i lov om tinglysning indsættes efter stk. 2 som nyt stykke: »Stk. 3. Oplysninger i edb-registrene kan videregives til enhver ved anvendelse af den Offentlige Informationsserver (OIS).«

I bemærkningerne til bestemmelsen er anført, at det foreslås, at der gives mulighed for, at enhver kan foretage elektroniske forespørgsler i tinglysningsregistrene (tingbogen) ved anvendelse af den Offentlige InformationsServer (OIS). Muligheden for at forespørge i tingbogen via OIS medfører ingen ændringer af, hvilke oplysninger der vil være adgang til. Der vil blive tale om en såkaldt gennemstillingsløsning, hvilket betyder, at OIS videresender anmodningen om opslag i tingbogen til den elektroniske tingbog, der leverer opslaget til OIS. Der vil derfor være adgang til de samme oplysninger om adkomst, hæftelser og byrder mv. som ved opslag foretaget på de eksisterende publikumsterminaler på tinglysningskontorerne og via den nuværende abonnementsordning (ekstern terminaladgang).

Herunder foreslås der med forslaget § 3, nr. 3 og 4, ændringer i tinglysningslovens § 50 c, stk. 4 og 5, som ifølge bemærkningerne medfører, at opslag, der foretages med anvendelse af OIS, sidestilles med opslag foretaget på de eksisterende publikumsterminaler på tinglysningskontorerne og opslag via ekstern terminaladgang, for så vidt angår reglerne om videregivelse af adkomstoplysninger fra det historiske register og massemediernes adgang til at anvende oplysninger fra tingbogen i journalistisk øjemed.

5. Erhvervs- og Byggestyrelsen har anmeldt OIS til Datatilsynet med styrelsen som dataansvarlig. Datatilsynet går derfor ud fra, at Erhvervs- og Byggestyrelsen er dataansvarlig også for den sammenstilling og distribution via en særlig distributionsordning, som sker på OIS.

Det er anført i de almindelige bemærkninger til det foreliggende forslag, at en af fordelene ved at indhente tingbogsoplysninger via OIS er, at tingbogsoplysningerne bliver tilgængelige for private på internettet, og at oplysninger kan trækkes sammen med øvrige ejendomsoplysninger.

Spørgsmålet om dataansvar ses ikke omtalt i det foreliggende forslag. Datatilsynet går ud fra, at Erhvervs- og Byggestyrelsen også bliver dataansvarlig for de oplysninger fra tinglysningskontoret, der indgår i OIS, og at styrelsen er opmærksom på denne problemstilling.

6. Datatilsynet skal i den forbindelse henvise til sit høringssvar over forslag til lov om ændring af tinglysningsloven og retsafgiftsloven (Adgang til udtræk af masseoplysninger og samkøring af registre (2003/04 - L 139)). Tilsynets udtalelse blev afgivet efter behandling i Datarådet.

Datatilsynet fandt bl.a. anledning til at rejse spørgsmål om, hvilken kontrol domstolene skal føre med videregivelse fra tinglysningsregistre, og tilsynet henstillede, at dette spørgsmål blev omtalt i lovforslaget.

Ved behandlingen af lovforslaget om ændring af tinglysningsloven noterede Datatilsynet sig i øvrigt Justitsministeriets tilkendegivelse om, at oplysningerne ikke påtænkes videregivet via offentliggørelse på internettet. Tilsynet fandt i den forbindelse anledning til at tilkendegive, at en sådan videregivelse under alle omstændigheder må anses for svært forenelig med hensynet til en effektiv håndhævelse af anvendelsesbegrænsningerne i tinglysningslovens § 50 c, stk. 7.

Det foreliggende forslag aktualiserer efter tilsynets opfattelse denne problemstilling. Ud fra det foreliggende må Datatilsynet imidlertid gå ud fra, at Erhvervs- og Byggestyrelsen i forbindelse med videregivelse af tinglysningsoplysningerne iagttager såvel persondataloven som tinglysningsloven, herunder anvendelsesbegrænsningerne i tinglysningslovens § 50 c, stk. 5.

Datatilsynet skal i den forbindelse henlede opmærksomheden på, at der af ”Rapport fra Arbejdsgruppen for bedre offentlig adgang til tinglysningsoplysninger”, pkt. C.1.a. – som tilsynet går ud fra, at lovforslaget bygger på – fremgår en anbefaling om information til brugerne.

Spørgsmålet om beskyttede navne og adresser har tidligere været rejst i forbindelse med adgang til tinglysningsoplysninger – dette spørgsmål ses ikke omtalt i det foreliggende forslag, men Datatilsynet går ud fra, at Erhvervs- og Byggestyrelsen er opmærksom også på denne problemstilling.

7. Hvis tinglysningsoplysningerne tillige vil indgå i Erhvervs- og Byggestyrelsens distributionsordning for ejendomsdata, skal tilsynet bemærke, at persondataloven skal iagttages i forbindelse med denne distribution. Der henvises til tilsynets tidligere udtalelser (af 27. februar og 9. juli 2004) til Erhvervs- og Byggestyrelsen og udtalelse af 12. oktober 2000 til By- og Boligministeriet.

8. Ifølge § 2, nr. 2, foreslås der indsat et nyt 3. punktum i tinglysningslovens § 49 a, stk. 1, om, at opslag vedrørende en fast ejendom, der foretages med anvendelse af OIS af den, der er registreret som ejer af ejendommen i Det Fælleskommunale Ejendomsregister (ESR), er afgiftsfri.

Datatilsynet skal henlede opmærksomheden på, at da Erhvervs- og Byggestyrelsen er dataansvarlig for OIS, vil borgerne tillige have ret til indsigt efter reglerne i persondatalovens kapitel 9. Der kan ikke kræves betaling for indsigt efter persondataloven.

Datatilsynet forudsætter, at der kun vil blive givet offentlig adgang i det omfang, dette er muligt efter persondataloven.

9. Datatilsynet forudsætter i øvrigt, at persondatalovens bestemmelser, herunder behandlingsregler, regler om oplysningspligt og indsigtsret samt om sikkerhed, iagttages.

Med venlig hilsen

Lena Andersen
Kontorchef

Lars Misser (EBST)

Fra: Arne Simonsen [ars@kms.dk]
Sendt: 9. september 2005 14:06
Til: Lars Misser (EBST)
Emne: Vids.: Høringssvar fra Miljøministeriet vedr. Udkast til forslag til lov om ændring af lov om bygnings- og boligregistrering (BBR)

----- Videresendt af Arne Simonsen/STS/KMS den 09-09-2005 14:05 -----

Jesper
Jarmbæk/DIR/KMS
Sendt af: Georg
Jensen

ebst@ebst.dk

Til

cc

09-09-2005 13:33

Emne

Høringssvar fra Miljøministeriet
vedr. Udkast til forslag til lov om
ændring af lov om bygnings- og
boligregistrering (BBR)

Miljøministeriet har den 26. august 2005 fra Erhvervs- og Byggestyrelsen (EBST) modtaget høringsbrev vedr. udkast til forslag til lov om ændring af BBR-loven, retsafgiftsloven og tinglysningsloven.

Miljøministeriet har ikke bemærkninger til lovforslaget

Det kan hertil tilføjes, at ministeriet er enig i lovforslagets bestemmelser om at etablere et nyt BBR som ét landsdækkende register. BBR bør - på samme måde som f.eks. de offentlige grundkort og landets miljødata - kunne fungere og nyttiggøres efter ensartede standarder og principper, på tværs af kommunegrænser. Ministeriet ønsker dog at understrege, at den valgte organisatoriske model for driften af registeret blot er én af flere mulige modeller for organiseringen af et fremtidigt statsligt/kommunalt samarbejde, og at den aftalte model efter Miljøministeriets opfattelse afspejler det hidtidige særlige samspil og organisering på BBR-området.

Miljøministeriet kan ligeledes støtte lovforslagets bestræbelser på, gennem forskellige virkemidler, at opnå en vigtig forbedring af datakvaliteten i BBR. Vi vil i denne forbindelse pege på, at en sammenstilling af BBR med de digitale grundkort kan bidrage til at afdække fejl og mangler i BBR. Omvendt viser erfaringerne, at et pålideligt BBR er en god oplysningskilde, når stat og kommuner skal ajourføre de tekniske og topografiske grundkort.

Med venlig hilsen / Kind regards
Jesper Jarmbæk
Direktør / Director General
Dir.tlf. / Direct phone: (+45) 35 87 50 00
jj@kms.dk

Miljøministeriet / Danish Ministry of the Environment
Kort & Matrikelstyrelsen / National Survey and Cadastre Rentemestervej 8 DK - 2400

København NV
Tlf.: (+45) 35 87 50 50
www.kms.dk

Officielle mails bedes sendt til kms@kms.dk
Official e-mails should be forwarded to kms@kms.dk



Erhvervs- og Byggestyrelsen
Dahlerups Pakhus
Langelinie Alle 17
2100 København Ø

KLs høringssvar vedr. udkast til forslag til lov om ændring af lov om bygnings og boligregistrering (BBR), retsafgiftsloven og tinglysningsloven

KL har modtaget Økonomi- og Erhvervsministeriets lovforslag om ændring af lov om bygnings og boligregistrering (BBR), retsafgiftsloven og tinglysningsloven til høring. Nedenfor følger KLs høringssvar.

Generelle bemærkninger

KL enig i, at der er behov for et moderniseret BBR register. KL er positivt indstillet overfor hovedtanken i den bemyndigelsesmodel, der fremgår af lovforslaget, hvor et selskab ejet af KL bemyndiges til at varetage BBR registrets etablering og drift. KL mener dog, at der er en række forhold, der skal afklares nærmere, før en sådan model kan implementeres. Dette er uddybet i et særskilt afsnit nedenfor.

KL vurderer, at lovforslaget ikke i sig selv vil bidrage til at forhøje BBR registrets datakvalitet. KL finder heller ikke, at den fremlagte handlingsplan indeholder forslag, der afgørende vil forbedre datakvaliteten i BBR. Målet om forbedring af datakvaliteten kræver foranstaltninger, der inddrager andre parter end kommunerne, nemlig boligejerne eller parter, der arbejder for boligejerne. Dette er uddybet i et særskilt afsnit nedenfor.

KL er ikke enig i den anførte økonomiske konsekvens af lovforslaget, nemlig at der kan opnås store besparelser ved at idriftsætte et nyt IT system for BBR registret. KL tager derfor forbehold for de kommunaløkonomiske konsekvenser af lovforslaget, som fortsat er under forhandling mellem parterne.

Rolle- og ansvarsfordeling i organisering af BBR registret

BBR registret er et register, som mange offentlige myndigheder har interesse i og brug for i varetagelsen af deres opgaver. Når mange forskellige myndigheder har hver sine legitime interesser i det samme IT-system, så er det

Den

Jnr 10.04.04 K04
Sagsid 000156144

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

Tlf 3370 3370
Fax 3370 3060

www.kl.dk

1/5

nærliggende og naturligt, at man på den ene side går sammen for at tilgode-
se disse interesser i et fællesoffentligt samarbejde, men at man på den anden
side sikrer en klar og tydelig rolle- og ansvarsfordeling funderet på princip-
per, som parterne kan tilslutte sig. KL mener, at sådanne principper blandt
andet bør inkludere følgende elementer:

- En forhandlingsmodel, der sikrer at forskellige myndigheders krav bli-
ver hørt og indarbejdet i det samme system på en afvejet måde,
- et system for finansiering af systemet, der indebærer, at bestilleren beta-
ler – altså at den, der stiller kravene, også betaler for dem
- at driften af det IT system, der vælges til at understøtte systemet, udby-
des i konkurrence og varetages af en leverandør
- at der er en klar ansvarsfordeling, hvad angår datafangst og føring af
registret

KL hilser det meget velkomment, hvis der skabes sådanne klarere roller i
relation til organiseringen af BBR registret. Det er imidlertid KL's vurde-
ring, at lovforslaget på nogen punkter ikke i tilstrækkeligt omfang sikrer en
klar rolle- og ansvarsfordeling. Nedenfor er givet nogle eksempler herpå.

Lovforslaget indebærer, at ansvaret for BBR registrets etablering og drift
overføres fra kommunerne til staten samtidig med, at kommunerne fortsat
skal finansiere etablering og drift. KL finder, at det er en uacceptabel finan-
sieringsmodel. Indtil nu har registret været finansieret af kommunerne. Til
gengæld har kommunerne kunnet indrette registret, så det passer til kom-
munernes behov. Rollerne må også fremover være helt klare, således at sta-
ten betaler for sine krav, og kommunerne betaler for deres krav.

BBR registret er et vigtigt register for udførelsen af de kommunale myndig-
hedsopgaver. I kommunerne er der en række andre IT systemer, som spiller
sammen med det nuværende BBR register. For at sikre en effektiv sagsbe-
handling er det af største vigtighed, at et nyt BBR register fortsat kan spille
sammen med de andre, kommunale systemer. Det er derfor vigtigt for
kommunerne at kunne stille krav til registrets opbygning og indhold. Det
fremgår imidlertid ikke af lovforslaget, hvorledes kommunale behov og øn-
sker forhandles med Økonomi- og Erhvervsministeren. Det fremgår heller
ikke, hvad opbygning og indhold af det nye landsdækkende register vil bli-
ve. KL forventer, at der skabes klarhed over registrets opbygning og ind-
hold, hvor de kommunale krav og ønsker indtænkes.

Af lovforslaget fremgår det, at Økonomi- og Erhvervsministeren fortsat vil
være dataansvarlig myndighed. Samtidig er der tilføjet ændringer, der peger
på, at kommunerne er ansvarlige for kvaliteten af data. KL mener, at dette
leder til en uklar ansvarsfordeling. Det bør efter KL's vurdering udtrykkes
helt klart, at det er Økonomi- og Erhvervsministeren, der er dataansvarlig
myndighed, og dermed i sidste ende ansvarlig for kvaliteten af data.

Datakvalitet i BBR

KL ser positivt på foranstaltninger til at øge datakvaliteten i BBR, da kommunerne også har interesse i en god datakvalitet. Imidlertid ønsker KL at fremhæve, at et moderniseret, landsdækkende register ikke i sig selv øger datakvaliteten. Dette kræver andre foranstaltninger. Det KLs vurdering, at handlingsplanen for forbedring af datakvaliteten i BBR, som omtales i bemærkningerne til lovforslaget ikke løser kvalitetsproblemet.

Handlingsplanen indeholder en række initiativer, som også blev nævnt i den rapport, som arbejdsgruppen om datakvalitet har udarbejdet, hvilket er positivt. Det er imidlertid KL's vurdering, at netop de initiativer, som virkelig kunne hæve datakvaliteten i registret, ikke er medtaget. Her tænkes specielt på:

- *Behov for opdatering af BBR fra eksterne parter (primært forsyningssektoren) - dvs. krav til koncessionerede og private forsyningselskaber (fjernvarme, vand, el mv) om på kommunal anmodning at aflevere kundeoplysninger (primært forsyningskilder)*
- *Behov for opdatering af BBR fra tilstandsrapporterne (huseftersynsordningen). Der bør udbygges med et lovbestemt krav om registrering og aflevering til kommunen*
- *Behov for opdatering af BBR fra Realkreditten ved ny/ændret belåning af ejendom. Alle realkreditselskaberne burde pålægges at medtage de centrale oplysninger fra BBR (som de har) på låneansøgningen.*
- *Kobling af BBR's opdatering og ibrugtagning af ny ejendom (byggesagsbehandling). Der er behov for at skærpe bestemmelsen, således at der stilles krav om, at en ibrugtagningstilladelse for ejendommen ikke gives, før BBR er opdateret med de nye forhold. Heri ligger et stærkt incitament for ejeren til at informere kommunen om ændringer til BBR.*

KL skal stærkt anbefale, at de ovennævnte forslag kommer med i det videre arbejde, og at den offentliggjorte handlingsplan altså suppleres med disse forslag. Ellers finder KL at det er mere end tvivlsomt, om målet om at hæve datakvaliteten i BBR kan nås.

Handlingsplanen og lovforslaget fokuserer på kommunernes kontrol af data i BBR registret. Disse betragtninger fra ministeriets side savner uheldigvis hjemmel i den eksisterende lov. Som nævnt i rapport om forbedring af datakvaliteten i bygnings- og boligregistret, har kommunerne ikke i dag pligt til at kontrollere eksisterende oplysninger i BBR registret. Hvis ministeriet altså ønsker en sådan kontrol fra kommunernes side, bør ministeriet sikre sig hjemmel hertil i loven om BBR.

Det er KL's vurdering, at der ligger gode muligheder for at forbedre kvaliteten og spare ressourcer i en grundig gennemgang af registret med henblik på at identificere felter, som ikke længere benyttes eller hvor informationen kan skaffes bedre ad anden vej. Baseret på tilbagemeldinger fra kommunerne skønner KL, at kommunerne kun anvender ca. 1/4 af felterne i registret. KL undrer sig over at et sådant forenklingsinitiativ ikke er medtaget i handlingsplanen. Formålet med den, i bemærkningerne nævnte, interessentanalyse var netop at få et overblik over, hvilke felter i registret, der anvendes af hvilke myndigheder. Desværre har analysen vist sig ikke at være anvendelig til dette formål.

KL har bemærket, at lovforslaget indeholder forslag om en differentieret betaling, således at kommuner, som vurderes at have en høj datakvalitet i deres registrering, betaler mindre end andre kommuner til registrets etablering og drift. KL har tre bemærkninger til dette:

- 1) Et sådant system forudsætter at der findes eller udvikles værktøjer, der kan bidrage til forhøjelse af datakvaliteten. Som nævnt ovenfor er de redskaber, der stilles i udsigt i forbindelse med lovforslaget og handlingsplanen, efter KL's vurdering ikke noget, der afgørende flytter kvaliteten.
- 2) Lovforslaget indeholder ingen kriterier for, hvordan datakvaliteten skal vurderes. Det øger risikoen for vilkårlige vurderinger, som kommunerne ikke har nogen mulighed for at øve indflydelse på eller påklage.
- 3) Ministeriet har som omtalt ovenfor ikke hjemmel til at pålægge kommunerne at gennemgå kvaliteten af eksisterende data i registret. Hvis ministeriet ønsker en sådan gennemgang, må en sådan hjemmel tilvejebringes i BBR loven.

Alt i alt finder KL, at den omtalte bestemmelse om en differentieret betaling både savner hjemmel og et indholdsmæssigt fundament.

Specifikke bemærkninger

Af forslaget til §3, stk. 3 i lov om bygnings- og boligregistrering fremgår det, at Økonomi- og Erhvervsministerens skal føre tilsyn med kommunernes indsats med kontrol. Som nævnt ovenfor, er det ikke pålagt kommunen at kontrollere eksisterende oplysninger i BBR. KL undrer sig derfor over, hvorledes dette tilsyn skal finde sted henset til, at en kommunal indsats på dette område forudsætter, at ministeriet skaber hjemmel dertil.

I §9, stk.1 i lov om bygnings- og boligregistrering foreslås en prisregulering. KL er enig i at en prisregulering er relevant. Da muligheden for at give administrative bøder i dag bruges i meget begrænset omfang, vil effekten af dette tiltag dog være meget begrænset.

Bemærkninger til forslag til ændringer i lov om retsafgifter og lov om tinglysning

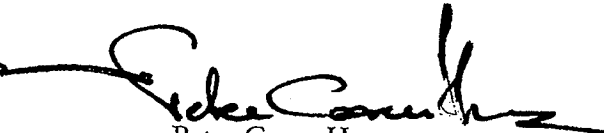
KL finder det væsentligt, at den offentlige infrastruktur, der bliver bygget op, ikke entydigt favoriserer OIS. Formidling af troværdige ejendomsdata, herunder tingbogsoplysninger, bør også kunne finde sted via andre kanaler end netop OIS. Ved udbygning af arkitekturen for ejendomsområdet, bør det sikres, at der ikke blokeres for etablering af andre kanaler. Der skal tages højde for igangværende fællesoffentlige initiativer vedrørende borgerbetjening. Hvis der alene peges på OIS, vil det efter KLs vurdering, være en uheldig monopolisering af formidling af ejendomsdata på længere sigt – en monopolisering som KL ikke kan støtte og vil advare imod.

Bemærkninger til forslag om bestemmelser angående lovens ikrafttræden

KL ønsker at anføre, at medmindre kommunerne året før får prissat udgiften til deres andel af IT-systemets drift, er idriftsættelse af et nyt IT-system for BBR registret midt i et budgetår ikke hensigtsmæssig. KL skal også gøre opmærksom på, at flere kommuner har kontrakter med leverandører til BBR eller tilstødende systemer, der rækker udover ikrafttrædelsesdatoen. Desuden kan der blive tale om meget omfattende og tidskrævende nyudvikling på eksisterende systemer for at tilpasse dem til et nyt BBR, hvilket betyder at kommunerne kan få svært ved at leve op til ikrafttrædelse allerede d. 1. Juli 2007.

Med venlig hilsen


Ejgil W. Rasmussen


Peter Gorm Hansen

Erhvervs- og Byggestyrelsen
Att.: Lars Misser
Dahlerups Pakhus
Langelinie Allé 17
2100 København Ø

9. september 2005
Akt.nr. 3522000

Vedr. : Høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om bygnings- og boligregistrering (BBR), retsafgiftsloven og tinglysningsloven

Erhvervs- og Byggestyrelsen har i brev af 26. august 2005 anmodet om bemærkninger til ovennævnte lovudkast.

Danmarks Statistik ser lovudkastet som et fremskridt, der implementeret kan føre til et mere sikkert og pålideligt statistikgrundlag.

Danmarks Statistik har især fokus på datakvaliteten, herunder spørgsmålet om rettidig indberetning til BBR. Rettidighed er særdeles centralt for byggestatistikken, der er en konjunkturbelysende statistik.

Derfor foreslår Danmarks Statistik en tilføjelse til § 3, stk. 3: Økonomi- og erhvervsministeriet fører tilsyn med kommunernes føring af bygnings- og boligregisteret samt kommunernes indsats med *rettidig indberetning* og kontrol af oplysninger i bygnings- og boligregisteret.

Med venlig hilsen

Erik Nielsen
Fuldmægtig
Industri og Byggeri
Direkte tlf.: 39 17 35 41
Direkte fax: 39 17 34 19
eni@dst.dk

Domstolsstyrelsen

ERhvervs- OG BYGGESTYRELSEN	
Modt. Dato	4/09/05
Kopi til	
J. nr.	D-4111-9
Akt. nr.	3
Sagsbeh.	DP



Erhvervs- og Byggestyrelsen
Dahlerups Parkhus
Langelinie Allé 17
2100 København Ø

Administrationskontoret
St. Kongensgade 1-3, 4.sal
1264 København K
Tlf. 70 10 33 22
Fax 70 10 44 55
post@domstolsstyrelsen.dk
CVR nr. 21-65-95-09
EAN-nr. 5798000161184

IDN10174/Sagsbeh. IDN
J.nr. 4104-2005-25.3

8. september 2005

Høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om bygnings- og boligregistrering (BBR), retsafgiftsloven og tinglysningsloven

I brev af 26. august 2005 har Erhvervs- og Byggestyrelsen anmodet om Domstolsstyrelsens bemærkninger til ovennævnte udkast til forslag til lov om ændring af lov om bygnings- og boligregistrering (BBR), retsafgiftsloven og tinglysningsloven.

Vi har ikke bemærkninger til udkastet.

Vi henviser til j.nr. D-4111-9.

Med venlig hilsen


Inge de Neergaard

9. september 2005

Hørings svar vedr. udkast til lov om ændring af lov om bygnings- og boligregistrering, retsafgiftsloven og tinglysningsloven

Erhvervs- og Byggestyrelsen har ved skrivelse af 26.08.2005 anmodet om eventuelle bemærkninger til ovennævnte.

Som led i strukturformen samledes inddrivelsen af alle offentlige restancer under skatteministeren pr. 1. november 2005.

Der er i forbindelse hermed ved at blive udviklet et inddrivelsessystem (Ét Fælles Inddrivelsessystem) som skal understøtte og effektivisere denne virksomhed og tingbogsoplysninger spiller en væsentlig rolle for effektiviseringen.

Det foreslås, at udkastet til lovforslag ændres således at inddrivelsesmyndigheden (ToldSkat):

1. fritages for gebyr ved forespørgsler
2. kan få leveret data til indlæsning i egne registre
3. ved filoverførsel kan gennemføre tinglysning af udlæg, rykningspåtegninger etc.

Nedenfor beskrives baggrunden for tingbogsoplysningernes nødvendighed og forslagene til ændringer præciseres.

Projektet Ét Fælles Inddrivelsessystem er i den indledende fase af kravspecifikation. Det betyder, at det på nuværende tidspunkt ikke er muligt, endeligt at beskrive de krav, Ét Fælles Inddrivelsessystem har til e-tinglysning. Kravspecifikationen forventes gennemført ultimo 2005. Projektet skal i udbud 1. februar 2006 og det påregnes, at systemet sættes i drift i 2007.

Ét Fælles Inddrivelsessystem har tre overordnede behov for informationsudveksling med e-tinglysning (via OIS):

1. I forbindelse med den manuelle sagsbehandling, hvor der er behov for adgang til oplysninger om ejerskab, hæftelser, evt. byrder og restgæld. Det skal bemærkes, at en præcis ejendomsbeskrivelse kun kan opnås ved at kombinere tinglysningsoplysningerne med ToldSkats egne oplysninger.



Oplysningerne anvendes i forbindelse med vurdering af:

- hvorvidt udlæg skal foretages
- hvorvidt udlæg har værdi
- hvorvidt der skal foretages denuntiation
- restantens situation

Der er tale om en ad hoc indhentning af oplysninger af nogenlunde samme omfang, som det i dag er muligt via publikumsportalen.

2. I forbindelse med en automatiseret visitering af sagerne, hvor der er samme behov for adgang, som i den manuelle sagsbehandling, altså oplysninger om ejerskab, hæftelser, evt. byrder og restgæld. Den automatiserede visitationsproces skal bl.a. tage hensyn til ejerskab af ejendom sammenholdt med gældsoplysninger. I hvilket omfang alle, eller kun visse data fra tingslysningen, skal indgå i den automatiske visiteringsproces er ikke endeligt klarlagt og må bero på en nærmere undersøgelse.
3. Endelig har Ét Fælles Inddrivelsessystem behov for at kunne aflevere oplysninger i forbindelse med tinglysning af udlæg, rykningspåtegninger, mv., hvilket forventes at indgå i den videre udvikling af e-tingslysningens muligheder.

I tilfælde af, at opkrævningen af tingslysningsafgift skal ske via En Skattekonto, forudsætter Ét Fælles Inddrivelsessystem, at overdragelsen af fordringer sker på en sådan måde, at inddrivelsens krav til specifikationsgrad overholdes. Det skal forenklet sagt være muligt at kende den enkelte restances ophav. Dette kan være et problem i forbindelse med bundtede transaktioner.

Ét Fælles Inddrivelsessystem kan således efter behov trække de oplysninger, der måtte være nødvendige og præsenterer dem som Ét Fælles Inddrivelsessystem måtte ønske det.

Udviklingen af Ét Fælles inddrivelsessystem bevirker, at der i langt højere grad skabes mulighed for at udnytte de gevinster, som lovforslaget åbner op for. En klar forhindring er dog opslagsafgiften på 30 kr.

Det har ikke på nuværende tidspunkt været muligt at vurdere antallet af opslag i tinglysningssystemet, men en optimal visitationsproces kræver opslag af samtlige restanter, der besidder fast ejendom. Der vil dog sandsynligvis blive tale om hundrede tusinder.

Oplysninger er samtidigt nødvendige for den manuelle sagsbehandling, f.eks. i forbindelse med tinglysning af udlæg og iagttagelse af andre sikringsakter, hvil-



ket nødvendiggør enten yderligere opslag eller, at de oprindeligt indhentede oplysninger kan lagres på den enkelte sag.

Told- og Skattestyrelsen deltager gerne i et møde omkring uddybelse af de anførte ændringsforslag.

Venlig hilsen

Claus Kaaber
Direktør for Inddrivelse

\ Anders R. Andersen
Projektchef for Ét Fælles Inddrivelsessystem

Københavns Byret

ERHVERVS- OG BYGGESTYRELSEN	
Mod. Dato	13/09/05
Kopi til	
J. nr.	D-4111-9
Akt. nr.	5
Sagsbeh.	DP



Erhvervs-og Byggestyrelsen
Langelinie Alle 17
2100 København Ø

Præsidenten
Domhuset, Nytorv
1450 København K.
Tlf. 33 44 80 00
Fax 33 44 84 88
CVR 21 65 95 09

HWO11084/Sagsbeh. HWO
J.nr. 09.2005-43.2
Deres j.nr. D-4111-9

9. september 2005

Ved skrivelse af 26. august 2005 har Erhvervs-og Byggestyrelsen anmodet om eventuelle bemærkninger til et udkast til forslag til lov om ændring af lov om bygnings- og boligregistrering (BBR), retsafgiftsloven og tinglysningsloven.

Jeg skal i den anledning oplyse, at udkastet til lovforslag ikke giver byretten anledning til at fremkomme med bemærkninger.

Med venlig hilsen

Søren Axelsen



**Erhvervs- og byggestyrelsen
Dahlerups Pakhus
Langelinie Allé 17
2100 København Ø.**

ERHVERVS- OG BYGGESTYRELSEN	
Modt. Dato	13/09/05
Kopi til	
J. nr.	0-4111-9
Akt. nr.	6
Sagsbeh.	DD

Den 12. september 2005

Den 12. september 2005

Høring over udkast til forslag til lov om bygnings- og boligregistrering (BBR), retsafgiftsloven og tinglysningsloven

Landsklubben har modtaget nævnte betænkning til høring.

Vi har ingen bemærkninger til de foreslåede lovændringer.

Jeg beklager, at høringsfristen er overskredet, men jeg har været på ferie indtil i dag.

De venligste hilsner
HK Landsklubben Danmarks Domstole

Kate Kengen

Kate Kengen