



Dansk Socialrådgiverforening

Arbejdsmarkedstyrelsen

21. april 2006

Høringssvar ang. ændring af fleksjobordningen

Dansk Socialrådgiverforening (DS) og HK/Kommunal (HK/K) ønsker hermed at afgive høringssvar angående ændringer i fleksjobordningen (Lov om ændring af lov om en aktiv beskæftigelsespolitik, lov om fleksydelse og lov om betaling for uddannelse i forbindelse med visse tilbud efter lov om en aktiv beskæftigelsesindsats m.m.)

DS og HK/K mener, at der er flere positive elementer i forslaget, men hæfter sig særligt ved strammingerne i retten til refusion jf. visitationskravene og den tvungne brug af andre aktører. DS og HK/K har følgende bemærkninger til disse to dele af lovforslaget:

Visitation og ret til statsrefusion § 70a og § 104a

En rapport fra ankestyrelsen om kommunernes administrative praksis ang. fleksjobordningen viste, at reglerne om arbejdsprøvning ikke altid blev fulgt, og at dette i særdeleshed angik sager om fastholdelse. På baggrund heraf, foreslås det nu, at gøre den statslige refusion afhængig af, at sagsbehandlingen foregår korrekt ift. den relevante lovgivning.

DS og HK/K frygter, at de foreslåede ændringer vil virke imod hensigten og reelt føre til, at flere bliver hængende på ledighedsydelse og ender på førtidspension, da kravet om arbejdsprøvning kan være med til at hindre muligheden for fastholdelse, især når det gælder lidt ældre ansatte, som har været ansat på samme virksomhed i mange år.

En medarbejder som igennem mange år har oparbejdet en stærk arbejdsidentitet på den samme arbejdsplads, oplever det som en stor krise i sig selv, at arbejdsidentiteten kommer "på spil" i forbindelse med nedsat arbejdsevne, hvad enten det er på grund af nedslidning eller på grund af sygdom. Når en sådan medarbejder søger kommunen om fleksjob, er det således typisk efter i længere tid at have forsøgt at klare jobbet på trods af lidelserne, hvilket arbejdsgiver også gerne kan bekræfte. Ansøgninger af denne type er tillige ofte ledsaget en forhåndsgodkendelse fra nuværende arbejdsgiver om at ansætte ansøger i fleksjob.

Hvis kommunen i disse tilfælde insisterer på, at der skal ske en arbejdsprøvning andetsteds, og medarbejderen dermed skal forholde sig til både et skift af arbejdsplads og et skift af erhverv, så viser erfaringen, at førnævnte krise for en del fleksjobansøgere vedkommende manifesterer sig som en forværring af helbredstilstanden under en eller anden form. Dette giver dels længerevarende sygefravær, og dels mindsker det muligheden for, at pgl. nogensinde vender tilbage til et aktivt liv på arbejdsmarkedet.

Muligheden for, at en person med nedsat arbejdsevne kan fastholdes i sit nuværende arbejde er i ovennævnte typer tilfælde efter DS og HK/K's vurdering betinget af, at vedkommende ikke flyttes fra den pågældende arbejdsplads for at blive arbejdsprøvet andet steds. Er personen først væk fra arbejdspladsen, viser erfaringer fra praksis, at der er større risiko for, at pgl. aldrig vender tilbage til arbejdspladsen - ej heller til en anden arbejdsplads.

Med de foreslåede meget hårde sanktioner i forhold til refusion, kan det risikeres, at der vil blive iværksat unødvendige afprøvninger udenfor virksomheden, primært af hensyn til, at refusionen ellers risikerer at bortfalde. Dette vurderer DS og HK/K som stærkt uhensigtsmæssigt. DS og HK/K foreslår derfor, at det præciseres, at det i tilfælde, hvor det handler om arbejdsfastholdelse af ældre medarbejdere, er tilstrækkeligt at foretage arbejdsprøvning, i forbindelse med arbejdsevnevurderingen, på den nuværende arbejdsplads.

Brugen af anden aktør § 73 c i Lov om aktiv beskæftigelsesindsats

DS og HK/K vil gerne understrege, at ingen af organisationerne er imod brugen af andre aktører på det sociale område. Tværtom mener DS og HK/K, at andre aktører udgør et godt og ofte nødvendigt alternativ til det offentliges tilbud. DS og HK/K finder dog, at den foreslåede lovgivning bærer præg af en ikke dokumenteret forforståelse om, at andre aktører pr. definition er kvalitativt bedre til opgaveløsningen end offentlige aktører. DS og HK/K finder ikke, at der er tale om en direkte sammenhæng mellem

aktørens status og kvalitet i arbejdet, der kan retfærdiggøre denne tankegang.

DS og HK/K anerkender behovet for at nedbringe antallet af personer som modtager ledighedsydelse, men mener at forslaget om, at personer der har modtaget ledighedsydelse i 12 måneder, skal henvises til en anden aktør, virker bureaukratisk. Det er DS og HK/K's vurdering, at det, der er behov for, er en vurdering af, hvilket tilbud der skal til, for at bringe den ledige i beskæftigelse. Det afgørende er, at den ledige får det rette tilbud - ikke leverandørens status.

Med venlig hilsen

Bettina Post
næstformand
Dansk Socialrådgiverforening

Per Støve
formand
Socialpolitisk udvalg
HK/Kommunal