



Arbejdsmarkedsstyrelsen
14. kontor
Holmens Kanal 20
Postboks 2150
1016 København K

Høringssvar vedrørende udkast til lovforslag om ændring af fleksjobordningen

KL ser positivt på den foreslåede revision af fleksjobordningen, og tilslutter sig de overordnede intentioner om bedre visitation, så ordningen reserveres "kernemålgruppen", bekæmpelse af ledigheden blandt fleksjobvisiterede samt stop for, at fleksjobbere i nogle situationer overkompenseres.

KL har dog væsentlige betænkeligheder overfor en række af de virkemidler, der skal sikre, at de gode intentioner realiseres, ligesom KL ikke kan tilslutte sig forslaget element om overflytning af opgaven vedrørende fleksydelse til kommunerne. Endelig finder KL det beklageligt, at der i forslaget med stor konsekvens ses bort fra de ganske betydelige muligheder for regelforenkligning, der kendetegner området, herunder mest oplagt ved en overgang til faste takster for løntilskud.

KL's synspunkter uddybes nærmere nedenfor, idet det generelt forudsættes, at kommunerne kompenseres økonomisk for følgerne af ændringerne.

Forslagets elementer til fremme af bedre visitation

KL tilslutter sig intentionen om skærpet visitation til fleksjob, da der er behov for at sikre, at fleksjobordningen reelt tjener det tiltænkte formål: At personer med væsentligt og varigt nedsat arbejdsevne kan udnytte restarbejdsevnen til glæde for sig selv og samfundet. Men virkemidlerne er ikke de rigtige.

Undersøgelser har vist, at den kommunale visitation til fleksjobordningen har været noget uensartet – og ikke i alle tilfælde tilfredsstillende. Kommunerne skal naturligvis til enhver tid overholde lovgivningen, og KL medgiver, at nogle kommuner kan blive bedre til at dokumentere, hvad de gør i sagerne. Alligevel fremstår det fantasiløst, at de virkemidler, der skal fremme bedre visitation, begrænser sig til en kombination af tydeliggjorte for-

Den 21 APR. 2006

Jnr 02.14.02 P22
Sagsid 000163016

Ref JRE
jre@kl.dk
Dir 3370 3840

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

Tlf 3370 3370
Fax 3370 3055

www.kl.dk

1/6

melle krav (ny § 70a i LAB) og kommunevendte økonomiske sanktioner (ny § 104a i LAS m.v.).

KL savner nogle mere konstruktive nyskabelser, fx vejledningsmateriale til understøttelse af visitationen og er bekymret for, at for mange af de kræfter, der skulle gå til det udførende arbejde herunder samarbejdet med borgerne og virksomhederne, må kanaliseres over i administrativt arbejde for at leve op til de mange formelle krav.

Det forudsættes i forslaget, at revisionen hvert år frem til 2010 skal gennemgå (mindst) halvdelen af enhver kommunes nye fleksjobsager samt halvdelen af de nye revurderinger (efter LAS § 74c) og redegøre for, om kommunen har ret til refusion. KL skal gøre opmærksom på, at dette synes at forudsætte, at revisionen er i stand til at efterprøve de faglige vurderinger i sagerne, hvilket rækker ud over revisionens naturlige opgave.

Forslagets elementer til bekæmpelse af ledigheden blandt fleksjobvisiterede

KL er enig i intentionen om at bekæmpe ledigheden blandt fleksjobvisiterede, da det er beklageligt, at mange er blevet visiteret til et fleksjob, men i stedet er havnet på ledighedsydelse.

KL kan tilslutte sig en række af de foreslåede virkemidler, herunder det individuelle kontaktforløb (ny § 73a i LAB), 6 ugers selvvalgt uddannelse (§ 73b), skærpet opfølgning og rådighedsvurdering (nye bestemmelser i bl.a. LAS § 74b-c) samt adgang til brug af mentorer ved etablering af fleksjob (§ 74a i LAB).

Fleksjobbevis

KL er derimod betænkelig ved forslaget om, at kommunen efter anmodning skal udarbejde et fleksjobbevis til en person, der er visiteret til fleksjob (ny § 74b i LAB). Her er det afgørende for kommunerne, at kravene til fleksjobbeviset udformes på en sådan måde, at det administrative merarbejde minimeres, og så opgaverne med fleksjobbeviset ikke tager yderligere ressourcer fra den faglige indsats, jf. bemærkningerne ovenfor til de forøgede krav til formalia med tilhørende sanktioner. Det bør i denne forbindelse tydeliggøres, hvordan "arbejdsdelingen" mellem ressourceprofilen og fleksjobbeviset tænkes at fungere.

Andre aktører

Det foreslås (med ny § 73b i LAB), at fleksjobvisiterede efter en periode med ledighed har *ret* – og efter yderligere en periode *pligt* – til at lade sig henvise til en anden aktør med henblik på etablering af fleksjob. Dette udgør for det første i sig selv et beklageligt brud med den grundlæggende tanke om, at andre aktører inddrages, hvor det er arbejdsmarkedspolitisk relevant.

For det andet er der intet erfaringsmæssigt belæg for at antage, at andre aktører kan andet og mere end kommunerne på dette område. Det er kommunernes generelle erfaring med andre aktører, at de kan være gode til at etablere job til de stærkere målgrupper, mens de positive erfaringer med andre aktører i relation til borgere, der er længere fra det ordinære arbejdsmarked er meget begrænsede. Efter KL's oplysninger giver de foreløbige resultater af det forsøg med andre aktører til formidling af fleksjob, som Arbejdsmarkedsstyrelsen i øjeblikket støtter (i Discus' regi) ikke anledning til en revision af denne generelle opfattelse.

For det tredje medfører pligten til inddragelse af anden aktør sammenholdt med de foreslåede bestemmelser om refusionens bortfald efter en vis ledighedsperiode (i LAS §§ 100, 104) en for KL aldeles uacceptabel automatik i, at kommunen efter en fleksjobvisiterets ledighed i 18 måneder indenfor 24 måneder mister refusionen.

Det er grundlæggende uacceptabelt, at upåvirkelige forhold som internationale konjunkturer, og den enkeltes sundhed og sociale kompetencer kan udløse et bortfald af statens refusion til kommunen. I forbindelse med forslaget's øvrige kommunevendte sanktioner gælder i det mindste, at kommunerne kan sætte ind med kvalitetssikring af sagsbehandlingen og administrationen for at afværge sanktioner (selv om ressourcerne beklageligt må tages fra den udførende indsats). I denne sammenhæng, derimod, er der intet at gøre. Forslaget vil vende den tunge ende nedad i den forstand, at de kommuner, der har sværest vilkår (fx de ringeste arbejdsmarkedsforhold og de dårligst uddannede borgere) vil få den ringeste finansiering.

Det uacceptable i refusionens automatiske bortfald forstærkes kun af, at det set i sammenhæng med pligten til henvisning til anden aktør efter 12 måneders ledighed pr. definition er en anden aktør, der i de seneste adskillige måneder forud for sanktionen har været ansvarlig for formidlingsindsatsen.

Aktive tilbud

Af bemærkningerne (til § 73c i LAB) fremgår, at indsatsen hos anden aktør som minimum omfatter etablering af fleksjob, men at "...kommunen kan

beslutte, at den også skal omfatte afklaring, etablering af virksomhedspraktik m.v.”

Det har hidtil været KL's forståelse, at aktive tilbud for fleksjobvisiterede kun kommer på tale i forbindelse med afprøvning af en fleksjobvisiterets krav på ledighedsydelse. Da spørgsmålet volder hovedbrud i kommunerne, bør det tydeliggøres i LAB, i hvilket omfang modtagere af ledighedsydelse kan få aktive tilbud.

Forslagets elementer til imødekommelse af overkompensation (rimelige offentlige tilskud til fleksjob)

KL tilslutter sig intentionen om at undgå, at nogle fleksjobbere overkompenseres, da dette åbenlyst strider mod ordningens formål og i øvrigt er skadeligt for dens legitimitet. Herunder kan KL tilslutte sig det foreslåede loft over løntilskuddet (§ 71, stk. 3 i LAB) samt opblødningen i forhold til nyvisiteredes hidtidige fordring på et fleksjob på fuld tid med tilhørende undtagelser (§ 72 stk. 3 – 6).

Det er dog KL's klare vurdering, at det vil være en forudsætning for holdbare afgørelser, at der sker en væsentlig præcisering eller supplerende vejledning i relation til de foreslåede bestemmelser om forhold, der trods tidligere deltidsansættelse kan medføre, at en fleksjobvisiteret alligevel skal have tilbud om fleksjob på fuld tid (§ 72, stk. 5 – 6 i LAB). Hvordan kan årsagerne til deltidsbeskæftigelsen godtgøres (stk. 5) ?, og hvilke andre ændringer (end samlivsophør) i de personlige forhold give krav på et fleksjob på fuld tid (stk. 6) ?

Fleksydelsesopgavens overdragelse til kommunerne

Opgaverne i relation til fleksydelse foreslås overflyttet fra staten / Arbejdsdirektoratet til kommunerne. Baggrunden for dette er ifølge bemærkningerne, at den hidtidige kompetencefordeling har vist sig at give anledning til tvivlsspørgsmål. Det har ikke været muligt at få oplyst, hvilke typer af tvivlsspørgsmål, der er tale om.

KL kan *ikke* tilslutte sig kommunal overtagelse af fleksydelsesopgaverne.

KL ser positivt på nye opgaver til kommunerne, når det kan skabe bedre sammenhæng i borgerbetjeningen, men finder, at borgerne trods alt ikke er tjent med, at en opgave med en så ringe volumen foreslås udlagt til 98 kommuner, idet den lave sagsmængde på især myndighedsdelen omkring udbetaling udgør en væsentlig trussel mod en fejlfri opgaveløsning.

På kerneydelsen, udbetaling, svarer de aktuelt ca. 1.700 modtagere af fleksydelse til 17 modtagere per kommune i den nye kommunale struktur. Kommunerne skal kunne administrere nogle ganske komplicerede regler om blandt andet fradrag for diverse pensioner samt arbejdsindtægter, og skal herunder træffe korrekte myndighedsafgørelser og vejlede kvalificeret. Men med den stærkt begrænsede volumen vil det næppe være muligt for kommunerne at opbygge og opretholde den fornødne ekspertise.

KL skal i den forbindelse gøre opmærksom på, at tilsvarende hensyn til den faglige bæredygtighed tidligere har resulteret i, at opgaver i forhold til fx reintegrationsbistand (til ældre og sygdomssvækkede udlændinge, der rejser til hjemlandet) samt udbetaling af pension til danske borgere i udlandet er flyttet fra kommunerne og samlet i staten (i begge tilfælde: Den Sociale Sikringsstyrelse).

I forlængelse af dette gælder endvidere, at opgavens meget beskedne volumen sandsynligvis vil gøre det noget nær umuligt at opnå tilfredsstillende IT-understøttelse af udbetalingsopgaven. Som fortilfælde kan her fremhæves eksemplet delpension. Da volumen på denne opgave var faldet til ca. 3.000, orienterede KMD per brev kommunerne om, at det ikke længere var rentabelt at vedligeholde udbetalingssystemet, hvorfor kommunerne fremover måtte indrette sig med en gammeldags regnearksløsning. KMD har tilsvarende - med en foreløbig vurdering - tilkendegivet, at det pga. den lave volumen i bedste fald bliver uforholdsmæssigt dyrt at IT-understøtte administration af fleksydelsesordningen. Supplerende har KL forhørt sig hos et privat pensionsselskab om mulighederne for at indgå et samarbejde om administrationen af ordningen. Dette blev afvist af selskabet med henvisning til, at det ikke vil være rentabelt at investere i IT-udvikling til opgaven, samt i øvrigt med henvisning til betænkeligheder om snitfladerne mellem administration og myndighedsopgaver (fx afgørelser om modregning af pensioner eller arbejdsindtægt i fleksydelsen).

KL er bekendt med, at det samlede antal tilmeldte til fleksjobordningen udgør ca. 35.000 personer, og at antallet forventes at stige yderligere, ligesom det meget lave antal udbetalingssager vil øges. Men sammenfattende er det KL's opfattelse, at fordelen for borgerne ved en overflytning af administrationen til kommunen langt fra står mål med ulemperne, herunder risiko for manglende faglig bæredygtighed i sagsbehandlingen, som også vil komme borgeren til ugunst. Ikke mindst fordi det netop er de sager, hvor kommunerne skal udbetale fleksydelsen til de berørtes daglige forsørgelse, der er så få i antal.

Hvis opgaven trods KL's henstilling om det modsatte alligevel overflyttes til kommunerne, forudsætter KL, at kommunerne kompenseres for udgifterne,

herunder også til den nødvendige IT-understøttelse og det udbetalingsystem, der pga. "smådriftsulemper" kan vise sig uforholdsmæssigt dyrt.

Fravær af regelforenkling

KL beklager, at et bredt flertal har indgået en aftale om revision af fleksjobordningen, hvori der fuldstændigt ses bort fra det betydelige potentiale for regelforenkling, der længe har kendetegnet fleksjobområdet.

KL har i februar d.å. i et brev til beskæftigelsesministeren anvist tre konkrete forslag til markant regelforenkling på fleksjobområdet (faste satser for løntilskud; tilsvarende faste satser for selvstændige + afklaring af selvstændige fleksjobberes skatteforhold og endelig klarere regler om arbejdstidsudmåling, modregning af fravær m.v.). I det følgende fremhæves det væsentligste af forslagene; faste satser for løntilskud. Det bemærkes i den forbindelse, at KL i tilknytning til dette forslag har fremsendt et notat til Arbejdsmarkedsstyrelsen indeholdende to forskellige bud på, hvordan forslaget konkret kan realiseres.

KL foreslår, at de nye maksimumgrænser for løntilskuddet ledsages af en overgang til faste satser for løntilskud i lighed med det, der kendes fra beskæftigelsesområdets øvrige løntilskudsordninger. Alternativt kan løntilskuddet fastlægges som en procentdel af den konkrete fastlagte bruttoløn. En sådan ændring vil indebære meget markante administrative lettelser for kommunerne, der i dag skal forholde sig til et meget stort antal forskellige overenskomster, der hver har sine særlige løndelev, som i nogle tilfælde skal medregnes ved fastlæggelsen af løntilskuddet, og som i andre tilfælde ikke skal medregnes. Til illustration af problematikken, der volder kommunerne store kvaler, vedlægges den af Arbejdsmarkedsstyrelsen vedligeholdte liste over typer af løndelev, der skal medregnes hhv. ikke medregnes ved fastlæggelsen af løntilskuddet. Det bemærkes, at listen ikke er udtømmende.

Med venlig hilsen


Erik Fabrin


Peter Gorm Hansen

Orientering om tilskud til arbejdsgivere med ansatte i fleksjob og selvstændigt erhvervsdrivende, der opfylder betingelserne for fleksjob Til samtlige kommuner m.fl.

SKR nr 9540 af 06/07/2005 (Gældende)

LOV Nr. 419 af 10/06/2003
LBK Nr. 685 af 29/06/2005

LOV Nr. 419 af 10/06/2003
LBK Nr. 685 af 29/06/2005

Senere ændringer til forskriften

Forskriftens fulde tekst

Orientering om tilskud til arbejdsgivere med ansatte i fleksjob og selvstændigt erhvervsdrivende, der opfylder betingelserne for fleksjob Til samtlige kommuner m.fl.

1. Oversigt over løntilskud i fleksjob flyttes fra KL's hjemmeside til Arbejdsmarkedsstyrelsens hjemmeside

Kommunernes Landsforening har bedt Arbejdsmarkedsstyrelsen om at overtage den oversigt over løntilskud i fleksjob, som ligger på landsforeningens hjemmeside, og lægge den på styrelsens hjemmeside.

Som følge heraf har styrelsen udarbejdet denne orientering om tilskud til arbejdsgivere med ansatte i fleksjob og selvstændigt erhvervsdrivende, der opfylder betingelserne for fleksjob. Orienteringen vil - sammen med den tidligere udsendte vejledning af 9. juni 2002 om bl.a. tilskud til selvstændigt erhvervsdrivende i egen virksomhed, som der henvises til - kunne findes på styrelsens hjemmeside efter sommerferien.

Som det fremgår af orienteringen, er skemaet over de ydelser, der kan indgå ved beregning af tilskud til arbejdsgiver, ikke udtømmende. Generelt gælder, at det kun er de ydelser, der relaterer sig direkte til den enkeltes løn, og som følger af lov og overenskomst, som kan indgå i beregningen. Endvidere henvises til de afgørelser, som Ankestyrelsen træffer på området.

2. § 71, stk. 3, i lov om en aktiv beskæftigelsespolitik:

Tilskuddet beregnes af lønnen med tillæg af udgifter til arbejdsgiverbidrag til ATP samt eventuelle udgifter til andre arbejdsgiverbidrag. Tilskuddet kan ikke overstige halvdelen eller totrediedele af den mindste overenskomstmæssige timeløn på det aktuelle ansættelsesområde eller af den løn, som

BILAG

sædvanligvis gælder for tilsvarende arbejde, med tillæg af udgifter til arbejdsgiverbidrag til ATP samt eventuelle udgifter til andre arbejdsgiverbidrag.

Det følger heraf, at det er den mindste overenskomstmæssige timeløn i den generelle overenskomst, der skal lægges til grund for beregningen af tilskuddet.

Hvis der inden for et overenskomstområde er indgået lokale overenskomster, er det mindstelønnen efter lokaloverenskomsten, der skal lægges til grund for beregningen. Hvis den lokallønsaftale, der er indgået med en virksomhed, har karakter af en lokaloverenskomst, er det denne overenskomst, der finder anvendelse.

Hvis der ikke efter overenskomsten er fastsat en mindsteløn, skal man anvende den løn, som personer uden forudgående kvalifikationer ansættes til inden for området.

Om der er en mindsteløn inden for et overenskomstområde, og om der er en lokal overenskomst inden for området, må afgøres af overenskomstens parter.

De tillæg, der kan lægges til grund for beregningen af tilskuddet, er de obligatoriske tillæg, der relaterer sig til selve lønnen, og som følger af lov eller overenskomst.

Hvad der gælder i det enkelte tilfælde, afhænger derfor af en nærmere fortolkning af overenskomsten på det aktuelle ansættelsesområde.

Beregningen af tilskud til selvstændigt erhvervsdrivende i egen virksomhed sker efter samme principper som for lønmodtagere, jf. vedlagte orienteringsskrivelse af 9. juli 2002 til samtlige kommuner m.fl. om bl.a. tilskud til selvstændigt erhvervsdrivende i egen virksomhed.

Skemaet nedenfor vejleder om, hvad der kan indgå i beregningen af tilskud til arbejdsgiver.

Skemaet er ikke udtømmende, idet overenskomsterne kan indeholde varierende obligatoriske ydelser. Dette kan fx gælde for løn for feriefridage, pension og gruppelevsforikring. For pension gælder, at hvis pensionsbidraget er fastsat på grundlag af lønnens størrelse, indgår alene det bidrag, der relaterer sig direkte til den tilskudsberettigede løn, i beregningsgrundlaget.

Oversigt over løntilskud i fleksjob

Ydelser (fleksjob - fuldtid)	Indgår ved beregning af tilskuddet
Løn	
- grundløn	Ja
- anciennitetstillæg	Nej
- funktionsløn	Ja*
- kvalifikationsløn	Nej
- fast påregnelige tillæg, fx arbejdstids- og ulempetillæg	Ja
- søgnehelligdagsbetaling	Ja**
- løn under ferie	Ja
- løn under sygdom og barsel	Ja
Feriepenge (12½ % af tilskudsgrundlag + 1½ pct. i særlig feriegodtgørelse)	Ja***
ATP og andre arbejdsgiverbidrag	
- arbejdsgivers ATP-bidrag	Ja
- arbejdsgiverbetaling til pension	Ja
- gruppelivsforsikring	Ja

- 1. og 2. ledighedsdag	Ja
- AER + SKP (skolepraktik)	Ja
- DA/LO uddannelsesfond	Nej
- indbetaling til AKUT fond	Ja
- ansvarsforsikring	Nej
- BST-kontingent	Nej
- arbejdsskadeforsikring inkl. bidrag til AES	Ja
- lovpligtig arbejdsmiljøafgift	Nej
- arbejdsmiljøomkostninger i øvrigt	Nej
- lønsumsafgift	Nej

* Et funktionstillæg indgår i beregningen, hvis der er tale om en særlig funktion/stilling, som den pågældende udøver, og funktionstillægget efter overenskomsten er en del af den mindste overenskomstmæssige timeløn på området. Har tillægget karakter af anciennitetstillæg, kan der ikke ydes tilskud.

Hvis det er aftalt i overenskomsten.

* Hvis der ikke ydes løn under ferie. Såfremt det følger af overenskomsten, at der skal ydes et højere beløb i feriepenge og feriegodtgørelse, er det det beløb, der skal lægges til grund for beregningen af tilskud.

Arbejdsmarkedsstyrelsen, den 6. juli 2005

Kim Svendsen-Tune