



Miljøstyrelsen  
Jord & Affald  
Strandgade 29  
1401 København K

**Deres j.nr. M 3014-0036 - Høring vedr. forslag om ændring af lov om forurennet jord (Ændring af kortlægningen af forurenede arealer m.v.)**

Miljøstyrelsen har ved brev af den 22. december 2005 fremsendt ændringsforslag til lov om forurennet jord til Finansrådet i høring.

Lovudkastet giver ikke anledning til bemærkninger fra Finansrådet.

Med venlig hilsen

Joy Sejr Milling

Direkte 3370 1136  
jsm@finansraadet.dk

19. januar 2006

Finansrådets Hus  
Amaliegade 7  
1256 København K

Telefon 3370 1000  
Fax 3393 0260

mail@finansraadet.dk  
www.finansraadet.dk

Journalnr. 375/01  
Dok. nr. 138920-v1

Videresendt til UH

12

Sloth, Karen

Fra: MST Miljøstyrelsens hovedpostkasse  
Sendt: 20. januar 2006 11:55  
Til: MST - Jord & Affald (Enhedens postkasse)  
Emne: VS: Svar: Høring af forslag til Lov om ændring af lov om foruren et jord

Vedhæftede filer: Lovforslag-Høringsudgave.doc; Høringsbrev.doc; Liste over myndigheder og organisationer.doc



Lovforslag-Høringsudgave.doc (...)



Høringsbrev.doc (464 KB)



Liste over myndigheder og orga.

MILJØMINISTERIET 3013-0012  
Miljøstyrelsen J.NR.: ~~3014-0036~~

20 JAN. 2006

BREV NR.: 7 BILAG:

Videresendelse af mail modtaget via den officielle postkasse

Venlig hilsen  
Jette Jerup

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Forbrugerrådet, hovedadresse  
Sendt: 20. januar 2006 10:08  
Til: MST Miljøstyrelsens hovedpostkasse  
Emne: Svar: Høring af forslag til Lov om ændring af lov om foruren et jord

Miljøstyrelsen har den 22. december 2005, j.nr. M 3014-0036, sendt forslag om ændring af lov om foruren et jord (Ændring af kortlægningen af forurenede arealer m.v.) i høring.

Forbrugerrådet har af ressourcemæssige årsager ikke mulighed for at forholde os til forslaget. Forbrugerrådet kan således ikke tages til indtægt for at støtte forslaget eller for at gøre det modsatte.

Med venlig hilsen  
Claus Jørgensen  
Miljøpolitisk medarbejder  
Forbrugerrådet  
Tlf. 77 41 77 22

>>> MST Miljøstyrelsens hovedpostkasse <MST@MST.DK> 22-12-2005 14:43 >>>

M 3014-0036

Til alle på vedlagte høringsliste

Vedlagt: Forslag til Lov om ændring af lov om foruren et jord (Ændring af kortlægning af forurenede arealer m.v.) til høring frem til 23. januar 2006.

<<Lovforslag-Høringsudgave.doc>>

samt høringsbrev og høringsliste:

<<Høringsbrev.doc>> <<Liste over myndigheder og organisationer.doc>>



Foreningen af Rådgivende Ingeniører, FRI

Miljøstyrelsen  
Jord & Affald  
Strandgade 29  
1401 København K

MODT. I MST.

- 6 JAN. 2006

MILJØMINISTERIET 3013-0012  
Miljøstyrelsen J.NR.: ~~3014-0036~~

06 JAN. 2006

Dok.nr: 40855

Ref.:HG/HG

E-mail:hg@frinet.dk

4. januar 2006

BREV NR.: 4 BILAG:

Att.: Palle Boeck

### Vedr. høring af forslag om ændring af lov om forurenede jord (ændring af kortlægningen af forurenede arealer m.v.)

Foreningen af Rådgivende Ingeniører, FRI, takker for det fremsendte materiale vedrørende forslag om ændring af lov om forurenede jord (ændring af kortlægningen af forurenede arealer m.v.)

FRI finder det positivt, at lovforslaget generelt skaber mere enkle regler, uden at gå på kompromis med den faktiske forureningsgrad af jorden. Da forslaget ikke må forventes at ville reducere antallet af områder der skal kortlægges på vidensniveau 2, vil det ikke have væsentlig betydning for de erhvervsmæssige vilkår for udøvelse af rådgivende ingeniørvirksomhed.

FRI har derfor ingen bemærkninger til lovforslaget.

Med venlig hilsen

  
Henrik Garver



**PO FBE**  
Projektorganisation  
Forsvarets Bygnings- og  
Etablisementstjeneste

PO FBE KDFMI

U

063.1

0600538-001

2006-01-20

(Bedes anført ved henvendelser)

Til  
Miljøstyrelsen  
Jord & Affald  
Strandgade 29  
1401 København K

Emne:

**Besvarelse af høring vedr. forslag om ændring af lov om forurenede jord (Ændring af kortlægningen af forurenede arealer m.v.)**

Ref.:

Miljøstyrelsens skrivelse af 22. december 2005, J.nr.M 3014-0036.

Forsvarsministeriet v/ Forsvarets Bygnings- og Etablisementstjeneste har ved ref. modtaget høring vedr. forslag til ændring af lov om forurenede jord (Ændring af kortlægningen af forurenede arealer m.v.)

Forsvarsministeriet v/ Forsvarets Bygnings- og Etablisementstjeneste har nedenstående bemærkninger til forslag om ændring af lov om forurenede jord (Ændring af kortlægningen af forurenede arealer m.v.)

Forsvarsministeriet forestår efter den gældende lov om forurenede jord § 3, stk. 2 kortlægning til vidensniveau 1 på Forsvarsministeriets arealer i samarbejde med amtet. Forsvarsministeriet v/Forsvarets Bygnings- og Etablisementstjeneste vil anbefale, at Forsvarsministeriet forestår områdeklassificeringen på Forsvarsministeriets egne arealer.

Postadresse  
Frederiksholms Kanal 30  
Postboks 24  
1001 København K.

Telefon  
72 31 42 59

Telefax  
33 32 10 29

email  
[fbe@mil.dk](mailto:fbe@mil.dk)  
Internet  
<http://forsvaret.dk/fbe>  
CVR 16 28 71 80

Anmodningen begrundes med samme hensyn som tages i forbindelse med kortlægningen til vidensniveau 1, nemlig at en områdeklassificering af Forsvarsministeriets arealer vil kræve inddragelse af oplysninger, der er klassificerede af sikkerhedsmæssige og militære årsager. For at undgå at sådanne oplysninger bliver alment tilgængelige, finder Forsvarets Bygnings- og Etablissementstjeneste det mest hensigtsmæssigt, at Forsvarsministeriet forestår områdeklassificeringen på egne arealer.

Forsvarsministeriet v/ Forsvarets Bygnings- og Etablissementstjeneste har ingen yderligere bemærkninger til forslaget om ændring af lov om forurennet jord på det foreliggende grundlag.

Med venlig hilsen

Signe Riktrup Jensen  
Fuldmægtig  
Miljøafdelingen

\*\*\*\*\*  
MILJØMINISTERIET

Miljøstyrelsen

**GEUS**Geokemisk afdeling  
J.nr. GEUS 1318-008  
Ref. pro**Bemærkninger til udkast til Lov om ændring af lov om  
forurennet jord(M 3014-0036).**

Den 4 januar 2006

Danmarks og Grønlands Geologiske Undersøgelse har ingen bemærkninger til det fremsendte hørings udkast til lov om ændring af lov om forurennet jord.

Med venlig hilsen

Per Rosenberg  
Statsgeolog**GEUS**  
*Danmarks og Grønlands  
Geologiske Undersøgelse  
Øster Voldgade 10  
1350 København K**Tlf. 38 14 20 00  
Fax 38 14 20 50  
E-post: geus@geus.dk  
www.geus.dk  
CVR-nr. 55 14 50 16*



MODT. I MST.

25 JAN. 2006

Miljøstyrelsen  
att.: Palle Boeck  
Strandgade 29  
1401 København K

MILJØMINISTERIET 3013-0012  
Miljøstyrelsen J.NR.: ~~3014-0036~~

25 JAN. 2006

BREV NR.: 35 BILAG:

Dato: 23. januar 2006  
Deres ref.: UH/JKL  
Vores ref.: SLI

Vedr.: Forslag om ændring af lov om forurenede jord, deres j.nr. M 3014-0036

HTS finder overordnet, at det er hensigtsmæssigt, at regionerne overtager amternes opgaver med at kortlægge forurenede arealer og gennemføre undersøgelser og oprydningsprojekter.

HTS er bekendt med DTLs høringssvar og støtter de bemærkninger, der fremgår af dette.

Med venlig hilsen

Lars Krobæk  
Adm. direktør

Susanne Linhart  
konsulent

Miljøstyrelsen  
Jord & Affald  
[mst@mst.dk](mailto:mst@mst.dk)

Dato: 23. januar 2006  
Kontor: Sekr.  
J.nr.: 2005-090/12-192

Sagsbeh.: PSE  
Fil-navn: svar-lovforslag-jordforurening

### **Høringssvar vedr. forslag til ændring af lov om forurennet jord**

Miljøstyrelsen har med brev af 22. december 2005 rettet henvendelse til Indenrigs- og Sundhedsministeriet for bemærkninger til et lovudkast om ændring af lov om forurennet jord (Ændring af kortlægning af forurenede arealer m.v.).

Indenrigs- og Sundhedsministeriet har ingen bemærkninger til dette lovudkast.

Med venlig hilsen

Pernille Seaton



Miljøstyrelsen  
Strandgade 29  
1401 København K

## Høring over udkast til ændring af jordforureningsloven

KL har ved brev af 22. december fået udkast til ændring af jordforureningsloven i høring (nr. 225 på lov- og cirkulæreprogrammet). På den baggrund fremsendes hermed faglige og økonomiske bemærkninger til lovforslaget.

Indledningsvist skal det bemærkes, at høringssvaret ikke har været politisk behandlet, der tages derfor forbehold for en eventuel senere politisk behandling.

### *Faglige bemærkninger*

Sekretariatet finder, at der er mange rigtig positive tiltag i det fremsatte lovforslag, når det gælder regionernes fremtidige kortlægning af forurenede jord og kommunernes fremtidige muligheder for at håndtere jordstyringsopgaven. Sekretariatet skal endvidere i denne forbindelse bemærke, at der har været en god og konstruktiv dialog med Miljøstyrelsen i de to forudgående udvalgsarbejder, som ligger til grund for nærværende lovforslag.

I lovforslaget lægges der op til, at kommunerne i samarbejde med regionerne varetager informationsopgaven over for de borgere, som bliver omfattet af reglerne om diffust forurenede jord. Idet loven lægger op til et øget ansvar hos den enkelte borger for at træffe foranstaltninger mod forureningsrisikoen, er det afgørende, at kommunerne bliver udstyret med et gennearbejdet og for borgerne let forståeligt og anvendelsesorienteret materiale til brug for denne informationsindsats.

Grundet tidsrammen for Jordforureningsudvalgsarbejdet har det ikke været muligt at afdække alle hjørner af de rejste problemstillinger, og derfor hilser sekretariatet det velkomment, at der lægges op til, at der i starten af 2006 nedsættes endnu et udvalg, som skal se nærmere på de nye anmelderegler og indholdet af de nye jordregulativer.

Den 18. januar 2006

Jnr 10.06.08 K04  
Sagsid 000160154

Ref CEF/SHD  
cef@kl.dk  
Dir 3370

Weidekampsgade 10  
Postboks 3370  
2300 København S

Tlf 3370 3370  
Fax 3370 3371

www.kl.dk

1/3

Det er endvidere sekretariatets vurdering, at det er vigtigt som en del af det videre arbejde, at se på kommunernes fremtidige muligheder for konkret at anvise jord efter implementeringen af EU's nye acceptkriterier for jord, der skal deponeres. Endvidere har kommunernes anvisningsmuligheder også en meget tæt kobling til de fremtidige muligheder for at genanvende jord og de afledte afgiftsmæssige konsekvenser heraf. Sekretariatet opfordrer derfor Miljøstyrelsen til også at inddrage disse aspekter i det fremtidige udvalgsarbejde.

I forhold til nogle af lovforslagets konkrete bestemmelser, skal sekretariatet bemærke, at det kunne være hensigtsmæssigt med en præcisering af, at hjemlen i affaldsbekendtgørelsens § 38 til at indgå aftaler med affaldsbehandlingsanlæg herunder jordbehandlingsanlæg, også kan anvendes i forhold til reglerne fastsat i medfør af jordforureningslovens § 50, stk. 3.

Til § 72 b skal sekretariatet bemærke, at det kunne være hensigtsmæssigt i bemærkningerne at præcisere, at der med udtrykket 'uforurenet' forstås, at jordens forureningsindhold skal ligge under jordkvalitetskriterierne, jf. bilag 1.

Det foreslås, at der i lovbemærkningerne gøres opmærksom på forholdet til tilladelsespligten i lovens § 8. På grund af den foreslåede bestemmelses generelle karakter vil der i en § 8-tilladelse ikke være behov for særligt at fastsætte individuelle vilkår til imødegåelse af kontaktrisiko fra lettere lavmobil forurening, når det drejer sig om aktiviteter, der er dækket af den nye bestemmelse.

Sekretariatet skal i henhold til bestemmelsen § 72 c samt bemærkningerne hertil bemærke, at det ikke fremgår heraf, hvad regionens udtalelse skal indeholde. Det kunne derfor i bemærkningerne præciseres, at udtalelsen skal omhandle de oplysninger, som regionen måtte ligge inde med i forhold til eventuelle kortlægningsovervejelser samt regionens vurdering af de frembragte oplysninger i lyset af en eventuel kortlægningsopgave.

Endelig skal sekretariatet bemærke, at det af ikrafttrædelsesbestemmelsen fremgår, at såfremt en kommune har udarbejdet et regulativ med virkning før 1. januar 2008, så bortfalder dette regulativ automatisk. Dette virker uhensigtsmæssigt og administrativt tungt. Det bør således være muligt for de kommuner, som før den 1. januar 2008 har udarbejdet et regulativ i henhold til de nye regler, at forsætte med dette.

#### *Økonomiske bemærkninger*

KL er enig i, at kommunerne i kraft af lovforslaget vil have nogle yderligere udgifter til tilsyn og borgerkontakt i forbindelse med bestemmelsen om krav ved nybyggeri og ombygning til bolig mv. I det fremsendte notat

vedrørende økonomiske og administrative konsekvenser savnes dog en opgørelse af størrelsen af disse udgifter samt en redegørelse for forudsætningerne bag beregningerne.

KL er derimod ikke enig i, at de øgede udgifter i forbindelse med bestemmelsen om krav ved nybyggeri og ombygning til bolig mv. opvejes af forenklingen af reglerne om anmeldepligt for anmeldelse af jordflytning. Anmeldelse af jord forudsættes i lovforslaget gebyrfinansieret, hvorved forenklingen af reglerne på det gebyrfinansierede område ikke har betydning for de øgede udgifter på det skattefinansierede område.

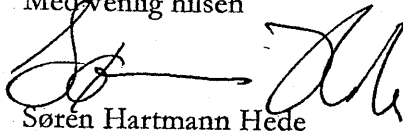
medfører lavere gebyrindtægter for kommunerne. Forenklingen er altså i sig selv udgiftsneutral og kan ikke bruges til at finansiere nye kommunale opgaver.

KL er af den opfattelse, at spørgsmålet om kompensation til kommunerne vedrørende udpegning af områder og regulativer om jordstyring ikke kan afklares endeligt før det præcise indhold i bestemmelserne er fastlagt i de relevante bekendtgørelser. KL anerkender dog, at regulativer om jordstyring umiddelbart kan gebyrfinansieres, blot ikke tilsynet af regulativerne.

Endvidere indebærer retten til erklæring om forureningstilstanden for grundejere, der selv har fået undersøgt sin grund, en ny kommunal opgave, som kommunerne bør kompenseres for, om end opgavens omfang er af begrænset størrelse.

Samlet set anbefaler KL, at det samlede spørgsmål omkring administrative og økonomiske konsekvenser for hele lovforslaget forhandles under ét, når det er muligt at vurdere det nærmere indhold af de relevante bekendtgørelser.

Med venlig hilsen



Søren Hartmann Hede

\*\*\*\*\*  
**MILJØMINISTERIET****Kort & Matrikelstyrelsen**

Miljøstyrelsen  
Jord & Affald  
Strandgade 29  
1401 København K

Juridisk Område

Journalnr : 004-001/2006  
Ref : trh  
Tlf : 35 87 55 44  
Fax : 35 87 50 64  
E-post : trh@kms.dk

**Vedr. udkast til forslag om ændring af lov om forurennet jord  
(Ændring af kortlægningen af forurenede arealer m.v.)  
Deres journalnummer M 3014-0036**

Den 23-01-2006

Miljøstyrelsen har i e-mail af 22. december 2005 anmodet om Kort & Matrikelstyrelsens eventuelle bemærkninger til udkast til lov om ændring af lov om forurennet jord.

Kort & Matrikelstyrelsen har i den anledning følgende bemærkninger:

I bemærkningerne til lovforslaget side 16 er vist en tabel over de udgifter det vurderes lovforslaget vil medføre for regionsrådene. Udtagning af allerede kortlagte ejendomme er anført som et punkt. Det bemærkes, at der i dette punkt skal tages højde for regionsrådenes betaling til Kort & Matrikelstyrelsen for udførelse af det arbejde, styrelsen herved pålægges.

Indberetning og registrering af oplysninger om forureningskortlagte arealer i matrikelregister og matrikelkort er reguleret i cirkulære nr. 187 af 17. december 2000. Ifølge cirkulærets bilag 1, punkt 2.5 indgår kommunenummeret i det såkaldte kortlægningsnummer.

Hvis man ved kommunalreformen ændrer kortlægningsnumrene for eksisterende registreringer, bør disse rettes i matriklen. Det bemærkes, at dette vil medføre en udgift til Kort & Matrikelstyrelsen.

Med venlig hilsen

Trine Heinemann

Miljøministeriet  
Kort & Matrikelstyrelsen  
Rentemestervej 8  
2400 København NV

Tlf. 35 87 50 50  
Fax 35 87 50 51  
Cvr-nr.: 62 96 59 16  
EAN-nr.: 5798000864009  
kms@kms.dk  
www.kms.dk

MILJØMINISTERIET  
Miljøstyrelsen J.NR.: 3013-0012

Miljøstyrelsen  
Strandgade 29  
1401 København K

16 FEB. 2006

BREV NR.: 41 BILAG:

23. januar 2006

Journalnr.  
010753-451301  
PPE

**Svar på høring over udkast til ændring af jordforureningsloven**

I anledning af Miljøstyrelsens høring af 22. december 2005 over ovennævnte udkast til lovforslag udtaler Københavns Kommune følgende:

Københavns Kommune kan generelt støtte, at det fremsendte lovudkast fremsættes som lovforslag med henblik på vedtagelse før folketingets sommerferie. Lovudkastet er resultat af et konstruktivt udvalgsarbejde, hvor der er skabt enighed om forslagene. Som medlem af udvalget bakker Københavns Kommune op om udvalgets samlede forslag.

Den følgende besvarelse angår især spørgsmål, der er vigtige for Københavns Kommune. Der henvises i øvrigt til besvarelsen fra Kommunernes Landsforening. Dette gælder også spørgsmålet om forslagens økonomiske konsekvenser for kommunerne.

Københavns Kommune lægger vægt på, at der ved de foreslåede lovændringer kan blive rettet op på en række problemer ved den nugældende lov, problemer, som ikke mindst har betydning for København.

1. Det gælder i første række lovens ordning for diffust, let forurenede områder i byerne, som hidtil ikke har kunnet inddrages under loven uden en for alle parter besværlig konkret kortlægning af hver enkelt ejendom efter regler, der primært er indrettet på at gælde for kraftigere forurenede arealer. Den ordning, der nu foreslås, kan sikre en enkel og miljømæssigt afbalanceret regulering af forurening fra de lettere forurenede byområder, idet det nu blandt andet sikres, at overskudsjord fra bygge- og anlægsvirksomhed kan blive håndteret, så den ikke skaber nye miljøproblemer.

2. For Københavns Kommune er det desuden af stor vigtighed, at reglerne om håndtering af overskudsjord nu kan forenkles og forbedres. De nuværende regler indeholder nogle elementer af unødigt bureaukrati uden miljømæssig berettigelse. Vi lægger vægt på, at der via kommunale regulativer kan blive mulighed for en detailudformning af reglerne, som ud fra lokale forhold sikrer den mest smidige administration af reglerne, afbalanceret efter miljøkravene og erhvervslivets behov. Vi hilser det velkomment, at der allerede nu påbegyndes et nyt udvalgsarbejde om rammerne for de kommunale regulativer, Vi giver tilsagn om at bidrage konstruktivt i det nye udvalg med udgangspunkt

**Miljøkontrollen**

Kalvebod Brygge 45  
Postboks 259  
1502 København V

Telefon  
33 66 58 00

Telefax  
33 66 71 33

EAN-nr. 5798009595959

P-nr. 1.003.252.395

E-mail  
miljoe@tmf.kk.dk

www.miljoe.kk.dk

i de visioner og forslag, vi allerede har fremlagt skriftligt i det lovforberedende udvalg i samarbejde med Kommunernes Landsforening.

3. Københavns Kommune noterer med tilfredshed, at der indføres en generel regel til sikring af udearealer ved nye boliger. Reglen er enkel og let at administrere. Det er en betydelig enklere løsning end den nu gældende model, hvorefter der skal indhentes konkret tilladelse og fastsættes vilkår i hver enkelt sag. Reglen er miljømæssigt i orden, da den svarer den praksis, der generelt følges i de konkrete sager.

4. Det er et vigtigt element i lovforslagets model for en enklere regulering af de lettere forurenedede byområder, at der gives rådgivning til borgerne om de sundhedsmæssige konsekvenser. Opgaven er henlagt til kommunerne i samarbejde med regionsrådene. Københavns Kommune støtter, at opgaven er placeret hos kommunen, da det stemmer bedst med kommunalreformens hovedprincipper, at information af borgerne udføres af kommunerne. I udvalgsarbejdet har staten givet tilsagn om at forsyne myndighederne med materiale til brug for denne information. Det må understreges, at eftersom loven lægger op til et øget ansvar hos den enkelte borger for at træffe foranstaltninger mod forureningsrisikoen, er det afgørende, at myndighederne bliver udstyret med et gennearbejdet og for borgerne let forståeligt og anvendelsesorienteret materiale til brug for denne informationsindsats.

5. Ved den foreslåede ikrafttrædelsesbestemmelse, § 2, stk. 2, gøres det i 2. punktum muligt for en kommune at udarbejde et regulativ efter § 50 a tidligere end 1.1.2008, hvorved denne bestemmelse kan få virkning tidligere for den pågældende kommunes vedkommende. Det virker uforståeligt og uhensigtsmæssigt, at et sådant tidligt regulativ ifølge bestemmelsens 3. punktum automatisk skulle ophøre igen den 1.1.2008. 3. punktum bør udgå eller omformuleres, så en tidligt etableret kommunale ordning uden videre kan fortsætte.

6. De øvrige forslag til lovændringer berører overvejende de kommende regioner, og Københavns Kommune har derfor ingen kommentarer til disse.

7. Dette høringssvar er afgivet med det forbehold, at det ikke har været politisk behandlet.

8. Københavns Kommune har følgende detailbemærkninger til nogle af forslagets enkelte bestemmelser:

Til § 12 a.

Udtrykket 'en ejendom' bør i overensstemmelse med lovens sprogbrug i øvrigt rettes til 'et areal'

I stk. 5 skal '§ 15, stk. 7' rettes til '§ 15, nr. 7'.

Til § 50, stk. 3

Københavns Kommune har blandt andet lagt vægt på, at der skal være hjemmel til, at følgeseddelordningen kan udbygges ved, at modtagestedet for forurenede jord i form af en kvittering på følgesedlen giver skriftlig tilbagemelding til anmelde- og anvisningskommunen på, at jorden kan og vil blive håndteret forskriftsmæssigt på det pågældende modtagested. Lovforslaget synes ikke at give klar hjemmel til, at der i givet fald kan fastsættes regler herom. I det mindste bør det tydeliggøres i bemærkningerne, at dette kan være en del af følgeseddelordningen.

Det er væsentligt, at der er den fornødne hjemmel til at stille krav om it-baserede løsninger for anmeldelser, følgesedler, deklARATIONER og kvitteringer herpå, i det omfang dette bliver hensigtsmæssigt. Lovforslaget indeholder ikke udtrykkelig hjemmel hertil, men synes heller ikke at udelukke det. For at undgå tvivl henstilles det, at det tydeliggøres i lovbemærkningerne.

Til § 72 b

For at undgå tvivl om udtrykket 'uforurenede' foreslås, at det i bemærkningerne nævnes, at der hermed menes, at jordens forureningsindhold skal ligge under jordkvalitetskriterierne, jf. bilag 1.

Det foreslås, at der i lovbemærkningerne gøres opmærksom på forholdet til tilladelsespligten i lovens § 8. På grund af den foreslåede bestemmelses generelle karakter vil der i en § 8-tilladelse ikke være behov for særligt at fastsætte individuelle vilkår til imødegåelse af kontaktrisiko fra lettere lavmobil forurening, når det drejer sig om aktiviteter, der er dækket af den nye bestemmelse.

Til § 72 c

Bestemmelsen er ændret i forhold til jordforureningsgruppens rapport. Det er overraskende og uheldigt, at den er udformet som en imperativ høringsforskrift. Den forpligter kommunalbestyrelsen til, på et område, der som udgangspunkt ikke hører under regionens opgaver, at afgive en erklæring til borgeren i overensstemmelse med en udtalelse fra regionsrådet. Regionsrådet har normalt ikke beføjelser angående områder, der er lettere forurenede. Det kan kun være som kortlægningsmyndighed og oprydning myndighed, regionsrådet kan afgive en udtalelse, der skal lægges til grund i erklæringen til borgeren. Dette bør præciseres i lovbemærkningerne.

Venlig hilsen



# LANDBRUGSRÅDET

Miljøstyrelsen  
Palle Boeck, Jord og Affald  
Strandgade 29  
1401 København K

23. januar 2006  
MOL  
Tlf 33 39 42 94  
Fax 33 39 45 15  
mol@landbrug.dk

## Bidrag til høring af forslag om ændring af lov om forurenede jord (J.nr. M 3014-0036)

Landbrugsrådet takker for det tilsendte udkast til lovforslag og fremsætter følgende bemærkninger hertil:

Landbrugsrådet er bekendt med Dansk Industris høringssvar og er for så vidt enig i principperne heri. Der skal dog suppleres med, at der er et alvorligt behov for en dialog om fremtiden for Jordforureningsloven set i lyset af implementering af EUs miljøerstatningsansvars direktiv i dansk ret senest i foråret 2007.

Med venlig hilsen

Morten Løber



Miljøstyrelsen  
Jord- og affald  
Strandgade 29  
1401 København K

Att.: Palle Boeck

23. januar 2006

### **OFBs svar på høring vedrørende forslag til lov om ændring af forurenede jord**

OFB støtter hovedformålet med ændringerne, og vi finder det positivt, at der med lovforslaget er taget hul på en tiltrængt revision af jordforureningsloven.

Vi hilser velkommen, at der indføres en nuancering i kortlægningen af efterladte restforureninger. Vi finder det specielt positivt, at det i bemærkningerne til lovforslaget er påpeget, at restforureninger beliggende under bygninger af blivende karakter, kun skal kortlægges på niveau F0. Det er vores erfaring fra håndtering af tæt på 1.000 fyringsolieforureninger under forsikringsordningen for villaolietanke, at dette vil være til stor gavn og glæde for de berørte ejere, i de heldigvis få tilfælde, hvor det ikke er muligt at fjerne forureningen fuldstændigt, netop fordi den er beliggende under beboelsen.

Vi kan støtte at restforureninger, der på den konkrete ejendom ikke udgør en risiko, ikke efterfølgende flyttes til et område, hvor den kan udgøre en risiko såsom en grusgrav eller en børneinstitution. Vi savner dog en bagatelgrænse for hvornår det overhovedet er nødvendigt at kortlægge restforureninger.

Det kan f.eks. være svært at forstå, at myndighederne vælger at kortlægge en restforurening med fyringsolie, beliggende under et parcelhus i et fuldt udbygget boligområde, med henblik på at sikre sig mod utilsigtet jordflytning. Dette forhold gør sig specielt gældende når vi taler olie, fordi den viden der i dag er omkring naturlig nedbrydning af olie, efter vores opfattelse giver fagligt belæg for, helt at undlade at kortlægge disse forureninger. Vi kan derfor støtte Jordforureningsgruppens anbefaling af at der fastsættes afskæringskriterier for lavmobile oliestoffer og arbejdet med bagatelgrænser færdiggøres. Vi stiller gerne vores viden og erfaring til rådighed for dette arbejde.

Lovforslaget indfører en definition af lettere forurenede jord. Vi kan støtte sigtet med denne definition, men vi frygter, at det kan få den utilsigtede virkning, at det bliver vanskeliggjort at genanvende og deponere den lettere forurenede jord. Endelig har vi bemærket, at Miljøministeren d. 20. december 2005 hævede jordkvalitetskriterierne for PAH'er. Miljøstyrelsen bør i den forbindelse understrege overfor amterne, at ændringen bør følges op af en tilsvarende ændring af klassificering af jord til genanvendelse/deponering.

Med venlig hilsen

Michael Mücke Jensen

**Sloth, Karen**

**Fra:** MST Miljøstyrelsens hovedpostkasse  
**Sendt:** 23. januar 2006 15:30  
**Til:** MST - Jord & Affald (Enhedens postkasse)  
**Emne:** VS: Høring om udkast til forslag om ændring af jordforureningsloven

MILJØMINISTERIET  
 Miljøstyrelsen J.NR. 304-06  
 23 JAN. 2006 303-001

BREV NR. 20 BILAG:

Videresendelse af mail modtaget via den officielle postkasse

Venlig hilsen  
 Jette Jerup

**Fra:** Trineke Borch Jacobsen [mailto:TBJ@realkreditraadet.dk]  
**Sendt:** 23. januar 2006 14:58  
**Til:** MST Miljøstyrelsens hovedpostkasse  
**Cc:** Mette Haarbo Ørsted; Heelen Juhl  
**Emne:** Høring om udkast til forslag om ændring af jordforureningsloven



REALKREDITRÅDET

Miljøstyrelsen  
 2006  
 Jord & Affald  
 Strandgade 29  
 1401 København K

23. januar

G 490 – tbj

### Høring om udkast til forslag om ændring af jordforureningsloven

Styrelsen har med brev af 22. december 2005 udsendt et udkast til forslag om ændring af jordforureningsloven i høring, og anmodet om bemærkninger senest den 23. januar 2006.

Realkreditrådet har gennemgået lovudkastet, og her koncentreret sig om de dele, som er af særlig interesse for realkreditområdet, det vil især side de dele, der knytter sig til ejendommens værdi, og mulighederne for at gøre sig bekendt med ejendommens status og tilstand.

Indledningsvis skal kvitteres for bestræbelserne for at imødekomme de ønsker om hurtig og

anvendelig afklaring af ejendommenes status, som har været centrale i Realkreditrådets indlæg i dialogen om jordforureningsområdet.

De forkortede frister for afklaring af status til 2 år frem til Vidensniveau 1, og fra 2 til 1 år for at komme fra Vidensniveau 1 til 2 er konstruktive bidrag hertil, ligesom adgangen til at få en erklæring fra kortlægningsmyndigheden om grundens tilstand i områder (byzone), der som sådanne er kortlagt/betegnet som lettere forurenede.

Ligeledes er fokuseringen på prioritering, og dermed at lægge indsatsen i forureningstilfælde, hvor der er uomtvisteligt behov for en både stor og rettidig indsats, både berettiget og forståelig.

Endelig er Realkreditrådet tilfreds med, at der nu indføres nuancering på grunde kortlagt på vidensniveau 2. Det er ikke ukendt, at Realkreditrådet har fundet det hensigtsmæssigt, at der blev etableret en sorteringsmekanisme, der kunne gøre bestanden af ejendomme kortlagt på Vidensniveau 2 både mere overskuelig, og lettere at "gå til".

Som en afsluttende overordnet bemærkning skal dog indskydes, at det er afgørende, at der i den ændrede lovgivning indbygges en "procesfremmer", sådan at opdagelsen af forhold, der med rimelighed kan antages at kunne medføre kortlægning/registrering – uanset om det sker på privat eller offentlig regning/foranledning, skal forfølges så snart der opstår mistanke.

Realkreditrådet ønsker med andre ord, at "procestiden" på de i alt op til 3 år frem til V2 skal begynde at løbe så tidligt som muligt.

I samme øjemed er det også af stor betydning, at ejendommens status, også som fx lettere forurenede og dermed identificeret, men ikke kortlagt, gøres tilgængelig for andre end ejendommens ejere.

I den forbindelse skal erindres om, at enhver panthaver er potentiel ejer, og panthavere bør derfor kunne danne sig et dækkende og fyldestgørende billede af ejendommen. Lettere forurening er som sådan en kategori, og det bør overvejes, om ikke denne kategori - uanset den ikke er kortlagt på V2 - bør med i nuanceringsystemet, eventuelt som F -1.

Ovenstående bygger på det udtalte ønske, at loven i relation til ejendomsmarkedet skal bringe så megen afklaring som muligt over en ejendoms forureningsstatus. Det vil bidrage som en tillidsskabende foranstaltning, og dermed også til en generel afmystificering af området, hvilket vil være i alle interessenters interesse.

\*\*\*

Nedenstående bemærkninger knytter sig hovedsageligt til praktikken i de foreslåede bestemmelser:

#### S 11, 2. afsnit:

Det forudsættes, at der fortsat indenfor en områdekortlægning kan ske kortlægning på "sædvanlig" vis, dersom der er anledning til det. Det vil sige på samme måde, som det i lovforslaget ses foreslået, at der kan ske *udtagelse* fra områdekortlægningen. Områder, der (af den ene eller anden grund) udtages fra områdekortlægningen, bør være indlagt i matrikelregistret (eller dertil svarende, jf. bemærkningerne nedenfor) med den konkrete kortlægningsstatus.

Man skal med andre ord være opmærksom på, at der også indenfor områdekortlægninger kan være behov for nuancering, og at denne skal være let tilgængelig.

Det siger sig selv, at der til områdekortlægninger – og nuanceringer/undtagelser heri – skal kunne findes let tilgængelig information om kortlægningens praktiske og anvendelsesmæssige betydning for området

S. 12, 2. og følgende afsnit:

Er det i medfør af udkastets § 50a alle byzoneområder i landet, der som sådanne områdekortlægges? Eller påtænker man at lægge et tidsmæssigt snit, som bemærkningerne så småt lægger op til. Det letter naturligvis overblik og opdeling.

På side 25ff:

Her fremgår det, at registrering som F0, F1 og F2 som udgangspunkt ikke skal indberettes til Matrikelregistret, hvorved nuanceringen naturligvis ej heller vil fremgå af tingbogen.

Arbejdet med gennemførelse af lovforslaget bør kædes sammen med den påtænkte ændring af tinglysningsloven, der indebærer digitalisering af tinglysningen fremover.

Tinglysningsudvalget lægger op til, at tingbogen principielt alene bør indeholde rettigheder, som er nødvendige at tinglyse for at opnå beskyttelse mod aftaler og mod retsforfølgning, hvorimod oplysninger om rettigheder, der opnår beskyttelse uden tinglysning, ikke bør registreres i tingbogen. Der henvises herom til tinglysningsbetænkningens udkastets bemærkninger. (Betænkningen ventes at foreligge i uge 6, men i seneste udkast er dette anført side 130 – midt for)

Tinglysningsudvalget lægger derfor op til, dersom man faktisk beslutter at tinglysning af oplysninger af informativ karakter ikke længere skal kunne finde sted i selve tingbogen, at det da forudsættes, at rettighederne skal fremgå af et andet tilgængeligt og pålideligt offentligt register.

Realkreditrådet forudsætter derfor, at det sikres, at den *samlede* registrering (jf. også de indledende bemærkninger) af ejendommens forureningsstatus fremover vil være let tilgængelig i et offentligt register på lige fod med øvrige offentlige oplysninger om ejendommen, såfremt disse ikke fremgår af selve tingbogen.

Det er for realkreditinstitutterne af stor betydning, at oplysninger om ejendommens forureningsstatus i sin helhed er let tilgængelige sammen med andre væsentlige oplysninger om ejendommen, således at realkreditinstitutterne skal søge oplysningerne færrest mulige steder.

\*\*\*

Realkreditrådet har ikke umiddelbart andre bemærkninger, men understreger, at de forenklede oplysninger skal gøres let tilgængelige – ellers vil de ikke få effekt efter hensigten.

Med venlig hilsen

Trineke Borch Jacobsen

24

Miljøstyrelsen  
Jord & Affald  
Strandgade 29  
1401 København K



Att.: Palle Boeck

23. januar 2006

## Forslag til ændring af lov om forurenede jord

RenoSam har modtaget forslag om ændring af lov om forurenede jord (ændring af kortlægningen af forurenede arealer mv.) i høring. Med forbehold for politisk behandling har sekretariatet følgende bemærkninger.

### Jordflytningsreglerne

Sekretariatet ser gerne, at de administrativt tunge jordflytningsregler ændres og gøres mere klare for både borgere, modtageanlæg og myndigheder.

Sekretariatet synes godt om idéen, at kommunerne laver affaldsregulativer for at kunne håndtere og styre jordflytningen bedre. Det er fx gjort med succes i Københavns kommune.

Den bredt accepterede administrative praksis der allerede i dag anvendes i de fleste kommuner betyder, at alt jord de facto behandles som forurenede. Al jord der flyttes underkastes krav om analyser hvad enten jorden kommer fra kortlagte arealer eller ej.

Det er derfor sekretariatets vurdering, at der ingen grund er til at områdeklassificere områder, men blot præcisere reglerne for jordflytning.

Sekretariatet foreslår derfor, at man alene nøjes med at stramme reglerne for jordflytning op. Der bør etableres et klart juridisk grundlag for, at al flytning af jord anmeldes og køres til godkendt anlæg, hvor der skal udtages analyse.

Forslaget vil medføre, en betydelig lettelse i forhold til kortlægningsreglerne.

### Kortlægningsreglerne

Sekretariatet kan se det fornuftige i, at man ikke længere skal kortlægge de lettere forurenede grunde. Dette synspunkt gælder naturligvis kun de grunde der er forurenede med de lavmobile stoffer der er anført i forslaget's bilag 1, hvis de ikke giver anledning til sundhedsmæssige og indeklima problemer.

RenoSam  
Vesterbrogade 24, 2. tv  
1620 København V  
Telefon 4675 6661  
renosam@renosam.dk  
www.renosam.dk

CVR 1325 1679

Vi finder det i den forbindelse nødvendigt, at der ses nærmere på kriterierne i bekendtgørelse om genanvendelse af restprodukter og jord til bygge- og anlægsarbejder og at denne bekendtgørelse ændre den i samme takt.

Hele baggrunden for kortlægningen er den uhyre fornuftige tankegang om, at vi skal have styr på den forurenede jord. Vi skal sikre, at den forurenede jord ikke spredes over et større areal hvor den potentielt kan forurene vores værdifulde grundvand.

Sekretariatet bakker fuldt op omkring del af lovforslaget der sikrer, at de stærkt forurenede grunde, fortsat kortlægges, og hilser de to nye regler velkommen:

- En ny 2 års-regel for kortlægning frem til vidensniveau 1, og
- En ændring af den eksisterende 2 års-regel til en 1 års-regel for kortlægning frem til vidensniveau 2

Sekretariatet finder dog ikke at forslaget om, at områdeklassificere større diffust forurenede områder er hensigtsmæssigt.

Ved blot at fjerne den diffuse forurening ud af Jordforureningsloven og indføre et nyt begreb "områdeklassificering" – opstår der en række nye uafklarede problemer.

På denne baggrund anbefaler sekretariatet, at man alene nøjes med at stramme reglerne for jordflytning op, og går helt væk fra idéen om at indføre en områdeklassificering.

Sekretariatet mener, at man skal notere sig, at alle ældre byområder er diffust forurenede. Samtidig skal der indføres en regel om at al flytning af jord skal anmeldes og køres til godkendt anlæg.

Det forslås således, at der udtages en prøve pr. 30 ton af jord flyttet inden for byzonen. Ved jord flyttet i landzonen bør der udtages en prøve pr. 100 ton.

Herved opnås der sikkerhed for, at en eventuel forurening ikke spredes ud over landet med negative miljømæssige og økonomiske konsekvenser til følge.

Samtidig er det sekretariatets vurdering, at de negative konsekvenser af at kortlægge større sammenhængende områder kan undgås.

Sekretariatet foreslår endeligt, at Miljøstyrelsen udarbejder en vejledning fx "jordplan Danmark" som opsætter fælles standarder for hele landet. Det er en kendsgerning at de tidligere amter hver især opererede med forskellige jordvejledninger, klasser og regler. Dette finder vi ikke hensigtsmæssigt, og ser gerne et fælles og standardiseret sæt regler for hele landet.

./ Sekretariatet har vedlagt notat uddybet de ovenstående synspunkter til lovforslaget.

Sekretariatet ser frem til at deltage konstruktivt i det videre arbejde med ændringen af bekendtgørelse om restprodukter samt jordflytningsreglerne.

Venlig hilsen  
RenoSam

René Møller Rosendal

23. januar 2006

## Forslag om ændring af lov om forurenede jord

Det er sekretariatets opfattelse, at den overordnede baggrund for lovforslaget skyldes et politisk pres gennem medierne fra forureningsramte borgere som er kommet uheldigt i klemme i forureningsager.

Miljøstyrelsen har netop offentliggjort undersøgelsen "Værditab ved salg af forurenede eller tidligere forurenede ejendomme med helårsbeboelse". Undersøgelsen dokumenterer, at nedslaget sjældent er større end 10% af ejendomsvurderingen, hvilket ikke er meget set i lyset af de markante prisstigninger på huse de senere år. På denne baggrund kan de meget omfattende ændringer af den nuværende regulering undre.

I vores høringssvar vil vi primært lægge vægt på at kommentere jordflytningsreglerne. Sekretariatet finder samtidig, at lovforslaget vil give anledning til en række nye og utilsigtede problemer, som vi kommer ind på senere hen i dette høringssvar.

### Jordflytningsreglerne

Jordflytningsreglerne ser vi gerne ændret og gjort mere klare både for affaldsselskaber men også for borgerne.

Sekretariatet synes godt om idéen, at kommunerne laver affaldsregulativer for at kunne håndtere og styre jordflytningen bedre, ligesom det er gjort med succes i f.eks. Københavns Kommune.

I dag er det hovedreglen, at der mulighed for at komme af med 1 m<sup>3</sup> jord til den lokale genbrugsstation, hvad enten denne er forurenede eller ej. Hvis mængden af jord overskrider 1m<sup>3</sup>, så skal det køres til godkendt anlæg og der kræves analyser. Denne administrative praksis er fastlagt i de kommunale regulativer, som der er vedlagt et eksempel på i bilag 1.

Den udbredte administrative praksis betyder reelt at alle skal efterlev reglerne om jordflytning (analyser) – hvad enten man er kortlagt eller ej.

Det er derfor sekretariatets vurdering, at der ikke er grund til at områdeklassificere områder, men blot præcisere reglerne for jordflytning.

RenoSam  
 Vesterbrogade 24, 2. tv  
 1620 København V  
 Telefon 4675 6661  
 renosam@renosam.dk  
 www.renosam.dk



Allerede i dag er det administrative udgangspunkt, at al jord betragtes som forurenede med mindre analyser kan dokumentere at jorden er ren. Det er sekretariatets opfattelse, at dette ikke reelt var intentionen med "Bekendtgørelse 675 af 27. juni 2000 om anmeldelse af flytning af forurenede jord fra forureningskortlagte arealer og offentligt vejareal". Når dette er tilfældet og Miljøstyrelsen ikke har haft bemærkninger til den udbredte kommunaladministrative praksis, synes der næppe at være behov for at områdeklassificere byzonen.

Det er en kendsgerning, at hovedparten af byjorde er forurenede med stofferne i bilag 1, og må forventes at ligge i rådgivningsintervallet. Sekretariatet foreslår, at man alene nøjes med at stramme regler for jordflytning op. Al flytning af jord skal derfor anmeldes og køres til godkendt anlæg hvor der udtages analyse – sådan er praksis stort set i alle kommuner alligevel i dag.

Anmeldepligten for alle arealer er set fra et deponisynspunkt må man kunne kræve sikkerhed for, at jord der kommer ind på vægten og som hævdes at være jomfruelig, ren jord fra et ikke-kortlagt område, faktisk også er ren jomfruelig jord. Dette må der være vished for af to grunde; dels for at sikre, at der ikke bliver snydt og dels for at sikre at der ikke, trods formodninger om det modsatte, er tale om jord, der kan vise sig alligevel at være forurenede. Viser det sig senere, at jorden er forurenede, kan affaldsselskabet stå tilbage med et krav fra Told & Skat om betaling af affaldsafgift, som burde være betalt af leverandøren.

Når dette er blevet den administrative praksis skyldes det, at det er den eneste rette håndterbare måde at sikre at Jordforureningslovens regler overholdes. Det er altså en umulighed i dag at komme af med sin rene jord uden at der skal dokumenteres analyser som fordyrer dette væsentligt – og som kan give anledning til alternative bortskaffelsesløsninger. Sekretariatet stiller gerne op til en konkret drøftelse af fremtidige løsninger.

Reglerne i dag er uklare i forhold til, hvordan lossepladser, myndigheder og den der opgraver jord skal forholde sig i praksis. Der er ligeledes uklarhed i forhold til hvordan eventuelle spørgsmål om ansvarsfordeling og erstatninger ved opgravning/flytning og omklassificering af jord, der er anvendt til f.eks. slutafdækning, skal afgøres.

Derfor bør langt større mængder lettere forurenede jord kunne nyttiggøres og bruges til opbygning af f.eks. støjvold, interimveje eller slutafdækning på deponeringsanlæg. Der er sekretariatets opfattelse at en stram og veldefineret genanvendelsen af jord på deponeringsanlæg skal være fritaget affaldsafgift.

Der bør derfor ske en præcisering heraf, evt. ved at der indføres en ret for den, der modtager jord til at kræve dokumentation (attest) fra den kommune eller det amt, som jorden kommer fra, for at der er tale om ren jord, der overholder de fastsatte minimumsgrænser. Det skal i denne forbindelse nævnes at en pligt for

kommuner/amt til at attestere eller blåstemple jord der køres til deponi, når dette ønskes attesteret, umiddelbart vil medføre en større ekstraopgave for kommunerne, men vi mener som nævnt ovenfor, at denne pligt er nødvendig for ikke at stille deponierne i en umulig situation, eftersom det er helt umuligt for affaldsselskaberne, der driver lossepladserne, at vide noget som helst om den jord, vi bliver præsenteret for på vægten.

#### ***Ændring af kortlægningsregler m.m.***

Forslaget ligger op til en ændring af kortlægningskriteriet for forurenede jord, så den lettere forurenede jord ikke længere skal kortlægges. Lettere forurenede jord er defineret som jord, der alene er forurenede med stoffer, som nævnt i forslagens bilag 1, på et niveau, der ligger mellem jordkvalitetskriterierne og afskæringskriterierne.

Sekretariatet går ud fra at der i bilag 1 menes (Chrom III og VI) og ikke chrom IV samt DiBenz(a,h)anthrazen ligesom det står anført i Miljøstyrelsens liste over kvalitetskriterier i relation til forurenede jord (opdateret december 2005)?? – dette bør præciseres i det endelige lovforslag.

Sekretariatet er positiv, og kan godt se det fornuftige i, at man ikke længere skal kortlægge de lettere forurenede grunde der er forurenede med de lavmobile stoffer der er anført i forslagens bilag 1, såfremt de ikke giver anledning til sundhedsmæssige og indeklimate problemer.

Det er positivt, at Jordforureningsgruppen nu er nået til konklusionen om de lavmobile stoffer. Sekretariatet finder det interessant, og ser i den forbindelse gerne, at man samtidig kigger nærmere på kriterierne i "*Bekendtgørelse om genanvendelse af restprodukter og jord til bygge- og anlægsarbejder*" og ændrer den i samme takt. Dette arbejde vil RenoSam naturligvis gerne bidrage konstruktivt til.

At diffust forurenede arealer, som er lettere forurenede, ikke længere skal kortlægges og indlægges i matrikelregister er vi ligeledes positivt stillede overfor.

Da der er diffus forurening i alle større byer og områder hvor der har været en vis form for industri, trafik mm. Vi skal dog sikre, at der ikke sker en spredning af forurening fra disse arealer. Diffust forurenede områder vil formentlig ligge et sted mellem jordkvalitetskriterierne og afskæringskriterierne. Derfor undrer det sekretariatet at der foreslås en ny fremtidig områdeklassificering. En områdeklassificering vil efter sekretariatets vurdering give anledning til en række nye problemer – hvilket vi kommenterer senere i dette notat.

Arbejdet med at kortlægge de diffust forurenede arealer har vist, sig at være en administrativ besværlig og helt umulig opgave for amterne. Det har fornuftigt

nok resulteret i, at der stort set ikke er kortlagt nogen diffust forurenede områder i Danmark.

Sekretariatet foreslår, at Miljøstyrelsen samtidig udarbejder en vejledning f.eks. "Jordplan Danmark" som opsætter fælles standarder for hele landet. Det er en kendsgerning at amterne i Danmark hver især opererer med forskellige jordvejledninger, klasser og regler. Dette finder vi ikke hensigtsmæssigt, og ser gerne et fælles og standardiseret sæt regler for hele landet.

Forslaget om at områdeklassificere større områder finder sekretariatet ikke som nogen fornuftigt og hensigtsmæssig løsning. Ved blot at fjerne den diffuse forurening ud af Jordforureningsloven og indfører et nyt begreb "områdeklassificering" – opstår en række nye uafklarede problemer. Som tidligere beskrevet hænger regler om jordflytning ikke sammen med om man er "Områdeklassificeret"/kortlagt eller ej.

Hele byzonen vil normalt være omfattet af denne områdeklassificering, hvis kommunen ikke har udtaget uforurenede områder. Er boliger beliggende i et sådan område, vil man med garanti stadig fremover skulle dokumentere grundens forureningstilstand i forbindelse med køb, salg eller belåning – dette mener vi ikke lever op til forenkling af regler for den enkelte grundejer tværtimod.

Det er sekretariatets bekymring er, at man fjerner boligejernes retskrav om undersøgelse indenfor 2 år og byrden overføres til grundejeren – dette svarer til at blive kortlagt på vidensniveau 0 – og kan henføres til f.eks. Vestsjællands Amt sagen om offentliggørelse.

Område klassificeringen giver anledning til en række uafklarede spørgsmål, som der hverken tages stilling til i lovforslaget eller i rapporten fra Jordforureningsgruppen:

- Har man som boligejer ret til at få undersøgt sin ejendom på den tidligere ejers regning (20 års forældelsesfrist)?
- Hvis man bliver "områdeklassificeret" giver dette så anledning til et nedslag i ejendomsværdien – da man klassificeres på en formodning?

Dem som der i dag bor på en lettere forurenede grund, med de nævnte stoffer i forslagens bilag 1 mellem jordkvalitetskriterierne og afskæringskriterierne vil med et gå fra at være kortlagte på vidensniveau 2 til ikke at være det.

Disse grundejere kan således nøjes med rådgivning fremover. Det fremgår af forslaget, at den grundejer, der selv har fået undersøgt sin grund i et lettere forurenede område, kan få en erklæring om grundens forureningstilstand. Hvis undersøgelsen giver grundlag for det, kan ejeren få en erklæring om, at grunden er uforurenede - dvs. under afskæringskriteriet. Dette vil kunne gøres gældende for de grundejere der i dag er kortlagt på V2 om som ligger i rådgiv-

ningsintervallet. Kan de tages ud af områdeklassificeringen, i det de jo ikke længere er forurenede? Dette finder sekretariatet ikke fornuftigt.

Da de fleste byjorde i dag er "diffust" forureninger og formentlig vil ligge i rådgivningsintervallet, så er der næppe nogen grund til at få undersøgt disse? Sekretariatet anbefaler, at man alene nøjes med at stramme regler for jordflytning op og dropper ideen om områdeklassificering, og blot noterer sig at diffus forurening vil være stort set alle vegne. Flytning af jord skal derfor anmeldes og køres til godkendt anlæg hvor der udtages analyse – sådan er praksis stort set i alle kommuner alligevel i dag.

Det foreslås, at kommunerne i samarbejde med regionerne skal rådgive borgerne, så de er opmærksomme på den sundhedsrisiko, der kan være ved at bo og opholde sig på den lettere forurenede jord. For at sikre borgerne en indgang, er det valgt at det er kommunerne, der har kontakten til borgerne. Sekretariatet mener, at dette kan give anledning til problemer, hvis man som ny køber ikke bliver informeret om dette. Der kan eventuelt opstå et spørgsmål om kommunen kan drages til ansvar for tabt ejendomsværdi, hvis der ikke er informeret tilstrækkeligt.

Der vil løbende fra kommunernes side være behov for at informere nye borgere i kommunen. Når der bliver handlet ejendomme hvilket sker i ret så højt tempo i øjeblikket. Denne opgave vil kræve et stort og administrativt beredskab, som de tidligere amterne varetog. Det må forventes, at kommunerne får tilført væsentlige ressourcer fra amterne til at løfte dette omfattende administrative beredskab.

Sekretariatet bakker fuldt op omkring den del af lovforslaget der sikrer, at de stærkt forurenede grunde, fortsat skal kortlægges, og hilser de to nye regler velkommen:

- En ny 2 års-regel for kortlægning frem til vidensniveau 1, og
- En ændring af den eksisterende 2 års-regel for kortlægning frem til vidensniveau 2 til en 1 års-regel.

Desuden er sekretariatet positivt stillet overfor, at man fremover foreslås en bestemmelse om at kortlægningen af boligejendomme skal nuanceres efter, hvilken risiko forureningen udgør for anvendelsen til bolig – dette vil gøre det lettere for boligejere, banker og realkreditinstitutter fremover til gavn for alle. Det kræver et større vejledningsarbejde fra Miljøstyrelsens side, som SKAL ligge klar 1 januar 2007.

RenoSam vil se frem til at deltage konstruktivt i det videre arbejde med ændring af bekendtgørelse om restprodukter samt jordflytningsreglerne.

## **Bilag 1: Eksempel på jordflytningsreglerne fra en unavngiven kommune**

### **Inden du graver**

#### **Indledning – reglerne omfatter**

Grundejere, entreprenører og andre, der står for bortskaffelse, flytning eller genanvendelse af jord, hvis mængde overstiger 1 m<sup>3</sup>, på den lokale genbrugsstation.

#### **Ansvar**

Det er grundejerens, virksomhedens og entreprenørens ansvar, at vurdere om opgravet jord kan være forurenede, samt afklare om grunden er et offentligt eller kortlagt areal.

Den der forestår flytning af jord skal sikre sig at der er indsendt en anmeldelse til kommunen. Dette omfatter grundejer, entreprenør, transportør eller anden part der er involveret i selve flytningen.

Ved al håndtering af opgravet jord, bærer grundejeren ansvaret for jorden, indtil den er afleveret hos slutmodtageren.

#### **Anmeldelse**

Bortskaffelse af jord, hvis mængde overstiger 1 m<sup>3</sup>, skal anmeldes til Kommunen.

En anmeldelse omfatter lokalitetens beliggenhed, jordmængden, tidspunkter for projektets start og slut, skitse over opgravningen, information om efterfølgende anvendelse eller bortskaffelse af jorden. Er jorden forurenede vedlægges kopi af samtlige jordanalyser.

Anmeldelsen skal være Teknisk Forvaltning i hænde senest **4 uger før** arbejdet påbegyndes.

Indtil til 4 uger efter anmeldelsen, kan kommunen, forlange yderligere oplysninger, for at kunne anviser jord til rette modtageanlæg.

#### **Forurenede jord**

Forurenede jord, forekommer typisk ved:

- Kortlagt ejendom
- Registreret affaldsdepot.
- Olie- og benzintank, samt ved olie- og benzintankere.
- Offentligt vejareal.
- Jernbane.
- Ejendom med nuværende erhvervsaktivitet.

- Ejendom hvor der tidligere har været erhvervsvirksomhed.
- Ejendomme, hvor der tidligere er konstateret forurening.

Kan der svares **nej** til samtlige ovenstående punkter, er jorden sandsynligvis ikke forurenet.

Kan der svares **ja** til et eller flere af disse punkter, skal jorden undersøges nærmere, med henblik på stofforekomst, udspreddning og klassificering.

### **Prøveudtagning**

Ved analyse af et jordareal, udtages prøver over et jævnt fordelt net, jfr. Vejledning fra Miljøstyrelsen nr. 13/1998: Prøvetagning og analyse af jord. De udtagne prøver analyseres, på et akkrediteret laboratorium.

På baggrund af analyseresultaterne kan jordarealet inddeles efter forureningsgraden. Hvilket kan have betydning for omkostninger vedr. bortskaffelse af jorden.

Ved analyse af allerede opgravet jord, vurderes det nødvendige antal prøver og analyseparametre på baggrund af "Vejledning i håndtering af forurenet jord på Sjælland" Januar 2000.

### **Mindre mængder**

Ledningsejere som Fjernvarmeforsyningen, TeleDanmark, HNG og Københavns Energi, der har mange mindre gravearbejder, kan samle op til 30 tons (eller efter aftale) forurenet jord sammen. Jorden kan herefter analyseres og anmeldes samlet.

### **Genanvendelse**

Opgravet jord, i forbindelse med renovering af bygge- og anlægsarbejde, kan genanvendes på stedet uden anmeldes.

Kriterierne for genanvendelse af jord, andet sted end hvor den er opgravet, er opgivet i bilag 2 og 3, i Miljø- og Energiministeriets bekendtgørelse nr. 655 af 27 juni 2000.

### **Modtageanlæg**

Anmeldesskemaet kan indeholde oplysninger om hvor til, den forurenede jord ønskes kørt. Såfremt dette ikke er oplyst vil Teknisk Forvaltning anise jorden til et godkendt behandlingsanlæg.

### **Akut flytning af jord**

Ved en akut opstået situation, kan jorden flyttes midlertidigt til container eller tilsvarende placering med afskærmning fra omgivelserne i kommunen. Anmeldelse af den akutte opgravning og flytning, skal ske senest 3 hverdage efter hændelsen.

**Transport**

Den anvendte transportør skal være registreret hos kommunen. Registrering kan ske ved henvendelse til Teknisk Forvaltning.

En kopi af anmeldelsen fungerer som følgeseddel under hver transport og skal afleveres både ved midlertidig deponering og til slutmodtageren.

23. januar 2006

Miljøstyrelsen  
Jord & Affald  
Strandgade 29  
1401 København K

**Vedrørende Forslag til Lov om ændring af lov om forurennet jord**

Ovennævnte lovforslag er offentliggjort på Miljøstyrelsens hjemmeside med angivelse af, at bemærkninger skal være styrelsen i hænde senest d. 23. januar 2006.

RGS 90 A/S håndterer ca. 1,2 mill. ton jord årligt, som dokumenteres og videredisponeres til rensning, deponering og anvendelse i byggeanlægsprojekter.

RGS 90 ser i vid udstrækning lovforslaget som en rammelov, der giver Miljøministeren beføjelser til at udfylde loven via bekendtgørelser. RGS 90 ser det som en nødvendighed, at loven og de bekendtgørelser der måtte komme efterfølgende sikrer, at reglerne bliver **nationale, enkle og dermed til at håndhæve**. Derfor vil RGS 90 gerne påpege nødvendigheden af at inddrage både offentlige og private aktører i det opfølgende arbejde med at udforme bekendtgørelser m.v.

Hovedsynspunkter:

- Ren jord må defineres, og udtages af lovens bestemmelser.
- Kommunerne må etablere onlineregister over adresser/arealer, som er udtaget af byzonens områdedefinition som "lettere forurennet jord".
- Opretholdes af det juridiske ansvar for anmeldelse om jordflytning til de som opgraver og flytter jorden.
- At der fastsættes overordnede regler for dokumentation og disponering af forurennet jord i regulativer om anmeldeordningen/jordstyring.

RGS 90 A/S  
 Råstof og Genanvendelse  
 Selskabet af 1990 A/S  
 Selinevej 4  
 DK-2300 København S  
 Tlf. +45 32 48 90 90  
 Fax. +45 32 50 80 80  
  
 rgs90@rgs90.dk  
 www.rgs90.dk  
  
 CVR-nr. 15084790



### Ren jord

RGS 90 beklager, at Miljøstyrelsen ikke i lovforslaget går hele vejen og definerer "ren jord", "jord der kan anvendes frit" eller "uforurenet jord". Lovforslaget har flere bestemmelser, som forudsætter at man kan definere "ren jord" f.eks. §50a stk.2, §72b stk.1 og 2, §72c RGS 90 foreslår, at forslagets § 2.stk.2 ændres til: *Jord, der alene er forurenet med stoffer, som nævnt i bilag 1, på et niveau under jordkvalitetskriteriet er ikke omfattet af stk.1. Jord der ligger mellem jordkvalitetskriterierne og afskæringskriterierne betegnes i denne lov som lettere forurenet jord. Miljøministeren kan fastsætte regler med ændring af stofferne og kriterierne i bilag 1.*

### Kvalitetskriterier

RGS 90 forstår ikke, hvorfor man ikke i videre udstrækning inddrager listen over kvalitetskriterier (Miljøstyrelsens notat: "Liste over kvalitetskriterier i relation til forurenet jord" )og gør dem juridisk bindende ved at tage dem med i bilag i loven eller samler dem alle i en bekendtgørelse.

### Anmeldesystem

RGS 90 finder det positivt, at der nu fastsættes en definition af lettere forurenet jord og at områder med lettere forurenet jord tages ud af kortlægningen, men at der stilles krav om anmeldeligt ved jordflytning. Herved opnås "mere miljø for pengene", der spares ressourcer på kortlægningsindsatsen, samtidig med at jorddisponeringen sikres miljømæssigt gennem et anmeldesystem.

Det er imidlertid som tidligere anført, afgørende, at der fastsættes overordnede retningslinier for dokumentationen og retningslinierne for håndtering af "lettere forurenet jord". Under forudsætning af dette er tilfældet mener RGS 90, at man bør genoverveje, om der behøver at blive knyttet et løbende anmeldesystem til jordflytninger, når disse sker til et godkendt modtageanlæg, hvor jorden dokumenteres og videredisponeres til rensning, nyttiggørelse, eller deponering .

. Systemet bør kunne forenkles, som det kendes fra affaldsområdet. Her er der generelt kun krav om anmeldelse til kommunen, hvis man skal flytte farligt affald (for affaldsfraktioner omfattet af kommunens regulativer). Der bør således kunne opnås væsentlige administrative lettelser for alle parter, hvis anmeldesystemet forenkles til samlede indberetninger fra modtageanlæggene. Formålet med at anmelde jordflytninger er dels, at kommunerne herved får mulighed for at føre tilsyn, dels at kommunerne kan kortlægge jordstrømmene. Begge formål vil kunne tilgodeses, hvis kommunerne i stedet for fik hjemmel til at rekvirere udtræk fra modtageranlæggenes databaser f.eks. årligt. Det kunne således også overvejes, om det er muligt at integrere kortlægningen af jordstrømme i den kommende datamodel for affald. For modtageanlæggene vil det imidlertid være afgørende, både i forhold til forslaget, som i den ovenfor foreslåede forenkledede model, at der

hurtigt og let kan indhentes oplysninger om jord som modtages stammer fra et område defineret som "lettere forurenede" eller fra de delområder inden for byzonen, der er fastsat som ikke forurenede, eller med særlige bestemmelser om at den kan disponeres uden analysedokumentation, særlige regler for små partier mm. Disse oplysninger er nødvendige dels for at kunne registrere jordens oprindelse korrekt dels for at kunne gennemføre den fastsatte dokumentation i henhold til de overordnede fastsatte retningslinier.

Det foreslås således, at de enkelte kommuner inden 1/1 2008 opretter et matrikel- adressebaseret register, hvor områder der er udtaget af anmeldtepligten eller fastsat ingen eller lempede dokumentationskrav iht. §50a stk.2, eller § 50 stk.3

I lovforslaget påhviler anmeldtepligten *vedkommende*, som opgraver og flytter jord fra en ejendom eller et areal der er omfattet af loven. Hvis ministeren fastsætter regler om at anmeldelse i særlige kan ske ved modtagelse på et godkendt anlæg, finder RGS 90 ikke, at anlæggene kan gøres juridisk ansvarlig for andet end at registrere og viderebringe de oplysninger *vedkommende* oplyser ved aflevering af jorden!

Til de konkrete forslag til ændringer af anmeldelsessystemet har vi følgende kommentarer:

- Det er vigtigt at gøre sig klart, at de enkelte jordpartier hos modtageanlæg i mange tilfælde kun kan mængderegistreres ved tilførelse. Med mindre der er tale om meget store homogene partier, vil jorden efter klassificering blive sammenlagt med jord fra andre partier af samme tungmetalklasse og type af organisk forurening og viderediskoneret til rensning deponering og nyttiggørelse. Ved viderediskoneringen vil der ske mængderegistreringen af det sammenlagte jordparti, dog med en registrering af hvilke delpartier der indgår.
- I § 50.stk.2 anføres, at jordbehandlingsanlæg skal anmelde fraflytning af jord til kommunalbestyrelsen. RGS 90 læser dette, som at der kun skal anmeldes flytning af jord til kommunalbestyrelsen i anlæggets beliggenhedskommune. Jf. ovenstående er det ikke praktisk muligt for behandlingsanlægget at anmelde mængden for delpartier til de kommuner jorden oprindeligt kommer fra. Bestemmelsen omtaler fraførsel af *jord* fra et godkendt modtageanlæg, menes der hermed al jord, også f.eks. rensede jord, jord fra lettere forurenede områder og kortlagte arealer som efter kartering dokumenteres som ren? Det foreslås at Miljøministeren tillægges bemyndigelse til at fastsætte regler for anmeldelse af fraførsel af jord fra et godkendt modtageanlæg, og at det præciseres hvilke jordfraktioner der er omfattet. Ved samme lejlighed bør det overvejes om der ikke tilsvarende kan

- ske en forenkling ved samlede periodevise anmeldelser fra anlæggenes databaser, efter jorden er flyttet.
- Bemyndigelsen §50 stk.2. RGS 90 ser, at der kan være en forenkling ved at anmeldelse af jordflytning kan ske samtidig med aflevering af jorden på godkendt modtageranlæg. Vi er dog betænkelige ved, hvem der kommer til at få ansvaret for korrekt anmeldelse. Det kan ikke være modtageranlæggets ansvar.
  - RGS 90 mener, at det ikke er muligt for jordmodtageanlæggene – i det omfang de skal bistå med at gennemføre den praktiske anmeldelse af en jordflytning - at forholde sig til et puslespil over byområder med anmeldepligtig jord og områder der er fritaget for anmeldepligt. Der må derfor inden 1/1 2008 eller når kommunen udsteder regulativ om hvilke områder inden for byzone der ikke er lettere forurenede, være tilvejebragt et lettilgængeligt register hvor de udtagne områder kan søges på adresse/matrikel nr.

#### Andre kommentarer

§50 stk. 3 giver Miljøministeren bemyndigelse til at fastsætte regler om anmeldeordningen. Der er dog ingen indikationer af, hvad man forventer, at modtageanlæggene gør med den jord de modtager:

- fra områder der er fritaget for anmeldepligt,
- fra områder hvor der ikke skal udtages en analyse af jorden
- som små jordmængder, der ikke er omfattet af anmeldelse.

Kan anlægget per definition regne med, at jorden er ren og således disponere frit over den?

I den eksisterende situation er praksis, at definitionen/disponering/håndtering af hvad der er ”ren jord, som kan disponeres frit”, klasser af ”lettere og mere forurenede jord” fastsættes i vejledninger fra amterne (enkeltvis eller i fællesskab). Hvis ikke definitionerne og retningslinier for klassificering og disponering fastsættes nationalt er frygten, at definitioner/klassificering af forurenede jord og regler for disponering efter 1/1 2007 fortsat vil blive fastsat forskelligt af regionsrådene eller af kommunerne.

RGS 90 vurderer, som er et selskab der modtager jord til såvel rensning som klassificering/disponering over hele landet, og dermed stort set fra samtlige kommuner, at det vil være ”ikke administrerbart ” for modtageanlæggene, at skulle håndtere jord efter forskelligt kommunalt fastsatte retningslinier, og meget lidt hensigtsmæssigt at skulle operere med forskellige retningslinier fra regionsrådene.

Der må fastsættes ens retningslinier for jordens modtagelse, dokumentation (analyse parametre og antal) og disponering, så der sikres ens konkurrence-betingelser for modtageanlæggene, f.eks.:

- hvilket niveau jord skal renses ned til og med hvilken dokumentation for at kunne anvendes frit, og f.eks. leveres som "uforurenet jord" til en børneinstitution jf. den foreslåede § 72b.
- rensningskrav for oliefraktioner i forhold til tungmetalkoncentration ved viderediskonering til deponering/anlægsarbejder.
- Analysekrav for dokumentation inden viderediskonering til rensning, deponering eller nyttiggørelse.

I forhold til Miljøministerens beføjelse til at fastsætte regler om, at kommunalbestyrelsen skal fastsætte regler om anmeldelseordningen, vil RGS 90 gerne påpege nødvendigheden af enkle og gerne enslydende regulativer. Jordstyringsregulativer skulle helst ikke munde ud i den situation, der kendes fra affaldsområdet, hvor forskellige regulativerne er til ulempe for aktører, som opererer i mere end en kommune. Derfor ser RGS 90 frem til en stram bekendtgørelse, der kan sikre enslydende regulativer på de væsentligste områder.

Med venlig hilsen  
RGS 90 A/S

Kim Nytofte-Bæk  
Miljøchef, cand.tech. soc.

26



**SKAT**

Miljøstyrelsen  
Jord & Affald

Att.: Palle Boeck

Hovedcentret

Østbanegade 123  
2100 København Ø

Telefon 7222 1818

skat@skat.dk  
www.skat.dk

23. januar 2006  
J.nr. 05-024369

Karen Madsen

karen.madsen@Skat.dk  
Direkte 7237 3883  
Fax 7237 9038

## Hørings svar - Ændring af kortlægningen af forurenede arealer m.v.

Miljøstyrelsen har d. 22. december 2005 sendt udkast til Forslag til Lov om ændring af lov om forurenede jord (Ændring af kortlægning af forurenede arealer m.v.) i høring.

SKAT har ingen bemærkninger.

Med venlig hilsen

Karen Madsen

Høring om jordforurening på Christiansborg  
onsdag den 14. december 2005

## Sundhedsmæssige vurderinger

Sundhedsstyrelsen ved Ledende embedslæge Anders Carlsen

Sundhedsstyrelsen har via deltagelse i Kriteriegruppen og i styregruppen for fastsættelse af kvalitetskriterier rådgivet Miljøstyrelsen om sundhedsmæssige forhold. Sundhedsstyrelsen har i gruppen været repræsenteret af embedslæger med særlig indsigt i miljømedicin.

Af kriteriegruppens kommissorium fremgår bl.a.

*”at gruppen i sit arbejde skal tage hensyn til principperne på andre områder, herunder internationale principper. Kortlægningskriterierne skal:*

- *ligge på et sundhedsmæssigt forsvarligt niveau*
- *bidrage til understøttelsen af befolkningens sundhedstilstand også set i relation til de øvrige kilder, der påvirker befolkningens sundhedstilstand...*”

Sundhedsstyrelsen er enig i de sundhedsmæssige vurderinger i Kriteriegruppens afrapporterede dokumenter, herunder ”Vurdering og forslag til kortlægningskriterier” og vedrørende sundhedsbaserede kvalitetskriterier.

De ændrede kortlægningskriterier vil medføre, at den berørte befolkning i diffust forurenede områder (som foreslås områdeklassificeret) tidligt og løbende vil modtage information og rådgivning i modsætning til i dag, hvor information og rådgivning først finder sted i takt med, at forurenede områder undersøges og eventuelt registreres.

Der lægges særlig vægt på beskyttelsen af børn ved at prioritere indsatsen ved boliger, børneinstitutioner og legepladser.

For punktkildeforureninger vil de ændrede kortlægningskriterier ikke betyde ændringer, idet der fortsat skal gives information og rådgivning, når en grund er undersøgt og forureningen fundet til at ligge i rådgivningsintervallet, selv om der ikke sker kortlægning.

Vedrørende kvalitetskriterier for bly og tjærestoffer (PAH) er Sundhedsstyrelsen opmærksom på, at en ændring af kvalitetskriteriet for bly ikke er realistisk mulig, da værdien på 40 mg/kg jord ligger tæt på baggrundsniveauet.

Vedrørende PAH tager Sundhedsstyrelsen til efterretning, at eksperter på området, både i Danmark og internationalt på baggrund af nyere viden har peget på den vurdering, som fører til det foreslåede højere kvalitetskriterium.

12. december 2005

J.nr. 0-302-01-60/2/BIN

Sundhedsstyrelsen  
Islands Brygge 67  
2300 København S

Tlf. 72 22 74 00  
Fax 72 22 74 11  
E-post info@sst.dk  
www.sst.dk

Afskæringskriterierne for bly og PAH er på et niveau, så risikoen ved at færdes på den forurenede grund under afskæringskriteriet dels er af højst samme størrelsesorden, som f.eks. kan ses ved indtagelse fra fødevarer, og dels kan reduceres svarende til, at kvalitetskriterierne var overholdt, ved benyttelse af enkle forholdsregler via information og rådgivning.

Side 2

Samlet er det Sundhedsstyrelsens vurdering, at de nye kriterier for kortlægning og de nye kvalitetskriterier for bly og PAH ligger på et sundhedsmæssigt forsvarligt niveau og vil betyde, at en større del af den berørte befolkning vil blive informeret og modtage rådgivning om, hvordan man kan reducere udsættelsen for den forurenede jord.

**København**

Niels Juels Gade 13  
Postboks 9018  
1022 København K  
Tlf. 33 41 33 33  
Fax 33 15 63 35  
vd@vd.dk  
Vejdirektoratet.dk

**24. januar 2006**

Journalnr.  
A51-F0180-1  
Sagsbehandler  
Lene Nøhr Michelsen  
lmi@vd.dk

Transport- og Energiministeriet  
1. Kontor  
Frederiksholms Kanal 27 F  
1220 København K

**Høring af forslag til Lov om ændring af lov om forurennet jord**

Transport- og Energiministeriet har med mail af 2. januar 2006 anmodet Vejdirektoratet om bemærkninger til Miljøstyrelsens lovforslag om ændring af lov om forurennet jord (ændring af kortlægning af forurenede arealer m.v.).

Vejdirektoratet har følgende bemærkninger:

Vedr. punkt 8 om § 50a stk. 3 foreslås det, at der i bemærkningerne til lovforslaget i 2. afsnit i 3. linie tilføjes 'offentlige veje og andre' inden trafikerede vejstrækninger, således at det præciseres hvad der menes.

Begrundelsen er, at det er vurderet at det vil lette Vejdirektoratets sagsbehandling, hvis ændringen omfatter alle offentlige veje.

Med venlig hilsen

Ole Kirk  
Planlægningschef