

Betænkning afgivet af Forsvarsudvalget den 0. maj 2006

3. udkast

(Betækningsbidrag fra EL)

Betænkning

over

Forslag til Lodslov

[af forsvarsministeren (Søren Gade)]

1. Ændringsforslag

Socialdemokratiets medlemmer af udvalget har stillet 2 ændringsforslag til lovforslaget.

2. Udvalgsarbejdet

Lovforslaget blev fremsat den 29. marts 2006 og var til 1. behandling den 18. april 2006. Lovforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Forsvarsudvalget.

Møder

Udvalget har behandlet lovforslaget i 4 møder.

Høring

Et udkast til lovforslaget har inden fremsættelsen været sendt i høring, og forsvarsministeren sendte den 7. april 2006 de indkomne høringssvar samt et notat herom til udvalget, jf. L 210 - bilag 1.

Deputationer

Endvidere har Søfartens Ledere mundtligt over for udvalget redegjort for deres holdning til lovforslaget.

Spørgsmål

Udvalget har stillet 13 spørgsmål til forsvarsministeren til skriftlig besvarelse, som denne har besvaret.

3. Indstillinger og politiske bemærkninger

Enhedslisten indstiller lovforslaget til forkastelse.

Eneretten giver mulighed for at fastsætte lodstakster på samme niveau i alle farvande, uanset om der i farvandet er mange skibe eller få skibe, der benytter lods. Derved kommer indtægterne fra de farvande, hvor mange skibe benytter lods, til økonomisk at understøtte lodsningerne i de farvande, hvor få skibe benytter lods.

Endvidere giver eneretten mulighed for, at man kan lade taksterne være proportionale med skibenes størrelse. Derved kommer betalinger fra lodsning af større skibe, som typisk også har en større betalingsevne, til økonomisk at understøtte lodsningen af mindre skibe. Det nuværende system giver mulighed for stor sikkerhed til søs.

I øvrigt mener Enhedslisten, at det lodslovudvalg, der afgav betænkning i december 2004, som lovforslaget bygger på, i alt for ringe grad havde repræsentanter for udøvende lodser. Dermed er der ikke taget tilstrækkelig hensyn til de konkrete bekymringer omkring bl.a. forsyningssikkerhed og kvalitet, som rejses af søfartens ledere.

På den baggrund ser Enhedslisten dette lovforslag som endnu et eksempel på, at regeringen i den hellige konkurrences navn vil ødelægge et velfungerende system.

Siumut, Tjóðveldisflokkurinn, Fólkaflokkurinn og Inuit Ataqatigiit var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.

4. Ændringsforslag med bemærkninger

Æ n d r i n g s f o r s l a g

Af et *mindretal* (S), tiltrådt af <>:

Til § 3

1) I § 3 affattes *nr. 11* således:

»11) Regionallodsning:

Lodsning inden for en dansk havns område. Såfremt det naturlige lodspåsetningssted for lodsning til en dansk havn ligger uden for havnens område, er dette sted udstrækningen for den pågældende regionale lodsning.«

[Ændret definition af regionallodsning]

Til § 19

2) I § 19 indsættes efter stk. 5 som nyt stykke:

»Stk. 6. Lodstilsynet har hjemmel til at opkræve en afgift til en lodsfond med henblik på finansiering af tilskud til lodserier med forsyningspligt for underskudsgivende regionallodsninger. En eventuel afgift skal pålægges alle regionallodsninger, uanset om de udføres af private eller af det statslige lodsvæsen.«

[Oprettelse af en lodsfond]

B e m æ r k n i n g e r

Til nr. 1

Forslaget til ny lodslov lægger op til en opsplitning i gennemsejlingslodsninger, der ikke skal konkurrencesættes, og i regionale lodsninger, hvor markedet åbnes for private lodser. Med lovforslaget definition af regionale lodsninger sker der en sammenblanding af de to områder, idet regionale lodsninger kan påbegyndes fra f.eks. Skagen eller Bornholm og ende i dansk havn efter næsten en hel gennemsejling af dansk farvand.

Det er Socialdemokratiets ønske at bevare gennemsejlingen som en statslig opgave, som beskrevet i bemærkningerne til lovforslagets § 13. Primært af hensyn til forsyningspligten, da det er yderst vigtigt for Danmark, vores miljø og havmiljø, at vi kan levere en kvalificeret lods til alle skibe, særligt tankskibe, når skibene har behov for det og ønsker det. Området skal tillige bevares som en statslig opgave af hensyn til sejladsikkerheden og selvfinansieringen.

En sammenblanding, hvor private regionale lodsfirmaer også kan operere i samme farvandsafsnit – f.eks. de problemfyldte passager ved Gedser, Agersø, Storebæltsbroen og Hatter Barn, er derfor ikke hensigtsmæssig.

Såfremt der ønskes en udvikling, hvor først de regionale lodsninger og sidenhen gennemsejlingslodsningerne konkurrencesættes, skal der ske en opdeling i to segmenter. I lovforslaget foreslås en de facto konkurrenceudsætning af dele af gennemsejlingsområdet før planlagt. Før vi har draget de nødvendige erfaringer, som bemærkningerne til lovforslagets § 13 lægger op til bør man ikke iværksætte en konkurrenceudsætning af gennemsejlingsområdet.

En begrænsning af det regionale område vil tillige gøre det mere attraktivt for private operatører at koncentrere sig om betjening af alle typer af skibe i det pågældende område i stedet for, som man lægger op til i lovforslaget, at kunne vælge kun at tage store tankskibe fra Østersøen eller Nordsøen gennem dansk farvand og ind til udvalgte danske havne, som er økonomisk attraktive, og lade være med at betjene den mindre skibstrafik.

En begrænsning af det regionale område vil sikre, at private firmaer på markedet vil blive fuld-tidslodser/-firmaer, der vil betjene al skibstrafik. Dermed bliver den økonomisk byrde for det statslige lodsvæsen ved at være pålagt forsyningspligten forventeligt mindre.

Til nr. 2

Da lovforslaget pålægger det statslige lodsvæsen forsyningspligten i hele Danmark og samtidig gør det muligt for private lodsfirmaer at tage dele af det statslige lodsvæsens omsætning og indtægter, kan lovforslaget meget vel bringe det statslige lodsvæsen i underskud. Dermed vil statens lodsvæsen ikke længere være økonomisk selv bærende. Derfor bør der være en mulighed for staten til at pålægge en afgift, således at lodsbetjeningen i og gennem danske farvande fortsat kan være økonomisk selv bærende uden brug af skattemidler til området. En afgiftsmodel/ - mulighed har været forslået af såvel Konkurrencestyrelsen som Lodslovsudvalget i deres arbejder og analyser af lodsvæsnets og mulige modeller for konkurrenceudsætning.

Gitte Lillelund Bech (V) nfmd. Jens Hald Madsen (V) Kristian Pihl Lorentzen (V)

Karsten Nonbo (V) Marion Pedersen (V) Hans Kristian Skibby (DF) Peter Skaarup (DF)

Allan Niebuhr (KF) fmd. Tom Behnke (KF) Per Kaalund (S) Mette Gjerskov (S)

Jeppe Kofod (S) Bjarne Laustsen (S) Anne-Marie Meldgaard (S) Morten Helveg Petersen (RV)

Holger K. Nielsen (SF) Frank Aaen (EL)

Siumut, Tjóðveldisflokkurin, Fólkaflokkurin og Inuit Ataqatigiit havde ikke medlemmer i udvalget.

Folketingets sammensætning

Venstre, Danmarks Liberale Parti (V)	52	Enhedslisten (EL)	6
Socialdemokratiet (S)	47	Siumut (SIU)	1
Dansk Folkeparti (DF)	24	Tjóðveldisflokkurin (TF)	1
Det Konservative Folkeparti (KF)	18	Fólkaflokkurin (FF)	1
Det Radikale Venstre (RV)	17	Inuit Ataqatigiit (IA)	1
Socialistisk Folkeparti (SF)	11		

Oversigt over bilag vedrørende L 210**Bilagsnr. Titel**

- 1 Høringssvar og høringsnotat vedr. lovforslaget
- 2 Udkast til tidsplan for udvalgets behandling af lovforslaget
- 3 Godkendt tidsplan for udvalgets behandling af lovforslaget
- 4 Oversigt over Lodsrådsudvalgets medlemmer
- 5 1. udkast til betænkning over udvalgets behandling af lovforslaget
- 6 2. udkast til betænkning over udvalgets behandling af lovforslaget

Oversigt over spørgsmål og svar vedrørende L 210**Spm.nr. Titel**

- 1 Spm. om konsekvenserne af en privatisering af lodsområdet, til forsvarsministeren, og ministerens svar herpå
- 2 Spm. om privatisering af lodsvæsenet, til forsvarsministeren, og ministerens svar herpå
- 3 Spm. om sikkerhedsforanstaltningerne for lodserne, til forsvarsministeren, og ministerens svar herpå
- 4 Spm. om liberalisering af lodsområdet, til forsvarsministeren, og ministerens svar herpå
- 5 Spm. om salg af lodsvæsenet, til forsvarsministeren, og ministerens svar herpå
- 6 Spm. om effektivisering af lodsvæsenet, til forsvarsministeren, og ministerens svar herpå
- 7 Spm. om havnelodsnings, til forsvarsministeren, og ministerens svar herpå
- 8 Spm. om konkurrence mellem private lodser og Statens Lodsvæsen, til forsvarsministeren, og ministerens svar herpå
- 9 Spm. om markedsåbning for regionale lodsnings, til forsvarsministeren, og ministerens svar herpå
- 10 Spm. om forsyningspligten for private lodserier, til forsvarsministeren, og ministerens svar herpå
- 11 Spm. om lodstaksterne, til forsvarsministeren, og ministerens svar herpå
- 12 Spm. om overførsel af midler og overskud, til forsvarsministeren, og ministerens svar herpå
- 13 Spm. om serviceforringelser og/eller prisstigninger på lodsbetjeningen, til forsvarsministeren, og ministerens svar herpå