

Betænkning afgivet af Retsudvalget den 23. maj 2006

Betænkning

over

Forslag til lov om ændring af lov om tinglysning og forskellige andre love (Digital tinglysning) [af justitsministeren (Lene Espersen)]

1. Ændringsforslag

Justitsministeren har stillet 3 ændringsforslag til lovforslaget.

2. Udvalgsarbejdet

Lovforslaget blev fremsat den 31. marts 2006 og var til 1. behandling den 21. april 2006. Lovforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Retsudvalget.

Møder

Udvalget har behandlet lovforslaget i 3 møder.

Høring

Lovforslaget bygger på betænkning nr. 1471/2006 fra et udvalg under Justitsministeriet om digital tinglysning. Justitsministeren sendte den 28. februar 2006 betænkningen til udvalget, jf. alm. del – bilag 439. Betænkningen har været sendt i høring. Den 6. april 2006 sendte justitsministeren de indkomne høringssvar samt et notat herom til udvalget.

Teknisk gennemgang

Justitsministeren og embedsmænd fra Justitsministeriet foretog den 19. april 2006 over for udvalget en teknisk gennemgang af lovforslaget.

Skriftlige henvendelser

Udvalget har i forbindelse med udvalgsarbejdet modtaget skriftlige henvendelser fra:

Michael Andersen, Viby,
Finansrådet og Realkreditrådet,
Ret & Råd og
Olav Willadsen, Glostrup.

Justitsministeren har over for udvalget kommenteret de skriftlige henvendelser til udvalget.

Spørgsmål

Udvalget har stillet 9 spørgsmål til justitsministeren til skriftlig besvarelse, som denne har besvaret. Et af udvalgets spørgsmål og ministerens svar herpå er optrykt som bilag til betænkningen.

3. Indstillinger og politiske bemærkninger

Udvalget indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med de stillede ændringsforslag.

Enhedslisten lægger vægt på, at systemet er indrettet således, at mennesker, der ikke har digital signatur, kan få andre til at foretage tinglysningen.

Enhedslisten forventer desuden, at ministeren lever op til sit løfte afgivet under 1. behandling om at sikre tilgængelighed for handicappede til det nye system.

Siumut, Tjóðveldisflokkurinn, Fólkaflokkurinn og Inuit Ataqatigiit var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.

4. Ændringsforslag med bemærkninger

Æ n d r i n g s f o r s l a g

Af *justitsministeren*, tiltrådt af *udvalget*:

Til § 1

1) I det under *nr. 73* foreslåede § 47, *stk. 7, 2. pkt.*, ændres »Et pantebrev« til: »Et tinglyst pantebrev«.

[Præcisering]

2) I det under *nr. 80* foreslåede § 49 *c, stk. 2*, ændres »hans« til: »den berettigedes« og »han« til: »den berettigede«.

[Kønsneutralitet]

Til § 3

3) Paragraffen affattes således:

»§ 3

I lov om rettens pleje, jf. lovbekendtgørelse nr. 910 af 27. september 2005, som ændret bl.a. ved § 13 i lov nr. 542 af 24. juni 2005 og senest ved § 3 i det af Folketinget den 18. maj 2006 vedtagne forslag til lov om ændring af søloven og forskellige andre love. (Digital skibsregistrering, pant, udlæg m.v. i fiskerirettigheder, fordeling af bjærgeløn og skibes hjemsted), foretages følgende ændringer:

1. § 478, *stk. 4*, affattes således:

»*Stk. 4*. I de i *stk. 1, nr. 4-7*, nævnte tilfælde kan fuldbyrdelse foretages hos enhver, der ved sin underskrift på dokumentet har forpligtet sig som skyldner, selvskyldnerkautionist eller pantsætter. I de i *stk. 1, nr. 6*, nævnte tilfælde kan fuldbyrdelse endvidere foretages hos den, der som skyldner, selvskyldnerkautionist eller pantsætter har forpligtet sig ved et digitalt pantebrev, der er eller har været tinglyst eller registreret i skibsregisteret eller i Dansk Internationalt Skibsregister.«

2. § 488, stk. 2, affattes således:

»Stk. 2. Ved fremsættelse af anmodning i henhold til § 478, stk. 1, nr. 1-3, skal udskrift af afgørelsen, betalingspåkravet med påtegning, forliget, bevillingen, statsforvaltningens afgørelse eller den godkendte aftale indleveres til fogedretten. Ved fremsættelse af anmodning i henhold til et af de i § 478, stk. 1, nr. 4-7, nævnte dokumenter skal det originale dokument indleveres, medmindre fogedretten anser det for unødvendigt. Ved digitale pantebreve, der er eller har været tinglyst eller registreret i skibsregisteret eller i Dansk Internationalt Skibsregister, skal anmodningen i stedet indeholde en præcis henvisning til dokumentet i tingbogen, bilbogen, andelsboligbogen, personbogen, skibsregisteret eller Dansk Internationalt Skibsregister.«

[Konsekvensændring]

B e m æ r k n i n g e r

Til nr. 1

Ændringsforslaget indebærer en præcisering af, at bestemmelsen alene vedrører tinglyste pantebreve. Med ændringsforslaget bringes bestemmelsens ordlyd i overensstemmelse med de tilsvarende bestemmelser i lovforslagets § 1, nr. 53 og 65 (forslag til tinglysningslovens § 42 g, stk. 3, 2. pkt., og § 42 m, stk. 2, 2. pkt.).

Til nr. 2

Med ændringsforslaget bringes bestemmelsens ordlyd i overensstemmelse med anvisningerne i Statsministeriets cirkulæreskrivelse af 5. december 1980 om anvendelse af kønsneutrale betegnelser i lovgivningen.

Til nr. 3

Ændringen er en konsekvens af, at Folketinget den 18. maj 2006 har vedtaget forslag til lov om ændring af søloven og forskellige andre love. (Digital skibsregistrering, pant, udlæg m.v. i fiskerirettigheder, fordeling af bjærgeløn og skibes hjemsted). Ved det nu vedtagne lovforslags § 3, nr. 1 og 2, ændres de samme bestemmelser i retsplejeloven, der foreslås ændret ved § 3, nr. 1 og 2, i lovforslaget om digital tinglysning.

Af lovtekniske årsager foreslås derfor en ændret affattelse af § 3 i lovforslaget, således at de foreslåede ændringer af retsplejeloven omfatter de ændringer, der følger af forslaget om indførelse af digital tinglysning og af det nu vedtagne lovforslag om digital skibsregistrering mv.

De foreslåede ændringer af retsplejeloven har alle til formål at muliggøre tvangsfuldbyrdelse på grundlag af digitale pantebreve.

Birthe Rønn Hornbech (V) Michael Aastrup Jensen (V) Karsten Nonbo (V) Søren Pind (V)
Peter Skaarup (DF) fmd. Kim Christiansen (DF) Hans Kristian Skibby (DF) Tom Behnke (KF)
Charlotte Dyremose (KF) Morten Bødskov (S) Per Kaalund (S) Lissa Mathiasen (S)
Frode Sørensen (S) Elisabeth Arnold (RV) Simon Emil Ammitzbøll (RV)
Anne Baastrup (SF) nfmd. Line Barfod (EL)

Siumut, Tjóðveldisflokkurin, Fólkaflokkurin og Inuit Ataqatigiit havde ikke medlemmer i udvalget.

Folketingets sammensætning

Venstre, Danmarks Liberale Parti (V)	52	Enhedslisten (EL)	6
Socialdemokratiet (S)	47	Siumut (SIU)	1
Dansk Folkeparti (DF)	24	Tjóðveldisflokkurin (TF)	1
Det Konservative Folkeparti (KF)	18	Fólkaflokkurin (FF)	1
Det Radikale Venstre (RV)	17	Inuit Ataqatigiit (IA)	1
Socialistisk Folkeparti (SF)	11		

Oversigt over bilag vedrørende L 199

Bilagsnr.	Titel
1	Bilag tilbagetaget omdelt på lovforslag nr. L 168
2	Henvendelse af 3/4-06 fra Michael Andersen, Viby
3	Høringssvar og høringsnotat, fra justitsministeren
4	Meddelelse om teknisk gennemgang af lovforslaget
5	Udkast til tidsplan for udvalgets behandling af lovforslaget
6	Endelig tidsplan for udvalgets behandling af lovforslaget
7	Henvendelse af 2/5-06 fra Finansrådet og Realkreditrådet
8	Henvendelse af 5/5-06 fra Ret & Råd
9	Henvendelse af 5/5-06 fra advokat Olav Willadsen, Glostrup
10	Kopi af henvendelse til justitsministeren fra Finans og Leasing samt ministerens kommentar til henvendelsen, fra justitsministeren
11	Henvendelse af 18/5-06 fra advokat Olav Willadsen, Glostrup

Oversigt over spørgsmål og svar vedrørende L 199

Spm.nr.	Titel
1	Spm. tilbagetaget stilles på lovforslag nr. L 168
2	Spm. om ministerens kommentar til henvendelsen af 3/4-06 fra Michael Andersen, Viby, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
3	Spm. om igangsættelse af den digitale tinglysning, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
4	Spm. om brug af cpr-nr. ved tinglysning, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
5	Spm. om ministerens kommentar til henvendelsen af 2/5-06 fra Finansrådet og Realkreditrådet, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
6	Spm. om ministerens kommentar til henvendelsen af 5/5-06 fra Ret & Råd, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
7	Spm. om ministerens kommentar til henvendelsen af 5/5-06 fra Olav Willadsen, Glostrup, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
8	Spm. om digital signatur, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
9	Spm. om ministerens kommentar til henvendelsen af 18/5-06 fra advokat Olav Willadsen, Glostrup, til justitsministeren, og ministerens svar herpå

Et af udvalgets spørgsmål til justitsministeren og dennes svar herpå

Spørgsmål og svar er optrykt efter ønske fra udvalget.

Spørgsmål 3:

Vil ministeren garantere, at den digitale tinglysning ikke vil blive sat i værk før det er 100 procent sikkert, at systemet fungerer?

Svar:

Den foreslåede ikrafttrædelsesbestemmelse i lovforslagets § 13, stk. 1, indebærer, at justitsministeren fastsætter tidspunktet for lovens ikrafttræden.

Baggrunden for den foreslåede bestemmelse er, at tinglysning af dokumenter i henhold til de foreslåede nye bestemmelser i tinglysningsloven først vil kunne ske, når det er teknisk muligt at modtage digitale tinglysningsmeddelelser.

Som anført i bemærkningerne til den foreslåede bestemmelse, vil overgangen til digital tinglysning naturligvis først finde sted, når alle tekniske og sikkerhedsmæssige aspekter er helt på plads.