



Justitsministeriet

Lovafdelingen

Finans og Leasing
Milnersvej 42
3400 Hillerød

Dato: 10. maj 2006
Kontor: Formueretskontoret
Sagsbeh.: Kenneth Joensen
Sagsnr.: 2006-7010-0045
Dok.: KJO40231
+ bilag

Tak for henvendelsen vedrørende digital tinglysning. I brevet anmoder Finans og Leasing om at blive repræsenteret i følgegruppen for digital tinglysning, som forventes at blive nedsat ved indførelsen af det kommende tinglysningssystem.

Som det fremgår af bemærkningerne til lovforslag nr. L 199 om ændring af tinglysningens lov og forskellige andre love (Digital tinglysning), har Justitsministeriet tilsluttet sig Tinglysningssudvalgets anbefaling om, at der nedsættes en sådan følgegruppe med repræsentanter for alle væsentlige interesser i den digitale tinglysning. Domstolsstyrelsen har i anledning af Finans og Leasings forespørgsel over for Justitsministeriet givet tilsagn om, at Finans og Leasing vil blive repræsenteret i følgegruppen, når den nedsættes.

Finans og Leasing har endvidere rejst spørgsmål om, hvorvidt lovforslaget vil indebære et krav om ”dobbelt” tinglysning i forbindelse med overdragelse til et finansieringsselskab af et ejendomsforbehold i en bil, der er solgt af en forhandler.

Justitsministeriet har forstået denne del af Finans og Leasings henvendelse som et spørgsmål om, hvorvidt tinglysning af et finansieringsselskabs ejendomsforbehold i et motorkøretøj giver beskyttelse over for såvel købers som eventuelle mellemkommende rettighedshaveres aftaleerhververe og kreditorer, uden at det kræves, at eventuelle mellemkommende rettighedshavere har tinglyst deres ret forud for overdragelsen til finansieringsselskabet.

Som det fremgår af den kommenterede høringsoversigt, som Justitsministeriet den 6. april 2006 sendte til Folketingets Retsudvalg, foreslås der ikke ændringer af betingelserne for at kunne tinglyse en meddelelse om ejendomsforbehold. Selve ejendomsforbeholdet vil fortsat være indeholdt i den originale købekontrakt, og et finansieringsselskab, der ved en gyldig aftale har fået overdraget købekontrakten fra f.eks. en bilforhandler, vil herefter kunne tinglyse en meddelelse om ejendomsforbeholdet i medfør af den gældende bestemmelse i tinglysningens lovs § 42 d, stk. 1,

selv om forhandleren ikke forinden har tinglyst sin ret. Har forhandleren derimod tinglyst ejendomsforbeholdet forud for overdragelsen til finansieringsselskabet, vil overdragelsen skulle tinglyses i medfør af den foreslåede bestemmelse i tinglysningslovens § 42 d, stk. 7, jf. lovforslagets § 1, nr. 46, for at opnå beskyttelse over for forhandlerens aftaleerhververe og kreditorer.

Kopi af den kommenterede høringsoversigt vedlægges til orientering.

Med venlig hilsen

Henrik Øe