

Deloitte
Statsautoriseret Revisionsaktieselskab
CVR-nr. 24 21 37 14
Weidekampsgade 6
Postboks 1600
0900 København C
Telefon 36 10 20 30
Telefax 36 10 20 40
www.deloitte.dk

07.04.2006

Kulturministeriet
Nybrogade 2
1203 København K

Bemærkninger til forslag til lov om tilskud til distribution af dagblade

Tak for fremsendelse af forslag til lov om tilskud til distribution af dagblade (L187).

På vegne af vores klient Aller Business as skal vi fremføre følgende bemærkninger:

Aller Business as har ingen bemærkninger til selve lovforslagets tekst, men derimod til *bemærkningerne* til lovforslaget.

Lovforslagets almindelige bemærkninger:

Aller Business as har med tilfredshed bemærket, at regeringen har søgt at skabe størst mulig sammenhæng mellem den nye ordning for dagblade og den støtteordning, der udformes for dagbladslignende publikationer.

Dette har stor betydning, da dagblade og dagbladslignende publikationer konkurrerer om de samme læsere og ikke mindst de samme annoncører. Hvis betingelserne for at opnå distributionstilskud ikke er ens for både dagblade og dagbladslignende publikationer, sker der en konkurrenceforvridning til fordel for den ene part.

Aller Business as har ligeledes med tilfredshed noteret, at bladtilskuddet fremover gives direkte til de enkelte bladudgivere - der frit kan vælge, hvem der skal distribuere deres forsendelser - frem for til Post Danmark A/S.

Aller Business as kan imidlertid *ikke* tilslutte sig, at tilskudsordningen udformes som en rammestyret ordning. Ved en fast rammebevilling vil tilskuddet til de enkelte bladudgivere variere fra år til år alt

efter det samlede antal af tilskudsberettigede dagblade. Bladudgiverne har således ikke mulighed for at kende størrelsen på et fremtidigt tilskud og dermed kalkulere med tilskuddet i deres budgetter.

Aller Business as foreslår derfor, at tilskudsordningen ændres fra en fast rammebevilling til en lovbunden bevilling som ved den nuværende ordning, så bladudgiverne modtager et fast direkte tilskud pr. distribueret dagblad uafhængigt af det samlede antal af tilskudsberettigede dagblade. Det faste tilskud bør gælde for alle tre tilskudsordninger.

Bemærkninger til lovforslagets enkelte bestemmelser

Ad § 1

Aller Business as har tidligere i et høringssvar vedrørende L96 (forslag til lov om ændring af distributionstilskud til visse periodiske blade og tidsskrifter) tilkendegivet, at Aller Business as *ikke* kan tilslutte sig betingelsen om, at dagbladet skal henvende sig til en bred kreds af læsere og ikke må være rettet mod bestemte erhvervs- eller faggrupper, medlemmer af enkelte politiske partier eller foreninger.

Dette skyldes, at betingelsen bygger på subjektive kriterier frem for objektive kriterier, hvilket EU-Kommissionen tidligere har tilkendegivet er i strid med EU-retten.

Aller Business as kan af samme årsager heller ikke tilslutte sig betingelsen denne gang.

Det skal nævnes, at Aller Business as har sendt et indlæg til EU-Kommissionen vedrørende ovenstående, og at Aller Business as på nuværende tidspunkt afventer svar fra Kommissionen.

Det fremgår af de almindelige bemærkninger til lovforslaget, at regeringen lægger vægt på, at der bliver skabt en ordning, hvor der ikke er tvivl om forholdet til EU's konkurrenceregler, herunder statsstøttere reglerne.

Aller Business as finder det derfor mærkværdigt, at kriterierne for, hvornår et dagblad defineres som et dagblad, ændres fra at være objektive og målbare til at være subjektive.

Kravet om, at publikationen skal henvende sig til en "bred kreds" af læsere bygger i højeste grad på et skøn, da begrebet ikke er nærmere defineret i lovforslaget, i bemærkningerne eller i praksis til dato i øvrigt. Et sådan skøn kan let føre til smagsdommeri fra fordelingsudvalgets side, som nedsættes til at vurdere, om dagbladet er berettiget til tilskud, hvilket er i strid med EU-retten.

Det samme gør sig gældende for kravet om, at dagbladet ikke må være rettet mod bestemte erhvervs- eller faggrupper. Erhvervs- og faggrupper er heller ikke defineret nærmere og vil ligeledes bero på et skøn, som er i strid med EU-retten.

Det er Aller Business as' opfattelse, at formålet med objektive kriterier blandt andet er, at en bladudgiver på forhånd skal kunne vurdere, om dagbladet er støtteberettiget eller ej på baggrund af betingelserne og dermed kende de økonomiske konsekvenser ved at lancere nye dagblade til gavn for den demokratiske proces.

Aller Business as finder det derfor afgørende, at lovforslaget ændres, så kriteriet enten tages ud, eller at det i lovforslaget præcist defineres, hvad der skal forstås ved en "bred kreds" af læsere samt bestemte erhvervs- og faggrupper.

Aller Business as kan ligeledes *ikke* tilslutte sig betingelsen om, at mindst halvdelen af publikationens indhold skal være aktuelt nyhedsstof i form af artikler m.v. inden for et bredt emneområde og med behandling af aktuelt nyhedsstof, og således at mindst halvdelen af de redaktionelle stof skal behandle politiske, samfundsøkonomiske og kulturelle temaer, og at mindst en tredjedel af det redaktionelle stof skal være journalistisk selvstændigt bearbejdet med henblik på offentliggørelse i det pågældende dagblad.

Som Aller Business as tilkendegav i høringssvaret vedrørende L96 (forslag til lov om ændring af distributionstilskud til visse periodiske blade og tidsskrifter), så er begrebet "bredt emneområde" ikke nærmere defineret i lovforslaget. Det bliver derfor et skøn fra fordelingsudvalgets side, om dagbladet er tilskudsberettiget eller ej. Dette kan let føre til smagsdommeri og må anses at være i strid med EU-retten. (Aller Business as har ligeledes gjort opmærksom herpå i sit indlæg til EU-Kommissionen).

Aller Business as finder det derfor afgørende, at lovforslaget ændres, så det klart definerer, hvad der forstås ved "bredt emneområde". Kriteriet kan alternativt fjernes fra lovforslaget.

Ad § 6 stk. 3

Afslutningsvist skal Aller Business as henstille til, at § 6 stk. 3 i lovforslaget fjernes. Aller Business as finder det ikke rimeligt, at vurderingen af, om den i § 6 stk. 2 nr. 1 nævnte procentsats er oversteget, skal foretages samlet for de af koncernen udgivne dagblade.

De, af en koncern udgivne dagblade, kan for eksempel henhøre under to forskellige søsterselskaber, hvis økonomi og budgetter er helt uafhængige af hinanden - udover at deres regnskaber i visse tilfælde indgår i et konsolideret regnskab for koncernen.

Det er derfor ikke rimeligt, at disse dagblade skal stilles dårligere end dagblade, der ikke indgår i en koncern. En sådan forskelsbehandling vil yderligere fordreje konkurrencen mellem dagbladene.

Aller Business as mener derfor, at § 6 stk. 3 bør fjernes fra lovforslaget.

Ad § 8

Som nævnt ovenfor har Aller Business as med tilfredshed bemærket, at regeringen har søgt at skabe størst mulig sammenhæng mellem den nye ordning for dagblade og den støtteordning, der udformes for dagbladslignende publikationer.

Aller Business as finder det således vigtigt, at det fordelingsudvalg, der nedsættes, er det samme fordelingsudvalg, som vurderer, om dagbladslignende publikationer er støtteberettigede.

Dagblade og dagbladslignende publikationer er i skarp konkurrence om de samme læsere og annoncører. Betingelserne for at opnå distributionstilskud bør derfor vurderes af det samme fordelingsudvalg, så vurderingen af, om et dagblad eller dagbladslignende publikation er støtteberettiget, bliver ens.

Hvis I har spørgsmål, er I velkommen til at kontakte Palle Kauffmann, direkte tlf. 36 10 25 09 eller Susanne Alm, direkte tlf. 36 10 23 66.

Med venlig hilsen

Palle Kauffmann Susanne Alm