

Til lovforslag nr. **L 177**
Og beslutningsforslag nr. **B 96**

Folketinget 2005 - 06

Betænkning afgivet af Udvalget for Forretningsordenen den 0. maj 2006

1. udkast

Betænkning

over

I. Forslag til lov om ændring af lov om revisionen af statens regnskaber m.m. og lov om statsrevisorerne

(Regnskabsgennemgang af regionernes regnskaber m.v. og udskydelse af tidspunktet for retten til aktindsigt efter forvaltningsloven og lov om offentlighed i forvaltningen i visse af Rigsrevisionens dokumenter)

[af Christian Mejdahl (V), Svend Auken (S), Poul Nødgaard (DF),
Helge Adam Møller (KF) og Niels Helveg Petersen (RV)]

II. Forslag til folketingsbeslutning om ændring af folketingsbeslutning om statsrevisorerne valg og virksomhed

[af Christian Mejdahl (V), Svend Auken (S), Poul Nødgaard (DF),
Helge Adam Møller (KF) og Niels Helveg Petersen (RV)]

1. Udvalgsarbejdet

Lovforslaget om beslutningsforslaget blev fremsat den 22. marts 2006 og var til 1. behandling den 31. marts 2006. Lovforslaget og beslutningsforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Udvalget for Forretningsordenen.

Møder

Udvalget har behandlet forslagene i [antal] møder.

Høring

Et udkast til lovforslaget har inden fremsættelsen været sendt i høring, og Folketingets formand sendte den 25. oktober 2005 dette udkast til udvalget, jf. alm. del - bilag 3.

Spørgsmål

Udvalget har stillet 3 spørgsmål til Statsrevisoratet til skriftlig besvarelse, som Statsrevisoratet har besvaret, og 1 spørgsmål til indenrigs- og sundhedsministeren til skriftlig besvarelse, som denne har besvaret.

2. Indstillinger og politiske bemærkninger

Socialdemokratiet understøtter det hovedsynspunkt, at Rigsrevisionen skal have adgang til at foretage løbende forvaltningsrevision inden for organisationer, institutioner, foreninger, fonde m.v., hvortil staten til i vidt omfang yder tilskud. Dette gælder således såvel kommuner som regioner for

så vidt angår gennemførelsen af de beslutninger, der foretages af henholdsvis kommunale og regionale råd. Hertil kommer revision af refusionsområderne.

Socialdemokratiet konstaterer, at de foreliggende forslag går videre end dette hovedsynspunkt, idet forvaltningsrevisionen i regionerne udvides til tillige at omfatte regionsrådenes beslutninger. Dette er i modstrid med den grundlæggende anerkendelse af det demokratiske princip, der ligger til grund for folkevalgte organer, hvorefter de folkevalgte alene er ansvarlige over for loven og vælgerne i deres dispositioner. Folkevalgte skal således ikke stilles til ansvar for deres skønsmæssige vurderinger over for en revisions skønsmæssige vurderinger og subjektive vurderinger.

For at gennemføre dette fundamentale princip for det folkevalgte element i regionerne på linje med kommunale råd og Folketinget, har Socialdemokratiet stillet de fornødne ændringsforslag.

Socialdemokratiet vurderer, at konstruktionen af regionernes økonomiske dispositionsmuligheder sammenholdt med de lovgivningsmæssigt formulerede forventninger til opgaveløsningerne vil skabe afgørende konflikter mellem de folkevalgte regionale råd og centraladministrationen. I dette lys må der derfor forventes at være behov for inddragelse af uvildige instanser til afdækning af og redegørelse for de beslutningsmuligheder, det folkevalgte regionale råd er stillet over for. Her kan Rigsrevisionens umiddelbare og vidtgående adgang til sagerne derfor vise sig at være hensigtsmæssig eller endda afgørende for de folkevalgte regionale råds mulighed for at få respekteret og anerkendt de trufne beslutninger som sagligt forsvarlige i en strid med en ministers, en regerings eller et folketingsflertals politiske ambitioner.

Socialdemokratiet har derfor til hensigt at stemme for L 177, selv om de principielt begrundede ændringsforslag ikke måtte blive vedtaget. Stillingtagen til B 96 følger L 177, idet der er tale om rene konsekvensændringer.

Socialdemokratiet finder i øvrigt anledning til at understrege de synspunkter vedrørende ministres håndtering af den årelange og respekterede procedure i forbindelse med den service, der ydes over for ministre ved førtidig fremsendelse af beretninger til ministrene, som fremgår af brev af 5. april 2006 fra Statsrevisoratet. Integrationsministerens brud på håndteringen af beretning nr. 10/2005 vil give anledning til videre drøftelser og opfølgning i Udvalget for Forretningsordenen.

3. Ændringsforslag med bemærkninger

Æ n d r i n g s f o r s l a g

Af S:

Til

I. Forslag til lov om ændring af lov om revisionen af statens regnskaber m.m. og lov om statsrevisorerne

(Regnskabsgennemgang af regionernes regnskaber m.v. og udskydelse af tidspunktet for retten til aktindsigt efter forvaltningsloven og lov om offentlighed i forvaltningen i visse af Rigsrevisionens dokumenter)

Til § 1

1) Nr. 3 udgår.

[Konsekvensændring]

2) Nr. 5 affattes således:

»I § 5 ændres »amtskommunale« til: »regionale««

[Tilvejebringelse af samme type revision af regionale og kommunale regnskaber]

3) Nr. 9 udgår.

[Konsekvensændring]

4) Nr. 11-13 udgår.

[Konsekvensændring]

Til § 2

5) Nr. 1-2 udgår.

[Konsekvensændring]

Bemærkninger

Til § 1, nr. 2

Ændringsforslaget sikrer en revision af samme karakter af de regionale regnskaber som de kommunale regnskaber, da der for begge rådsformationers vedkommende er tale om folkevalgte råd, valgt ved direkte og hemmelige valg. Det oprindelige lovforslag udbreder forvaltningsrevisionen i regionerne til tillige at omfatte regionsrådenes beslutninger. Dette er i modstrid med den grundlæggende anerkendelse af det demokratiske princip, der ligger til grund for folkevalgte organer, hvorefter de folkevalgte alene er ansvarlige over for loven og vælgerne i deres dispositioner. Folkevalgte skal således ikke stilles til ansvar for deres skønsmæssige vurderinger og prioriteringer over for en revisions skønsmæssige vurderinger og subjektive vurderinger.

Ændringsforslaget gennemfører dette fundamentale princip for det folkevalgte element i regionerne på linje med kommunale råd.

Til § 1, nr. 1, 3-4 og § 2, nr. 5

Ændringsforslagene er konsekvensændringer af ændringsforslaget til § 1, nr. 2.

Siumut, Tjóðveldisflokkurinn, Fólkaflokkurinn og Inuit Ataqatigiit var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.

Christian Mejdahl (V) fmd. Svend Auken (S) nfmd. Poul Nødgaard (DF)

Helge Adam Møller (KF) Niels Helveg Petersen (RV) Pia Larsen (V)

Birthe Rønn Hornbech (V) Svend Erik Hovmand (V) Flemming Damgaard Larsen (V)

Jens Vibjerg (V) Kristian Thulesen Dahl (DF) Peter Skaarup (DF) Pia Christmas-Møller (KF)

Christian Wedell-Neergaard (KF) Pia Gjellerup (S) Carsten Hansen (S) Lissa Mathiasen (S)
Lise von Seelen (S) Marianne Jelved (RV) Ole Sohn (SF) Line Barfod (EL)

Siumut, Tjóðveldisflokkurin, Fólkaflokkurin og Inuit Ataqatigiit havde ikke medlemmer i udvalget.

Folketingets sammensætning

Venstre, Danmarks Liberale Parti (V)	52	Enhedslisten (EL)	6
Socialdemokratiet (S)	47	Siumut (SIU)	1
Dansk Folkeparti (DF)	24	Tjóðveldisflokkurin (TF)	1
Det Konservative Folkeparti (KF)	18	Fólkaflokkurin (FF)	1
Det Radikale Venstre (RV)	17	Inuit Ataqatigiit (IA)	1
Socialistisk Folkeparti (SF)	11		

Oversigt over bilag vedrørende L 177**Bilagsnr. Titel**

- 1 Udkast til tidsplan for udvalgets behandling af lovforslaget
- 2 Forslag til bekendtgørelse om ændring af intruks af rigsrevisor om Rigsrevisionens forhold til offentligheden samt sagbehandling.
- 3 Udkast til ændringsforslag til L 177
- 4 Betækningsbidrag til L 177 og B 96

Oversigt over spørgsmål og svar vedrørende L 177**Spm.nr. Titel**

- 1 Spm. om indtægter, til statsrevisorerne, og statsrevisorernes svar herpå
- 2 Spm. om revision i kommunerne, til statsrevisorerne, og statsrevisorernes svar herpå
- 3 Spm. om inspiration fra Rigsrevisionen, til statsrevisorerne, og statsrevisorernes svar herpå
- 4 Spm. om økonomiske dispositioner, til indenrigs- og sundhedsministeren, og ministerens svar herpå

Oversigt over bilag vedrørende B 96**Bilagsnr. Titel**

- 1 Udkast til tidsplan for udvalgets behandling af beslutningsforslaget
- 2 Udkast til betækningsbidrag til L 177 og B 96.