

**ØKONOMI- OG
ERHVERVSMINISTEREN**

Besvarelse af spørgsmål 3 (L 176) stillet af Erhvervsudvalget den 7. april 2006.

2. maj 2006

Spørgsmål 3:

”Hvordan skal bemærkningerne til § 5, stk. 5: “Selskaber, der løser opgaver, hvor der er velfungerende private markeder som f.eks. rengøring, vask, personlig og praktisk hjælp, almindelig lønadministration og almindelig revisionsvirksomhed, kan ikke få dispensation til i videre omfang at afsætte sine produkter til private” forstås sammenholdt med følgende i høringsnotatet under afsnit 3.3.8. (side 26): “eller hvor der af andre grunde, f.eks. hensynet til en fortsat udvikling af de offentlige ydelser, er et særligt behov for, at selskabet i videre omfang kan afsætte sine produkter til private”. Vil f.eks. udvikling af et lønsystem og lønadministration i et fælles selskab blive undtaget fra 25 pct.-reglen for salg til det private marked?”

**ØKONOMI- OG
ERHVERVSMINISTERIET**
Slotsholmsgade 10-12
1216 København K

Tlf. 33 92 33 50
Fax 33 12 37 78
CVR-nr. 10 09 24 85
oem@oem.dk
www.oem.dk

Svar:

Som nævnt i min besvarelse af spørgsmål 2 er jeg enig i, at der konkret kan være et særligt perspektiv i, at kommunen eller regionen fortsat kan deltage i et selskab, uanset at selskabets salg til andre, herunder private, overstiger den fastsatte procentgrænse.

Ved vurderingen af, hvorvidt der skal gives en sådan dispensation, vil det efter min opfattelse være naturligt at lægge afgørende vægt på, hvorvidt der indenfor det pågældende område allerede er et velfungerende privat marked. Man skal således huske på, at det ikke er en kommunal eller regional opgave at drive erhvervsvirksomhed i konkurrence med private.

Det er min umiddelbare vurdering, at der i forhold til de eksempler, der er oplyst i bemærkningerne til lovforslagets § 5, stk. 5, vil være tale om områder, hvor der som udgangspunkt er et velfungerende marked, og derfor ikke behov for, at der skal undtages fra begrænsningen i forhold til salg til andre. Der er dog tale om en konkret vurdering.