



Notat

1. februar 2006
FAC

Høring af udkast til lov om ændring af lov om offentlige betalinger mv - høringsoversigt

Udkastet har været til høring hos de organisationer mv., der er nævnt i bilaget til dette notat, ligesom det har været offentliggjort på Høringsportalen. Høringsfristen udløb den 12. januar 2006, og der var ved fristens udløb modtaget følgende bemærkninger:

Forslag	Bemærkning	Organisation	Finansministeriets kommentarer
Elektronisk ordreafgivelse	Forslaget modtages generelt positivt. I lyset af erfaringerne med indførelse af elektronisk fakturering bør eordre dog planlægges og implementeres i et meget tæt samarbejde med erhvervslivets og de kommunale organisationer, og der bør afsættes den nødvendige tid til udvikling og test af de tekniske faciliteter. Der bør tages udgangspunkt i eksisterende IT-standarder, og alle leverandører skal kunne anvende ehandel uden øgede omkostninger.	Håndværksrådet, Beskæftigelsesministeriet, Dansk Byggeri, Ministeriet for Flygtninge, Indvandrere og Integration, IT-brancheforeningen, Amtsrådsforeningen, Dansk Industri, Kommunernes Landsforening	Som det fremgår af de konkrete bemærkninger til lovudkastets § 1, nr. 5, er Finansministeriet indstillet på, at planlægningen af elektronisk ordreafgivelse skal finde sted i samarbejde med de kommunale og regionale parter samt erhvervslivets organisationer, og at systemet skal baseres på nationale standarder.

Forslag	Bemærkning	Organisation	Finansministeriets kommentarer
De tekniske løsninger generelt	De tekniske løsninger bør være udformet således, at alle mennesker i samfundet har adgang til og mulighed for at benytte dem uanset eventuelle handicaps. Det kan sikres ved at følge de specifikationer, der er oplyst i "Udbudsværktøjskassen", udarbejdet af Kompetencecentret IT for Alle (KIA)	Det Centrale Handicapråd, Den uvildige Konsulentordning på Handicapområdet, De samvirkende Invalideorganisationer	Finansministeriet er indstillet på at følge disse anbefalinger i videst muligt omfang under den efterfølgende planlægnings- og implementeringsproces
Tildeling af CVR-nr. til frivillige foreninger	<p>Det forudsættes, at lovændringen ikke samtidig ændrer ved reglerne for frivillig registrering af foreninger mv i Det Centrale Virksomhedsregister, herunder at registreringen gøres gratis.</p> <p>Registrering af foreninger mv i CVR-registret bør være gratis. Det foreslås i øvrigt, at der i lovforslagets bemærkninger gives eksempler på de juridiske enheder, der bliver omfattet af registreringspligten</p> <p>Der bør tages stilling til, hvorledes andre betalingsmodtagere skal behandles, herunder f.eks. forældre eller værger</p>	<p>Erhvervs- og Selskabsstyrelsen</p> <p>Kommunernes Landsforening</p>	<p>Lovudkastet ændrer ikke ved reglerne om frivillig CVR-registrering. I øvrigt henvises til de igangværende forhandlinger om kompensation til Erhvervs- og Selskabsstyrelsen i forbindelse med bortfald af betalingspligten</p> <p>Registreringen af foreninger forventes at blive gratis, idet Økonomistyrelsen er ved at afslutte forhandlinger herom med Erhvervs- og selskabsstyrelsen.</p> <p>Eksempler på enheder, der bliver omfattet af registreringspligten er medtaget i lovforslagets bemærkninger</p> <p>Spørgsmålet om behandling af andre betalingsmodtagere er mere af teknisk karakter og må søges løst i anden sammenhæng end via lovgivning</p>

Forslag	Bemærkning	Organisation	Finansministeriets kommentarer
<p>Transaktionsomkostninger i forbindelse med betalinger til udenlandske bankkonti</p>	<p>De offentlige myndigheder har indtil videre valgt, at beløbsmodtager skal betale alle transaktionsomkostninger ved betalinger til bankkonti i udlandet. Det kan muligvis komme i strid med et kommende EU-direktiv, som pt. foreligger i udkast. Det er her foreslået, at omkostningerne fremover skal deles mellem parterne</p>	<p>Finansrådet</p>	<p>Finansministeriet vil være opmærksom på denne udvikling ved den fremtidige udvælgelse af bestemmelserne om det offentlige betalinger til udlandet.</p>
<p>SKB/OBS-ordningen</p>	<p>Det er betænkeligt, at den nuværende opregning i loven af de betalinger, der skal afregnes via OBS-systemet, foreslås erstattet af en bemyndigelse til Finansministeren til nærmere at fastlægge disse betalinger. Det vil være stærkt indgribende i forhold til kommunernes og regionernes finansielle styring og hindre disse parters muligheder for at opnå optimale OBS-ordningen er en betalingsordning mellem staten og henholdsvis kommuner og amter og omfatter ikke betalinger mellem regioner og kommuner.</p> <p>Forslaget om brugerbetaling for benyttelse af OBS er uacceptabelt</p>	<p>Amtsrådsforeningen</p>	<p>Det er ikke hensigtsmæssigt at bibeholde den nuværende opregning i selve loven. Det ville indebære, at enhver ny betaling ville forudsætte en lovændring for at kunne omfattes af OBS. Således er omfanget af betalinger i OBS-systemet efter strukturreformens gennemførelse ikke fastlagt endeligt på nuværende tidspunkt. Finansministeriet skal endvidere påpege, at det kun er periodiske betalinger af en væsentlig størrelsesorden som tænkes omfattet af ordningen. OBS/SKB aftalen er netop lavet for at det offentlige med sin volumen kan få den bedst mulige bankaftale og det vurderes at denne aftale også vil være fordelagtig i</p>

forhold til hvad kommuner og regioner vil kunne opnå på egen hånd. Fastsættelsen af de pligtmæssige afregninger i SKB/OBS, der ligger udover den nuværende anvendelse, vil ske efter forhandling mellem finansministeren og kommunerne/regionerne, jf. de konkrete bemærkninger til lovdkastets § 1, nr.8. Det er korrekt, at OBS hidtil har været begrænset til kun at omfatte betalinger mellem staten og henholdsvis regioner og (amts)kommuner, men med forslaget til ny formulering af lovens § 8, stk. 2, (udkastets § 1, nr. 8) lægges der op til, at OBS også skal kunne anvendes til afvikling af mellemkommunale/regionale betalinger, fx tilskud til sygehusdrift.

Det er ikke hensigten på nuværende tidspunkt at indføre brugerbetaling for de betalinger, som pligtmæssigt vil blive omfattet af OBS. Derimod forekommer det rimeligt at indføre brugerbetaling for betalinger, som en kommune eller region mv frivilligt ønsker afviklet via OBS. Dette er nu præciseret i lovforslagets bemærkninger.

Forslag	Bemærkning	Organisation	Finansministeriets kommentarer
SKB/OBS-ordningen (fortsat)	Det forudsættes, at tilslutningen til SKB/OBS bliver en ret, men ikke en pligt, der vil kunne hindre videreførelsen af eksisterende bankaftaler. Det foreslås i øvrigt, at overgangen til SKB/OBS implementeres forskudt efter betalingstype	ATP	ATP er ikke en statslig institution og er dermed ikke omfattet af kredsen af institutioner, som har pligt til at anvende SKB/OBS. Finansministeriet optager dog gerne drøftelser med ATP om det hensigtsmæssige i en eventuel tilslutning på frivillig basis. Finansministeriet ser i øvrigt ikke umiddelbart noget til hinder for en trinvis implementering, afhængig af betalingstype
Betalingsformer i SKB og OBS	SKB omfatter afvikling af såvel ind- som udbetalinger, medens OBS alene omfatter udbetalinger, hvilket hindrer optimeringen af det offentlige Cash Management	Jyske Bank	Finansministeriet kan tilslutte sig dette synspunkt. Ministeriet vil derfor præcisere i lovforslagets bemærkninger, at udformningen af lovens § 9 ikke er til hinder for anvendelsen af OBS til indbetalinger
Administrative konsekvenser for erhvervslivet	Forslaget vurderes ikke at have administrative konsekvenser for erhvervslivet i et omfang, der berettiger, at det bliver forelagt Økonomi- og Erhvervsministeriets virksomhedspanel	Erhvervs- og Selskabsstyrelsen	

Herudover har Københavns Kommune fremsat en række bemærkninger af mere teknisk karakter i forbindelse med elektronisk betalingsformidling.

Følgende har tilkendegivet ikke at have nogen bemærkninger til udkastet:

Rigsrevisionen, Forbrugerrådet, Landsforeningen af nuværende og tidligere Psykiatribrugere, Datatilsynet, Forsikring & Pension, Foreningen af Statsautoriserede

Revisorer, De hjemløses Landsorganisation, Advokatrådet, Realkreditrådet, Indenrigs- og Sundhedsministeriet, Landbrugsrådet, Ældremobiliseringen, Forbrugerombudsmanden, Foreningen Danske Revisorer, Ministeriet for Videnskab, Teknologi og Udvikling.

Høringsparter

Lovudkastet har været til høring hos følgende organisationer mv:

Samtlige øvrige ministeriers departementer, Advokatrådet, Arbejderbevægelsens Erhvervsråd, Amdsrådsforeningen, Brugerforeningen, Center for Ligebehandling af Handicappede, Center for små handicapgrupper, Dansk Arbejdsgiverforening, Dansk Byggeri, Dansk Familielandbrug, Dansk Handel & Service, Dansk Industri, Dansk Landbrug, Datatilsynet, De Hjemløses Landsorganisation, Den Sociale Ankestyrelse, Den Uvildige Konsulentordning på handicapområdet, De Samvirkende Invalideorganisationer, Det Centrale Handicapråd, Handel, Transport og Serviceerhvervene, Finansrådet, Forbrugerombudsmanden, Forbrugerrådet, Forbrugerstyrelsen, Foreningen Danske Revisorer, Landsforeningen for Førtidspensionister, Foreningen af Registrerede Revisorer, Foreningen af Socialchefer, Foreningen af Statsamtsmænd, Foreningen af Statsautoriserede Revisorer, Forsikring og Pension, Håndværksrådet, IT-Brancheforeningen, Kommunernes Landsforening, Kontaktudvalget for Mindre Sygdomsgrupper, Københavns Kommune, Frederiksberg Kommune, Landbrugsrådet, Landsforeningen af psykiatribrugere, Landsforeningen for førtidspensionister, Landsforeningen Ældre Sagen, Landsorganisationen i Danmark, Nationalbanken, Realkreditrådet, Rigsrevisionen og Ældremobiliseringen.

Herudover har Finansministeriet modtaget bemærkninger fra ATP og Jyske Bank.

København og Frederiksberg kommuner har tilkendegivet, at de nu er medlem af Kommunernes Landsforening, og at de derfor henholder sig til landsforeningens bemærkninger.