

UNDERSKRIFTSINDSAMLING:

Styrk skolen - drop forliget

● Lærerne i folkeskolen ønsker en god skole, derfor opfordrer vi hermed politikerne til at trække det indgåede forlig tilbage.

Forliget er udtryk for et stærkt forældet skolesyn, som bygger på kontrol og ensretning. Det vil give skolen dårligere mulighed for at styrke fagligheden. Netop faglighed er essentielt for lærerne, men faglighed kan ikke stå isoleret. Al forskning viser, at fagligheden vil indsnævres mod det, der bliver målt, kontrolleret og offentliggjort til skade for den enkelte elev og det danske samfund.

Forliget vil ikke styrke elevernes muligheder for at begå sig i en global verden.

● Forliget udviser mistillid til lærere, skoler og kommuner og undervurderer forældrenes ønsker til skolen. Dialog og samarbejde vil blive erstattet af bureaukrati og fokus på rangordning.

Forliget er udtryk for manglende respekt for lærernes faglighed og engagement.

Hver enkelt elev skal ifølge forliget "have en elevplan, som indeholder resultater af og den besluttede opfølgning på

Glostrup den 8. februar 2006

Til Folketingets uddannelsesudvalg
Vedr. : Forlig om folkeskolen

Lærerne på Skolen ved Børne-og Ungdomspsykiatrisk Center vil hermed give udtryk for meget stor bekymring over det indgåede folkeskoleforlig efter at have drøftet mulige konsekvenser for undervisningen i folkeskolen.

I den foreslåede formålsparagraf udtrykkes der et helt andet skolesyn, end det vi har kendt ,hvilket bekymrer os, da det fører os væk fra det ,den danske folkeskole er kendt og roses for. I den danske folkeskole udvikles såvel de faglige som de personlige kompetencer, d.v.s målbare og ikke målbare kvaliteter, som udvikler og uddanner unge mennesker til såvel livet som erhvervslivet.

Testning af eleverne er nu ikke længere, som lovet, et redskab for lærerne, men et statsligt kontrolinstrument, hvormed man udtrykker dyb mistillid til skolerne og kommunerne. Muligheden for offentlig rangordning bekymrer også.

Udarbejdelse af skriftlige elevplaner for den enkelte elev er en øvelse , som vil forbruge uforholdsmæssig mange lærerressourcer, som kan og bør anvendes til gavn for eleverne på ganske anden vis.

Samlet er forliget et udtryk for et forældet skolesyn, som vil føre til, at skolen uddanner unge mennesker til gårdsdagens frem for morgendagens (arbejds)liv .Vi opfordrer derfor forligspartierne til at droppe forliget. Som faggruppe stiller vi os til rådighed for samarbejde – vi vil meget gerne være med til at gøre en god skole bedre.

Lærerne på Skolen ,bolig 32,BUC
Nordre Ringvej 69 2600 Glostrup



UNDERSKRIFTSINDSAMLING:

Styrk skolen - drop forliget

Lærerne i folkeskolen ønsker en god skole, derfor opfordrer vi hermed politikerne til at trække det indgåede forlig tilbage.

Forliget er udtryk for et stærkt forældet skolesyn, som bygger på kontrol og ensretning. Det vil give skolen dårligere mulighed for at styrke fagligheden. Netop faglighed er essentielt for lærerne, men faglighed kan ikke stå isoleret. Al forskning viser, at fagligheden vil indsnævres mod det, der bliver målt, kontrolleret og offentliggjort til skade for den enkelte elev og det danske samfund.

Forliget vil ikke styrke elevernes muligheder for at begå sig i en global verden.

Forliget udviser mistillid til lærere, skoler og kommuner og undervurderer forældrenes ønsker til skolen. Dialog og samarbejde vil blive erstattet af bureaukrati og fokus på rangordning.

Forliget er udtryk for manglende respekt for lærernes faglighed og engagement.

Hver enkelt elev skal ifølge forliget "have en elevplan, som indeholder resultater af og den besluttede opfølgning på

evalueringen". Det giver bureaukrati, og læreren kunne bruge tiden langt mere konstruktivt.

Vi finder det uforståeligt, at politikere har siddet lærernes mange konkrete tilbud om medvirken til at udvikle faglighed og kvalitet i folkeskolen overhørig.

Vi opfordrer til konstruktiv dialog om, hvordan der kan lovgives, så vi i praksis får mulighed for at styrke faglighed og kvalitetsudvikling i skolen.

Navn:	Skole:
Jill Gro Hansen	Relighed.
Elizabeth Mørholt	- " -
P. Olsen	- " -
Tran Nilsen	- " -
Edel Krogsgaard	- " -
Jens Søgaard	- " -
Anne-Guðrún Björnsdóttir	- " -
Alette Odgaard Christensen	- " -
Lillian Marie Krog Rasmussen	- " -
Charlotte u. Bertelsen	- " -
Mette Ellen Grøbe	- " -
Rikke Brach Nielsen	- " -
Else Marie Tegsborg	- " -
Lotte Hønløv	- " -
Klaus Børjesson	- " -
Grethe Christensen	Relighedskole
Jens Nielsen	Relighedskole
Therese Damsgaard	- " -
Grethe Hønløv	- " -
Alette Larsen	Relighedskole

UNDERSKRIFTSINDSAMLING:

Styrk skolen - drop forliget

Lærerne i folkeskolen ønsker en god skole, derfor opfordrer vi hermed politikerne til at trække det indgåede forlig tilbage.

Forliget er udtryk for et stærkt forældet skolesyn, som bygger på kontrol og ensretning. Det vil give skolen dårligere mulighed for at styrke fagligheden. Netop faglighed er essentielt for lærerne, men faglighed kan ikke stå isoleret. Al forskning viser, at fagligheden vil indsnævres mod det, der bliver målt, kontrolleret og offentliggjort til skade for den enkelte elev og det danske samfund.

Forliget vil ikke styrke elevernes muligheder for at begå sig i en global verden.

Forliget udviser mistillid til lærere, skoler og kommuner og undervurderer forældrenes ønsker til skolen. Dialog og samarbejde vil blive erstattet af bureaukrati og fokus på rangordning.

Forliget er udtryk for manglende respekt for lærernes faglighed og engagement.

Hver enkelt elev skal ifølge forliget "have en elevplan, som indeholder resultater af og den besluttede opfølgning på

D. 9. febr. 2006

Et forlig, der peger i den forkerte retning

Lærerne på Vemmelev Skole i Korsør Kommune ønsker en skole, der sikrer eleverne de rette kompetencer til at begå sig i den globaliserede verden. Derfor opfordrer vi politikerne til at trække det indgåede forlig tilbage.

Forliget er udtryk for et stærkt forældet skolesyn, som bygger på kontrol og ensretning. Det vil give skolen dårligere mulighed for at styrke den brede faglighed. Al forskning viser, at fagligheden vil indsnævres mod det, der bliver målt og kontrolleret til skade for den enkelte elev og det danske samfund.

Forliget vil ikke styrke elevernes muligheder for at begå sig i en global verden.

Forliget udviser dyb mistillid til lærere, skoler og kommuner og undervurderer forældrenes ønsker til skolen. Dialog og samarbejde vil blive erstattet af bureaukati og fokus på rangordning foruden en uhensigtsmæssig unyttelse af de ressourcer, der er til lærernes rådighed.

Forliget er udtryk for manglende respekt for lærernes faglighed og engagement.

Vi finder det uforståeligt, at politikere ikke har lyttet til lærernes konkrete forslag til udvikling af fagligheden og kvaliteten i folkeskolen.

Vi opfordrer til, at der etableres en konstruktiv dialog om, hvordan vi i praksis får mulighed for at styrke faglighed og kvalitetsudvikling i skolen uden et overflødig bureaukati og kontrolsystem.

Katja Holm
Annie-Dorthe Bak

Flyv M
Hanne Jørgensen

Marianne Hau
Maj-Britt S. Falk

Hanne Wenzel

Rikke Svendsen

Lisbeth Fink

Heidi Jensen

Anne-Svend-Hansen

Søren Rasmussen

Hanne Larsen

Marianne Olsen

Christine Vester

Jette Jørgensen

Ellen Balle

Claudia Jørgensen

Hanne Klæbel

Mette Lærker

Christine Jørgensen

Hanne Margrethe Lindkvist

Annika Jørgensen

Anne Marie

Kai Andersen

Annika Jørgensen

Lisbeth Rasmussen



UNDERSKRIFTSINDSAMLING:

Styrk skolen - drop forliget

● Lærerne i folkeskolen ønsker en god skole, derfor opfordrer vi hermed politikerne til at trække det indgåede forlig tilbage.

Forliget er udtryk for et stærkt forældet skolesyn, som bygger på kontrol og ensretning. Det vil give skolen dårligere mulighed for at styrke fagligheden. Netop faglighed er essentielt for lærerne, men faglighed kan ikke stå isoleret. Al forskning viser, at fagligheden vil indsnævres mod det, der bliver målt, kontrolleret og offentliggjort til skade for den enkelte elev og det danske samfund.

Forliget vil ikke styrke elevernes muligheder for at begå sig i en global verden.

● Forliget udviser mistillid til lærere, skoler og kommuner og undervurderer forældrenes ønsker til skolen. Dialog og samarbejde vil blive erstattet af bureaukrati og fokus på rangordning.

Forliget er udtryk for manglende respekt for lærernes faglighed og engagement.

Hver enkelt elev skal ifølge forliget "have en elevplan, som indeholder resultater af og den besluttede opfølgning på

evalueringen". Det giver bureaukrati, og læreren kunne bruge tiden langt mere konstruktivt.

Vi finder det uforståeligt, at politikere har siddet lærernes mange konkrete tilbud om medvirken til at udvikle faglighed og kvalitet i folkeskolen overhørig.

Vi opfordrer til konstruktiv dialog om, hvordan der kan lovgives, så vi i praksis får mulighed for at styrke faglighed og kvalitetsudvikling i skolen.

Navn:	Skole:
Nina Kristensen	Dueholmskolen
Gitte K. Hansen	Dueholmskolen
Ase Torgo	Dueholm
Dorthe Krogh	Dueholmskole
Charlotte Urep	Dueholmskolen
Peta Møll	Dueholmskolen
Ellen Røpzig	Dueholmskolen
Bodil Ølgaard	Dueholmskolen
Ida Mølgaard	— " —
Pia G. Kjeldgaard	Dueholm
Jesper Ole Jensen	Dueholmskolen
Kate Hørdy Jensen	Dueholmskolen
Tranue Prætor Hansen	— " —
Annalies Jørgensen	— " —
Anders Erik Ølgaard	— " —
Bente Pedersen	— " —
Henny Ky Boman	— " —
Tenya Bylstrup	Dueholmskolen
A. Nybøll	— " —
LISE KÆR	— " —
Rune Jensen	— " —





HERLEV LÆRERFORENING

Danmarks Lærereforening - kreds 23
Herlevgårdsvej 32 A - 2730 Herlev
Tlf.: 44 94 97 50 - Fax: 44 94 96 60
E-mail: 023@dlf.org

Uddannelsesudvalget
UDU alm. del - Bilag 236
Offentligt

Herlev den 8. februar 2006

Folketingets Uddannelsesudvalg
Folketinget, Christiansborg
1264 København K.

Udtalelse vedr. "Forslag til Lov om ændring af lov om folkeskolen"

På baggrund af debatten på faglige møder på alle skolerne i Herlev kommune henstår kredsstyrelsen forsat i dyb forbløffelse over indholdet i det indgåede folkeskoleforlig. Intentionerne om at styrke fagligheden og øge elevernes uddannelsesfrekvens bl.a. ved at nedbryde den sociale arv har vores fulde forståelse.

Men indholdet i forligets elementer kan meget vel have den modsatte virkning. Ikke mindst i forhold til udfordringerne i en globaliseret verden.

Det samlede udtryk i lovforslaget er centralistisk, foreskrivende og kontrollerende. Fuldstændig i modsætning til de værdier vi her i kommunen har bygget et engageret, livfuldt og fleksibelt skolevæsen op omkring, med lærernes professionelle råderum som omdrejningspunkt i en udfordrende skolehverdag.

Der overlades heller ikke i forslaget mulighed for en tidssvarende ledelse af hverken skolevæsenet samlet som af de enkelte skoler.

Lovforslaget begrundes primært med, at Danmark i internationale undersøgelser (PISA, OECD mv.) ikke klarer sig så godt som sammenlignelige lande.

Vi er helt uforstående over for denne argumentation. Der er ikke meget i PISA- og OECD-undersøgelserne, der kan bruges som argumentation for lovforslaget.

PISA 2003 viser, at nationale test ingen dokumenteret indflydelse har på elevernes resultater.

Det nævnes også i begrundelsen for lovforslaget, at 1/6 af de danske elever forlader folkeskolen uden fornødne læseresultater. Det er ikke korrekt, at relativt mange danske elever forlader folkeskolen uden fornødne læseresultater. Danmark er blandt den tredjedel af OECD-lande, der har færrest svage læsere ifølge PISA.

I sin rapport om den danske grundskole fremhæver OECD lærernes engagement. Reelle forbedringer er afhængige af den energi og ildhu, som lærerne lægger i at inspirere eleverne. Der er ifølge OECD ikke behov for centralistisk kontrol, men for en forstærket evalueringskultur, der bygger på den arbejdsglæde, det engagement, den demokratiske tradition og kvalitet, som OECD konstaterer hos de danske lærere.

Chefen for indikator- og analysedivisionen i OECD, Andreas Schleicher, fremhæver, at det ikke er nationale test og kontrol, der spiller den afgørende rolle for elevernes udbytte af undervisningen. Det gør derimod vidensmængden på den enkelte skole og hos den enkelte lærer - sammen med lærernes mulighed for at træffe egne beslutninger og tage professionelt ansvar.

Der er således ikke forsknings- og erfaringsmæssig belæg for lovforslaget. Der synes nærmere at være tale om et ideologisk projekt, hvor man ikke har ønsket at inddrage folkeskolens parter og andre eksperter på området.

Samlet set er forslaget en udtrykt mistillid til lærere, skoler og kommuner. De specifikke anvisninger og undervisningsministerens beføjelser sætter tilsammen kommuner og skoler under administration. Det er det modsatte, der er behov for.

Elevplaner og årlige kommunale kvalitetsrapporter vil medføre et unødvendigt bureaukrati og en enorm resurseanvendelse. Det er det modsatte, der er behov for.

Nationale test og præstationsprofiler sammenholdt med skolernes præstationer vil indrette undervisningen mod det målbare. Det er det modsatte, der er behov for.

Det ny råd for Evaluering og Kvalitetsudvikling af Folkeskolen skal ledes af et formandskab på tre til fem personer, der udpeges af undervisningsministeren og således kan få karakter af et "politisk formandskab. Derudover vil der være 20 repræsentanter fra interessenterne herunder DLF, KL, LO, Skole og Samfund, eleverne m.fl. Det er det modsatte, der er behov for!

Fagligheden skal styrkes, hvorfor der indføres et minimumstimetal for faget historie på 4., 5., og 6. klassetrin. Desuden hæves det nuværende minimum for faget dansk i skolestarten (1.-3.klasse). Det er positivt, at der generelt gives flere timer til undervisningen.

Historie skal på forhånd skal have 180 timer. Det giver en forøgelse på 60 timer i forhold til det vejledende timetal i den humanistiske fagblok. Men fagblokkens minimumstimetal forøges kun med 55 timer. Der skal altså tages timer fra andre fag, hvis en kommune ønsker at holde sig på minimumstimetallet og der er tale om en klar rangordning af fagene. Det er det modsatte, der er behov for

Af den forslåede formålsparagraf fremgår det, at formålet med folkeskolens undervisning er, at eleverne skal forberedes til videre uddannelse.

Det nye er, at der først og fremmest skal fokuseres på at give eleverne kundskaber og færdigheder, hvor skolen i det nuværende formål skal "fremme elevernes tilegnelse af kundskaber".

Der er helt klart lagt op til et ændret faglighedsbegreb, hvor kundskaber og faglighed indsnævres mod det, der kan testes og måles.

Med den opprioritering af kundskaber og faglighed, der ligger i forslaget, er der en stor fare for, at netop de styrkesider, som skolen har i dag, vil blive nedprioriteret.

Ændringerne vil derfor være til skade for såvel eleverne som det danske samfund, når vi skal matche globaliseringens udfordringer. Det er det modsatte der er behov for.

Med venlig hilsen

Herlev Lærerforening

Bent Larsen / Kredsformand

Et forlig - et tilbageskridt!

Lærerne på Tjørnehøjskolen i Brøndby Kommune ønsker lige som forligspartierne en folkeskole, som er karakteriseret ved en høj grad af faglighed samt udvikling af de kompetencer hos eleverne, der giver dem mulighed for at klare sig godt i en globaliseret verden.

Vi mener, at det forlig, som regeringspartierne og socialdemokraterne har indgået, vil kunne trække den forkerte vej - og den risiko bør skolen ikke udsættes for. Vi frygter, at udvikling og samarbejde internt og eksternt på skolen gradvist vil blive afløst af bureaukrati og ensidig fokusering på rang ordning.

Vi finder det kortsigtet, utraditionelt og uacceptabelt at undlade at inddrage lærernes ekspertise og erfaring i udviklingen af folkeskolens faglighed og kvalitet. Et fornemt særkende ved danske skolelovsforlig er hermed blevet brudt.

Vi opfordrer derfor de ansvarlige politikere og myndigheder til at revurdere indholdet i forliget og tilbyder til gengæld at indgå i en åben og fordomsfri dialog om, hvordan der kan lovgives, så det i praksis bliver muligt at forene elevernes faglige og personlighedsudviklende kompetencer.

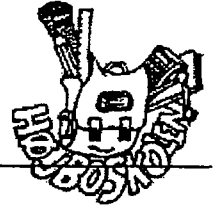
På lærernes vegne



Marianne Prægel
tillidsrepræsentant



HØJBOSKOLEN



Styrk skolen – drop forliget

Hørning d.8/2 06

Ledelsen og alle lærerne på Højboskolen ønsker en god skole, og derfor opfordrer vi jer politikere til at trække det indgåede forlig tilbage.

Vi er enige med forligspartierne i, at folkeskolen skal styrke fagligheden, sikre kvaliteten i undervisningen og matche globaliseringens udfordringer.

Men vi mener ikke, at de midler, forligspartierne forestiller sig, kan føre til målet.

På trods af, at det kun er få ord i formålsparagraffen, der er ændret, så er indholdet ændret drastisk. Vi håber, politikerne vil lytte til lærerne og andre eksperter, der beskæftiger sig med læring.

Vi mener at åndsfrihed, ligeværd og demokrati fortsat skal være skolens fundament. Det er grundlaget i den nuværende formålsparagraf, men i forligsparternes formålsparagraf bliver disse værdier bare et indslag. "Skolens virke skal være præget af åndsfrihed, ligeværd og demokrati", hedder det.

Lovforslaget flytter undervisningen fra *at lære at lære* til *at reproducere*. Eleven bliver til en passiv modtager af undervisning i stedet for én, der aktivt lærer. Men det er jo ikke tilstrækkeligt blot at lære noget. Kundskaber er ikke noget, nogen bare fylder på andre. Kundskaber skal tilegnes i et lærende miljø. Man skal lære at lære, og man skal være motiveret for at lære noget.

Det ser ud som om, at regeringen tror

- at test i sig selv kan øge fagligheden
- at kontrol og elevbeskrivelser kan øge kvaliteten
- at udenadslære kan øge elevernes evne til at matche globaliseringen

Vi frygter, at forligets forslag om test og kontrol vil medføre, at en stor del af vores undervisning vil fokusere på, at børnene klarer sig godt i testene. Ifølge forligsparterne drejer det sig nemlig ikke længere om diagnostiske prøver, der fungerer som lærerens pædagogiske redskab til at løfte eleven, men om test, der kan sammenlignes. I bemærkningerne til lovforslaget hedder det, at "kommunalbestyrelsens afrapporteringer skal kunne hjælpe til at sikre sammenligning på tværs af kommunerne og sammenligning hen over landet."

Vi ønsker ikke test for testens skyld. Vi ønsker, at vores elever skal klare sig så godt som muligt.

De to engelske forskere Reay og Wiliam udtrykker det på denne måde:

"Jo mere specifikt regeringen udtrykker sig om, hvad skolen skal opnå, jo mere sandsynligt er det, at de får det, men jo mindre sandsynligt er det, at det, de får, betyder noget".

Vi er meget enige med Lars Kolind når han om faglighed siger:

"Fagligheden gør hverken en medarbejder, en virksomhed eller et land konkurrencedygtigt. Det er fagligheden kombineret med tværfagligheden, evnen til et samarbejde, evnen til at forstå kundernes behov, evnen til at finde på nye ting, evnen til at tilpasse sig og evnen til at se større sammenhænge, der gør os 250 eller 500 kr. værd i timen. Og det er netop de ting, der ifølge forliget nu skal prioriteres lavere i fremtidens folkeskole. Derfor er det ikke en spøg, når jeg hævder at vi er i gang med at kvalificere børn og unge i Danmark til de jobs, hvis markedsværdi er 10 kr. i timen."

Vi vil endnu engang opfordre til, at I politikere revurderer forliget. Det er ikke på denne måde I opnår målene om øget kvalitet i Folkeskolen.

Gå i dialog med lærerne. Tag os med på råd.

Venlig hilsen Højboskolens ledelse og lærere



d. 6.2. 2006

Et forlig, der peger i den forkerte retning

Lærerne på Niverødgårdskolen skole i Karlebo kommune ønsker en skole, der sikrer eleverne de rette kompetencer til at begå sig i den globaliserede verden. Derfor opfordrer vi politikerne til at trække det indgåede forlig tilbage.

Forliget er udtryk for et stærkt forældet skolesyn, som bygger på kontrol og ensretning. Det vil give skolen dårligere mulighed for at styrke den brede faglighed. Al forskning viser, at fagligheden vil indsnævres mod det, der bliver målt og kontrolleret til skade for den enkelte elev og det danske samfund.

Forliget vil ikke styrke elevernes muligheder for at begå sig i en global verden.

Forliget udviser dyb mistillid til lærere, skoler og kommuner og undervurderer forældrenes ønsker til skolen. Dialog og samarbejde vil blive erstattet af bureaukrati og fokus på rangordning.

Forliget er udtryk for manglende respekt for lærernes faglighed og engagement.

Vi finder det uforståeligt, at politikere ikke har lyttet til lærernes konkrete forslag til udvikling af fagligheden og kvaliteten i folkeskolen.

Vi opfordrer til, at der etableres en konstruktiv dialog om, hvordan vi i praksis får mulighed for at styrke faglighed og kvalitetsudvikling i skolen uden et overflødigt bureaukrati og kontrolsystem.

Maj-Britt Haldrup
Wette Scher
P. Hansen

Clara Kristensen
Alla Papp
Bent Friestrup
Lone Færevoldsen
Børge Løkke Thomsen
Kis Tolud
Gyula Kristiansen
Mette Bostrgaard
Ditte Thomsen
L. Laurson
Lone Jørgensen



Baggesenskolen, Korsør den 8. februar 2006

Til **Medlemmerne af folketingets uddannelsesudvalg**

Vedr. forlig om folkeskolen af 24. januar 2006

Lærerne på Baggesenskolen i Korsør kommune udtaler følgende:

Vi ønsker en folkeskole, der sikrer elevernes alsidige faglige, såvel som personlige, kompetencer til at begå sig i det danske samfund og i den globaliserede verden.

Derfor opfordrer vi politikerne til at trække det indgåede forlig tilbage.

Det indgåede forlig vil reducere netop alsidigheden og folkeskolens kerneværdier til sekundære faktorer. Forliget er udtryk for et i vores øjne forældet skolesyn, og det lægger op til øget kontrol, bureaukrati og ensretning mod det målbare. Al forskning viser, at fagligheden dermed snævres ind mod det, der bliver målt og kontrolleret, til skade for den enkelte elev og det danske samfund. Udtalelser fra erhvervslivet underbygger, at denne udvikling heller ikke harmonerer med de kompetencer, som de efterspørger.

Forliget vil ikke styrke elevernes muligheder for at begå sig i den globaliserede verden.

Forligets nye tiltag undervurderer de ønsker, vi oplever, at forældrene har på deres børns vegne.

Forliget udviser også en dyb mistillid til kommuner, skoler og lærere.

Den dialog og det samarbejde, der på nuværende tidspunkt hersker mellem skolens interessenter, ser vi erstattet af en tidskrævende og bureaukratisk arbejdsgang, som ikke levner meget plads til det, der er en nødvendighed for den gode skole: Engagement.

Forliget er udtryk for manglende respekt for dette engagement og for lærernes faglighed og professionalisme.

Vi finder det uforståeligt, at politikerne ikke har lyttet til lærernes konkrete forslag til udvikling og styrkelse af fagligheden og kvaliteten i folkeskolen.

Vi ser med bekymring på det faktum, at flere politikere undervejs har begået løftebrud. De udmeldinger og forsikringer vi har været vidner til, er slet ikke i overensstemmelse med det indgåede forlig.

Vi opfordrer til, at der etableres en konstruktiv dialog om, hvordan vi i praksis får mulighed for at styrke faglighed og kvalitetsudvikling i skolen uden et overflødigt bureaukrati og kontrolsystem.

Lærerne på Baggesenskolen

Ane Dyp Linn
Lette Agard
Joa Hansen
Lette Stærud
H.O. Juhl

Birgit Hestner
Lette Vg N
Lette Brandt
Lette Hedegaard

F. O.

Clara Dohler

Pend. 1885 Jonh. J. J.

Trigil Jacobsen

Kirsten Vigstrøm Jensen

Antik Rasmussen

Jan Thomsen

Podik Volby

Elly Petersen

Harley G. Madsen.

Reine Bendtsen

Maria U. Hansen

W. P. Sørensen

Inge Flyng

Diabell

Helena Krønne Kjell

Kathe Neergaard

Helle Oet Jensen

Pyil Mangorid M.

Bente Svendsen

Anne Marie Jensen

Jonh. J.

Alb. Hansen

Benny Jensen

Sivt Bendtsen

in Willendørgele.

~~W. P.~~

Tine Kalle

P. Minkjovst

Jette Klausen

Hanne Klausen

PÅ VEGNE AF

Paula Møller Rasmussen

og

Louise Haboe Madsen

Ajga Skarv Jensen

Folketinget
Uddannelsesudvalget
Christiansborg 1240
København K.

Hornbæk, den 2. februar 2006

Høringssvar angående folkeskole forliget

Lærere på Hornbæk, samlet til fagligt møde, fremsender følgende kommentar til folkeskoleforliget:

Danmarks lærerforening har villet og vil stadig en konstruktiv dialog om folkeskolen. Foreningen er i de sidste 2 år kommet med bud på, hvordan folkeskolens største udfordringer kunne håndteres:

- Vi har tilbudt undervisningsministeriet, at gå ind i arbejdet med at udvikle test.
- Vi har foreslået samarbejde med KL om evalueringskulturen.
- vi har tilbudt et samarbejde om at halvere antallet af dårlige læsere, hvis KL kunne garantere, at de nødvendige arbejdsredskaber hertil var til stede.
- Vi har også foreslået et sammenhængende kvalitetssystem for folkeskolen, et kvalitetssystem der af eksperter er anerkendt som det bedste på området i årevis – om nogen sinde.
- Vi har arrangeret en høring om formålsparagraffen, og i den forbindelse givet vores professionelle bud på, hvad en formålsparagraf burde indeholde.

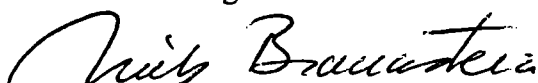
Vi må desværre konstatere, at der ikke har været interesse for alle Danmarks Lærerforenings positive bestræbelser.

Vi mener, at ændringen af formålsparagraffen vil være til skade for eleverne og samfundet i forhold til globaliseringens udfordringer. Elevplanerne er udtryk for en skadelig og unødvendig detailstyring af folkeskolen. Forligspartierne er med aftalen om offentliggørelse af test løbet fra løfterne om, at test alene skulle ses som et arbejdsredskab for lærerne, forslaget indebærer reelt, at der indføres karakterer fra 2.klasse. Samt at forslaget om en kommunal kvalitetskontrol kan ses som udtryk for en stor mistillid til de enkelte kommuner og skoler. Forliget indebærer et omfattende bureaukrati, der er udgiftstungt. Alene udviklingen af testsystemet koster millioner (i Norge kostede forbilledet 3,6 milliard, og er en fiasko!). Disse udgifter afledt af forliget kunne med større gavn anvendes i folkeskolen direkte og med langt større effekt end et testsystemet.

Lærerne ønsker en god folkeskole, det vil vi gerne fortsat bidrage til, derfor opfordrer vi til at trække forliget tilbage.

Venlig hilsen

På lærernes vegne



Niels Braunstein, tillidsrepræsentant, Hornbæk Skole



Nørre Alslev, den 9. februar 2006

Uddannelsesudvalget
UDU alm. del - Bilag 243
Offentligt

Til
Folketingets Uddannelsesudvalg

Læserbrev sendt til Lolland-Falsters Folketidende, Nordfalsters Avis, Nørre Alslev Skoles lærere, ledelse og bestyrelse samt Falsters Lærerforening.

Bekymrede tanker.

Det folkeskoleforlig, der er indgået den 24. januar 2006, stemmer ikke overens med de forsikringer, der er kommet forud for partiernes uddannelsesordførere.

F.eks. udtaler Socialdemokraternes uddannelsesordfører, Christine Antorini, i 2003, at prøverne alene er til brug for forældre, elever og lærere.

Det forslag, der nu er fremlagt, viser noget ganske andet.

Den daværende undervisningsminister, Ulla Tørnæs (Venstre) forsikrer den 5/11-2004, at læreren selv kan vælge den test, som han eller hun mener er bedst for elevernes udvikling.

Det viser sig heller ikke at holde stik.

Vi vil naturligvis ikke klandre politikeres ret til at træffe politiske beslutninger – men vi forbeholder os ret til at stille spørgsmålstegn ved kvaliteten af beslutningerne.

Danmarks Lærerforening har lavet et forslag til forbedring af skolen på de områder, som undervisningsminister Bertel Haarder (Venstre) har ønsket at forbedre, bl.a. større faglighed, evaluering, læsning osv.

Dette har undervisningsminister Bertel Haarder (Venstre) overhovedet ikke villet diskutere.

De nationale tests i det nye lovforslag har klart til hensigt at kontrollere og rangordne skolerne, men:

”En gris bliver ikke tungere af at blive vejet” (Marianne Jelved, De Radikale)

Alle lærere kan regne ud, at de bliver nødt til at undervise i de ting, der kan måles og vejes. Alt andet må nøjes med den tid, der er tilovers.

Det bliver ganske givet nemmere at være lærer,

men

bliver Folkeskolen en bedre folkeskole?

På vegne af
Lærerne på Nørre Alslev Skole
Birger H. Petersen
Tillidsmand



Et forlig, der peger i den forkerte retning

Lærerne på Langebjergskolen i Fredensborg - Humlebæk kommune ønsker en skole, der sikrer eleverne de rette kompetencer til at begå sig i den globaliserede verden. Derfor opfordrer vi politikerne til at trække det indgåede forlig tilbage.

Forliget er udtryk for et stærkt forældet skolesyn, som bygger på kontrol og ensretning. Det vil give skolen dårligere mulighed for at styrke den brede faglighed. Al forskning viser, at fagligheden vil indsnævres mod det, der bliver målt og kontrolleret til skade for den enkelte elev og det danske samfund.

Forliget vil ikke styrke elevernes muligheder for at begå sig i en global verden.

Forliget udviser dyb mistillid til lærere, skoler og kommuner og undervurderer forældrenes ønsker til skolen. Dialog og samarbejde vil blive erstattet af bureaukrati og fokus på rangordning.

Forliget er udtryk for manglende respekt for lærernes faglighed og engagement.

Vi finder det uforståeligt, at politikere ikke har lyttet til lærernes konkrete forslag til udvikling af fagligheden og kvaliteten i folkeskolen.

Vi opfordrer til, at der etableres en konstruktiv dialog om, hvordan vi i praksis får mulighed for at styrke faglighed og kvalitetsudvikling i skolen uden et overflødigt bureaukrati og kontrolsystem.

Linda Kemmeke

~~Frank Hennichas~~

Christian Jensen

Mette Rose Nielsen

~~Frank Hennichas~~

B. K. Herlev

~~Frank Hennichas~~

~~Frank Hennichas~~

Tine Wase

Frank Hennichas

Aaja Fischer

dene Juhl-Andersen

Mette Rose Nielsen

~~Frank Hennichas~~

Charlotte J. Pedersen

Kim Nielsen

Martin Kristensen

Tim Henri

Birthe Nymand

Anders Jørgensen

Tina Jensen

~~Frank Hennichas~~

~~Frank Hennichas~~

Anders Jørgensen

Donise Marie Pedersen

C. Svendsen

~~Frank Hennichas~~

Henrik Carlsen



Hjortespring d.5.februar 2006

Hjortespring Skole
Dildhaven 40
2730 Herlev

Til folketingets uddannelsesudvalg

Lærere og børnehaveklasseledere på Hjortespring Skole udtaler:

Danmark er et dejligt land. Imponerende som dette undseelige lille land er på forkant med udviklingen på stort set alle områder.

Det er der nok mange forklaringer på – en af dem er givetvis, at vi er forankret i en fælles kulturel baggrund, hvor folkeskolen har sat sit tydelige aftryk.

Det er dette aftryk, der er i fare for at udviskes!

Vi er rigtig mange lærere i den danske folkeskole, der er meget bækymret over indholdet i det netop indgåede folkeskoleforlig.

Tillad os at udnævne os selv til – i denne sammenhæng – eksperter. Der findes vel ikke større viden om hvordan børn lærer og udvikler sig end i de kredse, der dagligt arbejder med undervisning og undervisningsudvikling.

Og vi er stærkt bekymret over et forlig, der er udtryk for et snævert og forældet læringssyn. De værdier og kompetencer, der er så væsentlige – samarbejdsevne, kreativitet, selvstændighed, ansvarlighed, fleksibilitet, problemløsning mm., bliver trængt i baggrunden for at blive erstattet af test af det, der umiddelbart kan måles.

Offentliggørelsen af disse testresultater vil fjerne enhver mulighed at testene kan blive et brugbart redskab for lærerne. Som det ser ud med forliget, skal testresultaterne bruges til kontrol af kommuner og skoler. I bund og grund en dyb mistillid til lærerne.

Derfor vil vi på det kraftigste opfordre forligspartnerne til at droppe det netop indgåede forlig og indlede drøftelser med bl.a. Danmarks Lærerforening, så vi kan sikre en folkeskole med et værdisæt, der kan bære i en globaliseret verden.

Med venlig hilsen
Lærere og børnehaveklasseledere på Hjortespring Skole
Jan Svensson
Dildhaven 40
2730 Herlev



Til folketingets uddannelsesudvalg
Christiansborg
1240 København K.

Styrk skolen - drop forliget

Lærerne ved Havnbjerg Skole, Nordborg Kommune forsamlet til møde den 8.2.06 udtaler følgende:

Lærerne i folkeskolen ønsker en god skole, derfor opfordrer vi politikerne til at trække det indgåede forlig tilbage.

Forliget er udtryk for et stærkt forældet skolesyn, som bygger på kontrol og ensretning. Det vil give skolen dårligere mulighed for at styrke fagligheden. Al forskning viser, at fagligheden vil indsnævres mod det, der bliver målt og kontrolleret til skade for den enkelte elev og det danske samfund.

Forliget vil ikke styrke elevernes muligheder for at begå sig i en global verden.

Forliget udviser dyb mistillid til lærere, skoler og kommuner og undervurderer forældrenes ønsker til skolen. Dialog og samarbejde vil blive erstattet af bureaukrati og fokus på rangordning.

Forliget er udtryk for manglende respekt for lærernes faglighed og engagement.

Vi finder det uforståeligt, at politikere har siddet Danmarks Lærerforenings mange konkrete tilbud om medvirken til at udvikle faglighed og kvalitet i folkeskolen overhørig.

Vi opfordrer til konstruktiv dialog om, hvordan der kan lovgives, så vi i praksis får mulighed for at styrke faglighed og kvalitetsudvikling i skolen.

Lærerne ved Havnbjerg Skole, Nordborg Kommune.

Verner Hansen, tillidsrepræsentant for lærerne.



Glostrup d. 9.2.2006

Til

Folketingets uddannelsesudvalg
Christiansborg Slotsplads 1
1240 København K

Vedr: Forlig om folkeskolen

Lærerne på Søndervangskolen har drøftet det indgåede folkeskoleforlig og udtrykker hermed bekymring for konsekvenserne af forliget:

- Med det øgede fokus på test flytter udgangspunktet sig fra tillid til elever og lærere sig til kontrol af elever og lærere. Kontrol skaber hverken lyst til læring og udvikling, medansvar eller tillid til egne muligheder.
- Udarbejdelse af skriftlige elevplaner for hver enkelt elev er en fuldstændig unødvendig bureaukratisering af skolen. Arbejdet vil sluge enorme lærerressourcer, der i stedet kunne bruges til gavn for eleverne.
- Hverken elevernes eller lærernes faglige og sociale kompetencer styrkes af, at de kan sammenligne deres præstationer med en national præstationsprofil. De vil derimod blive styrket af øgede ressourcer til rummelighed, efteruddannelse og intern evaluering.
- Planlægningen og evalueringen af undervisningen vil nødvendigvis tage større udgangspunkt i test end i den enkelte elevs alsidige udvikling.

Samlet er forliget udtryk for mistillid til lærerne og deres samarbejde med bl.a. elever og forældre.

Lærerne på Søndervangskolen
Florasvej 2
2600 Glostrup



Egegård Skole d. 10. februar 2006

Høringssvar

vedrørende ændringsforslag til folkeskoleloven

Lærerne på Egegård Skole, Gladsaxe, er dybt bekymrede over folkeskolens udvikling, hvis det fremlagte lovforslag vedtages:

- Ændringen i formålparagraffen betyder en markant nedprioritering af elevernes personlige udvikling. I stedet skal folkeskolen nu være en organisation, der som sit højeste mål har en forberedelse af eleverne til en videregående uddannelse.
Denne forberedelse frygter vi vil få karakter af gold videnspåfyldning.
- De foreslåede elevplaner vil optage en al for stor del af lærernes arbejdstid med bureaukratisk papirusseri.
- Indførelsen af nationale test og offentliggørelsen af nationale præstationsprofiler betyder en centralisering af folkeskolen, der leder tanken hen på en styringsmodel som på skolerne i det hedengangne DDR.

Forligspartierne opfordres derfor til at tage forslaget af bordet.

Lad være med at bombe folkeskolen tilbage til 1950'ernes skole – før Den Blå Betænkning startede nutidens skole. Den skole, der har været medvirkende til Danmarks placering som et førende land på områder som kreativitet og innovation.

På lærernes vegne

Tune Jensen
Egegård Skole
Gladsaxe Møllevej 127
2860 Søborg

Nedenstående tilslutter sig høringssvaret:

Helle Iversen. Skolebestyrelsesformand, Egegård Skole
Mogens Haarh. Skoleleder, Egegård Skole



Egegård Skole d. 10. februar 2006

Høringssvar

vedrørende ændringsforslag til folkeskoleloven

Lærerne på Egegård Skole, Gladsaxe, er dybt bekymrede over folkeskolens udvikling, hvis det fremlagte lovforslag vedtages:

- Ændringen i formålsparagraffen betyder en markant nedprioritering af elevernes personlige udvikling. I stedet skal folkeskolen nu være en organisation, der som sit højeste mål har en forberedelse af eleverne til en videregående uddannelse. Denne forberedelse frygter vi vil få karakter af gold videnspåfyldning.
- De foreslåede elevplaner vil optage en al for stor del af lærernes arbejdstid med bureaukratisk papirusseri.
- Indførelsen af nationale test og offentliggørelsen af nationale præstationsprofiler betyder en centralisering af folkeskolen, der leder tanken hen på en styringsmodel som på skolerne i det hedengangne DDR.

Forligspartierne opfordres derfor til at tage forslaget af bordet.

Lad være med at bombe folkeskolen tilbage til 1950'ernes skole – før Den Blå Betænkning startede nutidens skole. Den skole, der har været medvirkende til Danmarks placering som et førende land på områder som kreativitet og innovation.

På lærernes vegne

Tune Jensen
Egegård Skole
Gladsaxe Møllevej 127
2860 Søborg

Nedenstående tilslutter sig høringssvaret:

Helle Iversen. Skolebestyrelsesformand, Egegård Skole
Mogens Haarh. Skoleleder, Egegård Skole



Fra: Stig W. Rohde [mailto:stig_w@rohde.mail.dk]
Sendt: 9. februar 2006 22:00
Sendt til: Folketingets Oplysning
Samtale: Til uddannelsesudvalget vedr. folkeskoleforliget
Emne: Til uddannelsesudvalget vedr. folkeskoleforliget

Kære udvalgsmedlemmer.

Nu er nok nok.

Hvordan vil I have, jeg som lærer skal passe mit job, når I hele tiden klasker "bonus-opgaver" på jeres krav/forventninger til min grundydelse ?

Et forløb i folkeskolen tager ca. 10 år. I erhvervslivet tror jeg, det hedder produktionstiden. Da det p.t. er moderne at sidestille private foretagender med offentlige virksomheder, vil jeg sammenligne med et rederi.

Skal man med rettidig omhu i tankerne bygge og tjene på et skib, projekteres det vel med dygtige fagfolks hjælp, så der bliver passende balance mellem størrelse, udstyr og motorkraft. Senere kan der ske ombygninger, som overvejes og planlægges så god tid i forvejen, at disse ikke griber ind i skibets hensigtsmæssige drift.

Kære politikere.

Min folkeskole ligner lige nu et skib, som i flere omgange er blevet forlænget uden at øge motorkraften, som har fået svejset ekstraaggater på dæk og sider og som sejler under skiftende ordrer om hvilke havne, der skal anløbes.

Nu skal det måske have svejset endnu en container fast. Er det i forstavn, der er plads ?

Jeg glæder mig til at iagttage, at I under det kommende udvalgsarbejde forliges om, at det ikke skal være forandringens øjeblikkelige vind, der skal bestemme resultatet; men at I arbejder med langsigtet omhu og giver tid til passende kursændringer.

Skibsrederen sidder derhjemme, tror ikke på spøgelse og stoler på sit mandskab.

Med venlig hilsen fra en folkeskolelærer med 35 års indsigt.

Stig Rohde
Spurvevænget 9
4320 Lejre



UNDERSKRIFTSINDSAMLING:

Styrk skolen - drop forliget

Lærerne i folkeskolen ønsker en god skole, derfor opfordrer vi hermed politikerne til at trække det indgåede forlig tilbage.

Forliget er udtryk for et stærkt forældet skolesyn, som bygger på kontrol og ensretning. Det vil give skolen dårligere mulighed for at styrke fagligheden. Netop faglighed er essentielt for lærerne, men faglighed kan ikke stå isoleret. Al forskning viser, at fagligheden vil indsnævres mod det, der bliver målt, kontrolleret og offentliggjort til skade for den enkelte elev og det danske samfund.

Forliget vil ikke styrke elevernes muligheder for at begå sig i en global verden.

Forliget udviser mistillid til lærere, skoler og kommuner og undervurderer forældrenes ønsker til skolen. Dialog og samarbejde vil blive erstattet af bureaukrati og fokus på rangordning.

Forliget er udtryk for manglende respekt for lærernes faglighed og engagement.

Hver enkelt elev skal ifølge forliget "have en elevplan, som indeholder resultater af og den besluttede opfølgning på

evalueringen". Det giver bureaukrati, og læreren kunne bruge tiden langt mere konstruktivt.

Vi finder det uforståeligt, at politikere har siddet lærernes mange konkrete tilbud om medvirken til at udvikle faglighed og kvalitet i folkeskolen overhørig.

Vi opfordrer til konstruktiv dialog om, hvordan der kan lovgives, så vi i praksis får mulighed for at styrke faglighed og kvalitetsudvikling i skolen.

Navn:	Skole:
Søren Lodegaard	T/L-skole
Sofie Stoltze	T/L-skole
Anne Følkey Thomsen	T/L skole
Tine G. Eklund	T/L-skole
Birthe Krogh	T/L skole
Thomas Rindsted	T/L skole
Dorte Balsby Krogh	T/L skole.
Tine Westergaard	T/L-skole
Syga H. Bertelsen	
Willy Thomsen	T/L-skole
Paul Birte Pedersen	T/L skole
	Taarneby-Lild skole
	Visdomvej 10
	7741 Frøstrup

Til
Uddannelsesudvalget,
Folketinget,
Christiansborg,
1240 København K.

Struer d. 08.02.06.

Vedr. Folkeskoleforliget af 24.01.06.

Høringssvar/indlæg.

Lærerne ved Bremdal Skole, Struer Kommune har følgende bemærkninger til folkeskoleforlig indgået mellem regeringspartierne, DF og Socialdemokratiet.

Et forlig, der peger i den forkerte retning

Lærerne på Bremdal Skole i Struer kommune ønsker en skole, der sikrer eleverne de rette kompetencer til at begå sig i den globaliserede verden. Derfor opfordrer vi politikerne til at trække det indgåede forlig tilbage.

Forliget er udtryk for et stærkt forældet skolesyn, som bygger på kontrol og ensretning. Det vil give skolen dårligere mulighed for at styrke den brede faglighed. Al forskning viser, at fagligheden vil indsnævres mod det, der bliver målt og kontrolleret til skade for den enkelte elev og det danske samfund.

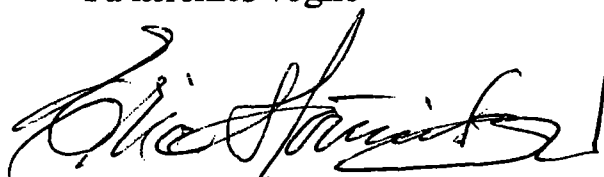
Det er vor opfattelse at:

- Forliget vil ikke styrke elevernes muligheder for at begå sig i en global verden.
- Forliget udviser dyb mistillid til lærere, skoler og kommuner og undervurderer forældrenes ønsker til skolen. Dialog og samarbejde vil blive erstattet af bureaukrati og fokus på rangordning.
- Forliget er udtryk for manglende respekt for læreres faglighed og engagement.

Vi finder det uforståeligt, at politikere ikke har lyttet til lærernes konkrete forslag til udvikling af fagligheden og kvaliteten i folkeskolen.

Vi opfordrer til, at der etableres en konstruktiv dialog om, hvordan vi i praksis får mulighed for at styrke faglighed og kvalitetsudvikling i skolen uden et overflødigt bureaukrati og kontrolsystem.

På lærernes vegne

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Eric Mouritzen', written in a cursive style.

Eric Mouritzen, lærer/TR,
Stentofterne 217,
7600 Struer.



Uddannelsesudvalget
Folketinget
Christiansborg
1240 København K.

9. februar 2006

Høringsvar fra Sydfyns Lærerkreds vedr. folkeskoleforliget.

Sydfyns Lærerkreds har følgende bemærkninger til Forslag om lov om ændring af lov om Folkeskolen:

Formålsparagraffen.

Den nuværende formålsparagraf sender et meget klart signal om, at folkeskolen skal sikre den enkelte elev en alsidig udvikling gennem faglighed og dannelse.

I forslaget lægges der nu afgørende vægt på tilegnelse af kundskaber, hvorved folkeskolens primære opgaver bliver at uddanne eleverne til videreuddannelse. Man ønsker tilsyneladende ikke længere at værne om netop de styrkesider, som folkeskolen har i dag – styrkesider som internationale eksperter samt ikke mindst fremtrædende danske erhvervsledere finder afgørende vigtige i en globaliseret hverdag.

Vi skal opfordre til, at formålsparagraffen forbliver i overensstemmelse med dansk folkeskoletradition.

Elevplaner.

Sydfyns Lærerkreds er stærkt foruroliget over den markante detailstyring af folkeskolen, der lægges op til. Denne detailstyring kendes fra samfund, vi ofte ikke ønsker at blive sammenlignet med. Også her foretages et markant brud med dansk folkeskoletradition, hvor den enkelte skole og dennes leder ellers har ansvaret for, hvordan dialogen mellem hjem og skole gribes an.

Der er ved at udvikle sig en demokratisk uskik i regeringen, hvor dennes ministre udstyres med diverse bemyndigelser, uden at det klart fremgår, hvordan disse skal anvendes samt er uden for Folketingets kontrol – sådan også med elevplaner. Det gør det vanskeligt at kommentere "elevplaner" i høringsfasen, hvilket måske også er hensigten.

Forslaget beskriver, at elevplaner skal bygge på de oplysninger, som allerede findes i dag – hvorfor så forslaget.

Vi forudser, at forslaget vil medføre et omfattende og helt unødvendigt bureaukrati i skolen. Tiden til at gennemføre dette overflødige papirarbejde kan kun tages fra elevernes allerede for få undervisningstimer.

Endelig vil disse målrettede elevplaner resultere i diagnoser på helt almindelige elever i alle fag og alle situationer – kort sagt forslaget udstyrer nu hver eneste elev i folkeskolen med en "straffeattest" – vi taler her bl.a om små børn!



Test.

I folkeskolen er vi vant til at foretage evalueringer, hvor tests er en del af disse. De anvendte tests tager således udgangspunkt i den undervisning, der har fundet sted. Evalueringen gennemføres løbende for at sikre, at eleverne får størst mulig udbytte af undervisningen.

Al erfaring viser, at når man indfører tests, sådan som forslaget lægger op til, så tager undervisningen udgangspunkt i disse tests altså det modsatte af den nuværende daglige praksis.


Vi savner enhver saglig begrundelse for indførelse af test jf. forslaget, idet ingen videnskabelige undersøgelser dokumenterer relevansen af test ej heller de uvidenskabelige Pisa-rapporter. Hvis man gennemfører forslaget bl.a. med offentliggørelse af landsresultater, er man nødt til for at sammenligne statistisk at lade disse tests udmønte sig i en talkarakter.

Vi kan derfor konstatere, at forslagets alvorlige konsekvens uanset sproglige besværgelser reelt vil indføre karakterer i folkeskolen fra anden klasse – et forhold vi må vende os skarpt imod.

Følgende spørgsmål trænger sig på:

- hvorfor vil forligspartierne fratage børnene retten til barndommen?
- hvorfor vil man bombe skolen mange årtier tilbage?
- hvorfor vil man bruge uanede ressourcer på at beskrive børnene på bekostning af samværet med børnene?
- hvorfor vil man smadre den danske folkeskoletradition?
- hvorfor vil man indføre noget, man ved ikke virker?

Med venlig hilsen



Torben Møller Petersen
Kredsformand

Nivå den 06.02.06

Et forlig, der peger i den forkerte retning

Lærerne på Nivå Centralskole skole i Karlebo kommune ønsker en skole, der sikrer eleverne de rette kompetencer til at begå sig i den globaliserede verden. Derfor opfordrer vi politikerne til at trække det indgåede forlig tilbage.

Forliget er udtryk for et stærkt forældet skolesyn, som bygger på kontrol og ensretning. Det vil give skolen dårligere mulighed for at styrke den brede faglighed. Al forskning viser, at fagligheden vil indsnævres mod det, der bliver målt og kontrolleret til skade for den enkelte elev og det danske samfund.

Forliget vil ikke styrke elevernes muligheder for at begå sig i en global verden.

Forliget udviser dyb mistillid til lærere, skoler og kommuner og undervurderer forældrenes ønsker til skolen. Dialog og samarbejde vil blive erstattet af bureaukrati og fokus på rangordning.

Forliget er udtryk for manglende respekt for lærernes faglighed og engagement.

Vi finder det uforståeligt, at politikere ikke har lyttet til lærernes konkrete forslag til udvikling af fagligheden og kvaliteten i folkeskolen.

Vi opfordrer til, at der etableres en konstruktiv dialog om, hvordan vi i praksis får mulighed for at styrke faglighed og kvalitetsudvikling i skolen uden et overflødigt bureaukrati og kontrolsystem.

~~Asger~~
Jørgen
Connie
Janne Skak
Palle Ellen
Rita
Gitte
Bjarne
Jens Vedsmann
Sune Helte Dals
Senja Thorup Oall
Anette Peschiche - Koest

~~Asger~~
Hans Fasting
Dorthe
Jesper Jovanovic
Dorte
Jakob
Ch. Seber
Anne Langskov
Neeta

Yvonne Hj. Larsen

~~Carl Ege~~

Arbetstygge

~~Edith Høyberg~~

Anders Berglund

Janne Myrnes

Tommy Jensen

Pet. Larsen

~~P. Larsen~~

Arbetstygge

Ju. Larsen

Klaus Krog

Anne - Mette Jensen

Hanne - Hise Nilsen

Strib 9/2-06

Til medlemmerne af folketingets uddannelsesudvalg.

Følgende skrivelse er sendt til formanden for folketingets uddannelsesudvalg Carina Christensen med underskrifter fra lærerne på Strib Skole.

ET FORLIG DER PEGER I DEN FORKERTE RETNING

Lærerne på Strib Skole i Middelfart kommune ønsker en skole, der sikrer eleverne kompetencer til at begå sig i livet og i den globaliserede verden. Derfor opfordrer vi politikerne til at trække det indgåede forlig tilbage.

Forliget er udtryk for et stærkt forældet skolesyn, som bygger på kontrol, test og ensretning. Det vil give skolen dårligere mulighed for at styrke den brede faglighed og de alsidige, personlige kompetencer. Fagligheden vil indsnævres mod det, der bliver målt og kontrolleret, til skade for den enkelte elev og det danske samfund.

Forliget vil ikke styrke elevernes muligheder for at begå sig i en global verden.

Forliget udviser dyb mistillid til lærere, skoler og kommuner. Dialog og samarbejde med elever og forældre vil blive erstattet af bureaukrati og fokus på rangordning.

Forliget er udtryk for manglende respekt for lærernes faglighed og engagement.

Vi finder det uforståeligt, at politikere ikke har lyttet til lærernes konkrete forslag til udvikling af fagligheden og kvaliteten i folkeskolen.

Vi opfordrer til, at der etableres en konstruktiv dialog om, hvordan vi i praksis får mulighed for at styrke faglighed og kvalitetsudvikling i skolen uden et overflødigt bureaukrati og kontrolsystem.

Med venlig hilsen

Tillidsmand
Birte Brændgaard

For Birte Brændgaard
Naja Bloch





Et forlig, der peger i den forkerte retning

Lærerne på Holmegårdsskolen i Karlebo kommune ønsker en skole, der sikrer eleverne de rette kompetencer til at begå sig i den globaliserede verden. Derfor opfordrer vi politikerne til at trække det indgåede forlig tilbage.

Forliget er udtryk for et stærkt forældet skolesyn, som bygger på kontrol og ensretning. Det vil give skolen dårligere mulighed for at styrke den brede faglighed. Al forskning viser, at fagligheden vil indsnævres mod det, der bliver målt og kontrolleret til skade for den enkelte elev og det danske samfund.

Forliget vil ikke styrke elevernes muligheder for at begå sig i en global verden.

Forliget udviser dyb mistillid til lærere, skoler og kommuner og undervurderer forældrenes ønsker til skolen. Dialog og samarbejde vil blive erstattet af bureaukrati og fokus på rangordning.

Forliget er udtryk for manglende respekt for lærernes faglighed og engagement.

Vi finder det uforståeligt, at politikere ikke har lyttet til lærernes konkrete forslag til udvikling af fagligheden og kvaliteten i folkeskolen.

Vi opfordrer til, at der etableres en konstruktiv dialog om, hvordan vi i praksis får mulighed for at styrke faglighed og kvalitetsudvikling i skolen uden et overflødigt bureaukrati og kontrolsystem.

Lene Vestergaard

~~S. Jørgensen~~

Pa Thygesen

Elisabeth

Mette Jensen

Bent H. Andersen

Niels Kaslov

C. Mikkelsen

~~Al. Andersen~~

Perle A. Andersen

A. Jørgensen

S. Jørgensen

Et forlig, der peger i den forkerte retning

Lærerne på Holmegårdsskolen i Karlebo kommune ønsker en skole, der sikrer eleverne de rette kompetencer til at begå sig i den globaliserede verden. Derfor opfordrer vi politikerne til at trække det indgåede forlig tilbage.

Forliget er udtryk for et stærkt forældet skolesyn, som bygger på kontrol og ensretning. Det vil give skolen dårligere mulighed for at styrke den brede faglighed. Al forskning viser, at fagligheden vil indsnævres mod det, der bliver målt og kontrolleret til skade for den enkelte elev og det danske samfund.

Forliget vil ikke styrke elevernes muligheder for at begå sig i en global verden.

Forliget udviser dyb mistillid til lærere, skoler og kommuner og undervurderer forældrenes ønsker til skolen. Dialog og samarbejde vil blive erstattet af bureaukrati og fokus på rangordning.

Forliget er udtryk for manglende respekt for lærernes faglighed og engagement.

Vi finder det uforståeligt, at politikere ikke har lyttet til lærernes konkrete forslag til udvikling af fagligheden og kvaliteten i folkeskolen.

Vi opfordrer til, at der etableres en konstruktiv dialog om, hvordan vi i praksis får mulighed for at styrke faglighed og kvalitetsudvikling i skolen uden et overflødig bureaukrati og kontrolsystem.

So Johansen
Kirsten Halsbøl
Arianna Gurvitz
Bodil Kærst
Clara Petersen
Svend Pataf
Britta Feilberg

Et forlig, der peger i den forkerte retning

Lærerne på Holmegårdsskolen i Karlebo kommune ønsker en skole, der sikrer eleverne de rette kompetencer til at begå sig i den globaliserede verden. Derfor opfordrer vi politikerne til at trække det indgåede forlig tilbage.

Forliget er udtryk for et stærkt forældet skolesyn, som bygger på kontrol og ensretning. Det vil give skolen dårligere mulighed for at styrke den brede faglighed. Al forskning viser, at fagligheden vil indsnævres mod det, der bliver målt og kontrolleret til skade for den enkelte elev og det danske samfund.

Forliget vil ikke styrke elevernes muligheder for at begå sig i en global verden.

Forliget udviser dyb mistillid til lærere, skoler og kommuner og undervurderer forældrenes ønsker til skolen. Dialog og samarbejde vil blive erstattet af bureaukrati og fokus på rangordning.

Forliget er udtryk for manglende respekt for lærernes faglighed og engagement.

Vi finder det uforståeligt, at politikere ikke har lyttet til lærernes konkrete forslag til udvikling af fagligheden og kvaliteten i folkeskolen.

Vi opfordrer til, at der etableres en konstruktiv dialog om, hvordan vi i praksis får mulighed for at styrke faglighed og kvalitetsudvikling i skolen uden et overflødig bureaukrati og kontrolsystem.

Therese Jensen

Margit Jensen

Torill Larsen

B. Hoffmann

Lise Spilberg

Gitte Pedersen

Birgitte Møller

his Abildtvej

Pernille Rasmussen

Annemette Johansen

Annemette Lykke



**Østre Skole
Svendborg**

7. februar 2006

Uddannelsesudvalget
Folketinget
Christiansborg
1240 København K**Hørings svar vedr. forslag til lov om ændring af lov om folkeskolen**

Skolebestyrelsen og lærerkollegiet på Østre Skole i Svendborg udtaler følgende:

Vi vil gerne kommentere de forskellige elementer af aftalen, men indledningsvis bemærke, at vi er bekymrede for den drejning formålsparagraffen har fået. Der er ikke ændret ret meget i selve ordlyden, men de ændringer, der er, peger på en skole med et helt andet læringssyn, end det vi kender i dag. For os at se vil folkeskolen blive ændret i en meget uheldig retning, hvis det forslag, forligspartierne er kommet med, bliver vedtaget. Vi vil opfordre til, at man trækker forslaget tilbage og lytter til de mennesker, der lærdes i skolen til daglig, samt sikrer, at et nyt forlig om folkeskolen bliver med deltagelse af flere partier end de, der har indgået forliget. Folkeskolens formålsparagraf bør have bred opbakning i folketingsalen og dermed i befolkningen.

Og nu til de enkelte punkter

Vedr. ny formålsparagraf

§1. stk 1 Folkeskolen skal..... give eleverne.... Dette er en bekymrende drejning af folkeskolens formål. Folkeskolen har forladt tankpasserpædagogikken, der udtrykker et forældet skolesyn. I øvrigt er det også vigtigt, at eleverne lærer arbejdsmetoder til at tilegne sig stof. Det får de brug for gennem hele livet. I det nye forslag har arbejdsmetoder ikke en så central placering som i den nuværende formålsparagraf, og hvorfor skal eleverne ikke have muligheder for at udvikle sig personligt mere, folkeskolens dannende opgave er central.

1) Forbereder dem til videre uddannelse.... Dette er ikke tilstrækkeligt – det skal folkeskolen også gøre, men det er blot en forudsætning og ikke et mål i sig selv. Ændringen signalerer noget meget mere begrænset end det, der står i den nuværende formålsparagraf.

2) 3) 4) er indeholdt i den nuværende formålsparagraf og bør opretholdes i sin nuværende ordlyd.

5) Ved at erstatte udtrykket **abidige personlige udvikling med alsidige udvikling**, fjerner man folkeskolens individuelle dannelsesaspekt.

Stk. 2. Ikke væsentlige kommentarer andet end det, der følger af kommentarerne til stk. 1.

Stk. 3. Hele det grundlæggende syn på folkeskolens opgave smuldrer, når ordlyden i den nuværende formålsparagraf, "skolens undervisning og hele dagligliv må derfor bygge på åndsfrighed, ligeværd og demokrati", ændres til forligspartiernes forslag, hvor der står "skolens virke skal derfor være præget af åndsfrighed, ligeværd og demokrati".

Østre Skole Svendborg

7. februar 2006

Vedr. ekstra timer i dansk og historie

Ekstra timer styrker i sig selv ikke fagligheden, det gør bl.a. dygtige, engagerede lærere, men vi er ikke imod flere timer i fagene. Diskussionen burde dreje sig om indholdet i undervisningen i stedet for mængden af undervisning.

Vedr. elevplaner

Vi synes, at udarbejdelse af elevplaner for ganske almindelige elever er spild af både forældre, elevs og lærers tid, for de er ikke med til at udvikle undervisningen. Det, lærerne, forældrene og eleverne ønsker, er tid til det enkelte barn i undervisningssituationen og tid til at forberede og efterbehandle den gode undervisning. Lærerne skal have gode evalueringsværktøjer for at udvikle undervisningen kvalitativt – elevhandleplaner giver i sig selv ikke større kvalitet.

Vi ser også en fare i tendensen til at sætte fokus på det individuelle i stedet for fællesskabet

Vedr. landsresultater af text (national præstationsprofil)

Diagnostiserende test anvendes allerede i både matematik og dansk, men udelukkende som redskab for lærerne og eleverne. Vi troede alle parter tog afstand fra offentliggørelse af test, fordi det ikke gør noget godt for eleverne. Med indholdet af forslaget vil der være alt for stor risiko for, at testene offentliggøres.

En national præstationsprofil kan overhovedet ikke bruges som redskab til evaluering. Hvordan i alverden kan man vide, hvad der skal ændres ved den enkelte elev eller undervisningen ved at sammenligne med en national præstationsprofil? Det giver ingen mening.

Folkeskolen skal og vil gerne være rummelig, vi vil give udfordringer til alle elever, det hænger ikke godt sammen med præstationsprofiler. Rummelighed er ikke bare gjort med mere støtte eller bedre materialer, det handler først og fremmest om menneskelige relationer.

En testfikseret skole får en testfikseret undervisning. Der er ingen forskningsmæssige belæg for at testning giver dygtigere, mere selvstændige, kreative eller engagerede elever.

Vedr. præcisering af det kommunale ansvar


Kommunerne har selv udarbejdet en handleplan, der præciserer det kommunale ansvar. Vi har en folkeskolelov, som kommunerne og skolerne skal leve op til. Den øgede topstyring, der er udtrykt med dette forslag, er helt unødvendig. Dette sikrer ikke kvaliteten i folkeskolen. Når kvaliteten i folkeskolen skal udvikles – og det skal den, så er det lærerne og skolen selv i dialog med kommunen, der skal udarbejde handleplaner for hvert skoleår.


Kommunalbestyrelsen fører tilsyn med og sørger for at handleplanerne kan gennemføres.

Vedr. etablering af Rådet for Evaluering og Kvalitetsudvikling af Folkeskolen

Folkeskolen har brug for at udvikle gode redskaber til, hvordan man gennem undervisningen kan blive bedre til at nedbryde den negative sociale arv, til at integrere elever med anden etnisk baggrund og dansk ja, i det hele taget udvikle selvstændige og oplyste mennesker.

Hvis dette råd kan medvirke til at lærerne kan udvikle skolen, så hilses rådet og især den brede sammensætning velkommen.


Skolebestyrelsesformand
Niels Thomsen


Tillidsrepræsentant
Bente Lyngesen

Vangeboskolen d.01-02-2006

Lærerne på Vangeboskolen udtaler følgende:

Vi surmuler ikke – vi er bekymrede for vore elevers undervisning i fremtiden.

Vi siger nej til kontrol, og ja til kvalitet.

Der er sket positive ændringer gennem de sidste år på vores skole.

Vi har fået flere undervisningsmaterialer til eleverne.

Der er blevet råd til flere computere, så der er mulighed for at undervise med IT.

Skolen er blevet renoveret, så det ikke længere er usundt at gå på arbejde.

Vi har underskrevet en intern kontrakt med kommunen, hvori vi bla. har fokus på læsning og evaluering.

Vi troede, at vi var på vej.

Vi vil gerne kvalitet:

Vi har længe fundet os i ikke at blive hørt, men har gennem de senere år påpeget, at vi mangler faglig efteruddannelse.

Er kvalitet i undervisningen coaching, evaluering, supervision m.m.? Giver sådanne metoder højere faglighed?

Giver test og landsprofiler mere faglighed?

Giver det plads til undersøgelser, samarbejde, nysgerrighed?

Vi vil gerne test, der understøtter undervisningen – ikke kontrol!

Vi ønsker elever, der kan:

- tænke selv
- se forskel på ret og uret
- give plads til andre
- tage hensyn til andre
- arbejde selvstændigt
- tage initiativer

Vi ønsker eleverne uddannet til demokrati og dannelse – ikke kun uddannelse og erhverv.

De er fremtiden og skal kunne forstå og rumme hele verden!

Skolen skal være med til og turde give værdier videre.

Vi skal derfor vise respekt og udveje – ikke kun dunke og kontrollere.

Det forligspartierne er kommet frem til, minder om vor egen skoletid.

Kalder I det for fremskridt?

Tag en runde til, og inddrag de implicerede parter i forliget!

Lærerne på Vangeboskolen, Søllerød Kommune





Øster Hornum skole, 9. februar 2006

I anledning af folkeskoleforliget om formålsparagraf, landsresultater af test, kommunalt tilsyn, obligatoriske elevplaner mv. udtaler lærerne ved Øster Hornum skole, Støvring Kommune:

Til medlemmerne af Folketingets uddannelsesudvalg

Styrk folkeskolen – drop forliget!

I lighed med landets øvrige folkeskolelærere ønsker lærerne ved Øster Hornum skole også en god folkeskole. Derfor finder vi det indgåede forlig på folkeskoleområdet dybt beklageligt, og opfordrer samtidig politikerne til at trække forliget tilbage.

Det er et forlig med et skolesyn, der hviler på kontrol og ensretning – et forlig, der på ingen måde vil styrke fagligheden. Tværtimod vil fagligheden blive indsnævret mod det, der kan måles og vejes - til umådelig skade for eleverne og det danske samfund.

I den nuværende formålsparagraf er målet en forberedelse til livet. Det sker gennem elevernes muligheder for at tilegne sig kundskaber, færdigheder, arbejdsmetoder og udtryksformer. Med den foreslående ændring reduceres folkeskolens målsætning alene til at blive en forskole til de videre ungdomsuddannelser.

Udover kontrol og ensretning udviser forliget dyb mistillid til lærere, skoler og kommuner samtidig med, at det undervurderer forældrenes ønsker til den danske folkeskole. I stedet for en folkeskole, der bygger på dialog og samarbejde mellem folkeskolens parter vil forliget blive erstattet af bureaukrati og fokus på rangordning.

Desuden oplever vi forliget som et udtryk for manglende respekt for vores profession og det engagement, der hører med til lærerarbejdet.

Vi finder det uforståeligt, at et flertal af folketingets politikere har valgt at sidde vores forenings mange konkrete tilbud om udvikling og kvalitet i folkeskolen overhørig. Det kan ikke være rigtigt, at politikerne ikke vil lytte til os, og derfor har vi ikke andet at sige – kære politikere, det er ikke godt nok, det er en ommer!

Med venlig hilsen
Lærerne ved Øster Hornum skole

Niels Nergaard, Niels
Birgitta Aagaard-Nielsen
Jenny Karnøbe
Susanne Følmer
Børge Bang
Klaus
Helene Jensen
Karin Lyngberg-Andersen
Solvejg
Anette
Poul
Helle
Poul





Uddannelsesudvalget
Folketinget
Christiansborg
1240 København K

Uddannelsesudvalget
UDU alm. del - Bilag 262
Offentligt

Tranbjerg, den 9. februar 2006
LM/tm

Skolebestyrelsen ved Grønløkkeskolen er på sit møde d. 6/2 blevet orienteret om de ændringer, der nu foreslås i Folkeskoleloven, og som er sendt i høring med frist d. 10/2.

Bestyrelsen ønsker at udtrykke den største forundring over, at så grundlæggende ændringer skal hastes igennem uden en bredere folkelig debat, som også skolebestyrelsesmedlemmer kunne tage del i. Vi efterlyser, at de fire forligspartier i respekt for vores arbejde tager sig tid til at høre de parter, der står med det daglige arbejde i skolen.

På den baggrund opfordrer skolebestyrelsen til, at det konkrete ændringsforslag trækkes tilbage, og at der tages initiativ til en debat om fremtidens skole, hvor også skolens ansatte og forældre sammen med andre borgere i Danmark kan være med.

Med venlig hilsen
På vegne af Grønløkkeskolens Bestyrelsen

Lene Holm Mortensen (formand)
Børupvej 229
8310 Tranbjerg
Tlf. 86299210



Et forlig, der peger i den forkerte retning

Lærerne på Havdrup Skole i Solrød kommune ønsker en skole, der sikrer eleverne de rette kompetencer til at begå sig i den globaliserede verden. Derfor opfordrer vi politikerne til at trække det indgåede forlig tilbage.

Forliget er udtryk for et stærkt forældet skolesyn, som bygger på kontrol og ensretning. Det vil give skolen dårligere mulighed for at styrke den brede faglighed. Al forskning viser, at fagligheden vil indsnævres mod det, der bliver målt og kontrolleret til skade for den enkelte elev og det danske samfund.

Forliget vil ikke styrke elevernes muligheder for at begå sig i en global verden.

Forliget udviser dyb mistillid til lærere, skoler og kommuner og undervurderer forældrenes ønsker til skolen. Dialog og samarbejde vil blive erstattet af bureaukrati og fokus på rangordning.

Forliget er udtryk for manglende respekt for lærernes faglighed og engagement.

Vi finder det uforståeligt, at politikere ikke har lyttet til lærernes konkrete forslag til udvikling af fagligheden og kvaliteten i folkeskolen.

Vi opfordrer til, at der etableres en konstruktiv dialog om, hvordan vi i praksis får mulighed for at styrke faglighed og kvalitetsudvikling i skolen uden et overflødig bureaukrati og kontrolsystem.

NAVN

ADRESSE

dene Bygn	Tyroløkke 6.
Christina Krosgaard	Grønnegade 5
Beate Kjøl	Hovedvejen 127 Østed
Brian W. Madsen	Elmelyparken 1A, Solrød Stt.
Chimie Hansen	Hedemøllevej 27 4000 Roskilde
Karina Bruun	Bymuren 108 2650 Hvidovre
Anne Dorte Kern	Fælledens 9 4623 LL. SKENSVED
Tom Jensen	Grønnegade 15, 4621 HASTRUP.
Ebbe Jensen	Pilehaven 2, 4621 Gadstrup.
Seif Jensen	Birkeengen 26 2680 Ø. Strand
Christen Doss	Hyldbølvej 4, 4330 Hvalsø
Anette Corlin	kildemarken 58 4622
Ellen	Lykkeholmvej 11, Østed
Ellen	L. Havdrupvej 1
Ellen	Solkøvej 2B 4330 HVALSØ

Et forlig, der peger i den forkerte retning

Lærerne på Havdrup Skole i Solrød kommune ønsker en skole, der sikrer eleverne de rette kompetencer til at begå sig i den globaliserede verden. Derfor opfordrer vi politikerne til at trække det indgåede forlig tilbage.

Forliget er udtryk for et stærkt forældet skolesyn, som bygger på kontrol og ensretning. Det vil give skolen dårligere mulighed for at styrke den brede faglighed. Al forskning viser, at fagligheden vil indsnævres mod det, der bliver målt og kontrolleret til skade for den enkelte elev og det danske samfund.

Forliget vil ikke styrke elevernes muligheder for at begå sig i en global verden.

Forliget udviser dyb mistillid til lærere, skoler og kommuner og undervurderer forældrenes ønsker til skolen. Dialog og samarbejde vil blive erstattet af bureaukrati og fokus på rangordning.

Forliget er udtryk for manglende respekt for lærernes faglighed og engagement.

Vi finder det uforståeligt, at politikere ikke har lyttet til lærernes konkrete forslag til udvikling af fagligheden og kvaliteten i folkeskolen.

Vi opfordrer til, at der etableres en konstruktiv dialog om, hvordan vi i praksis får mulighed for at styrke faglighed og kvalitetsudvikling i skolen uden et overflødigt bureaukrati og kontrolsystem.

NAVN

ADRESSE

Lone Sander Olsen	Ørstedvej 5, 4622 Havdrup
Annette Huse	Emmvej 33, 4140 Borup
Martin Døbe	Chr. Torv 106, Solrød st.
Lis Kählermagel	Herås 49, 2670 Greve.
Boa Vestalung	Horseager 16, 4330 Hvalsø
Jesper Breddam	Skranten 17, 4140 Borup
Annelise Kudahl.	Søndre Bøtøften 11 2680 Solrød st.
Ivan Hansen	Wiemosen 96 4000, Rastilde.
Kristian Evertt	Absalonsgade 11, Kbh V.
Stine Malin Thomsen	Indevang 10, 2680 Solrød st.
Mai-Britt Markemann	Kystvej 10, 2680 Solrød st.
Jørgen	Falkoner Alle 14, 2000
Hanne Petersen.	Frederiksborg
	Øhåbrouvej 14, 4652, Hårlev.

Et forlig, der peger i den forkerte retning

Lærerne på Havdrup Skole i Solrød kommune ønsker en skole, der sikrer eleverne de rette kompetencer til at begå sig i den globaliserede verden. Derfor opfordrer vi politikerne til at trække det indgåede forlig tilbage.

Forliget er udtryk for et stærkt forældet skolesyn, som bygger på kontrol og ensretning. Det vil give skolen dårligere mulighed for at styrke den brede faglighed. Al forskning viser, at fagligheden vil indsnævres mod det, der bliver målt og kontrolleret til skade for den enkelte elev og det danske samfund.

Forliget vil ikke styrke elevernes muligheder for at begå sig i en global verden.

Forliget udviser dyb mistillid til lærere, skoler og kommuner og undervurderer forældrenes ønsker til skolen. Dialog og samarbejde vil blive erstattet af bureaukrati og fokus på rangordning.

Forliget er udtryk for manglende respekt for lærernes faglighed og engagement.

Vi finder det uforståeligt, at politikere ikke har lyttet til lærernes konkrete forslag til udvikling af fagligheden og kvaliteten i folkeskolen.

Vi opfordrer til, at der etableres en konstruktiv dialog om, hvordan vi i praksis får mulighed for at styrke faglighed og kvalitetsudvikling i skolen uden et overflødigt bureaukrati og kontrolsystem.

NAVN

ADRESSE

Birte Hartmann	Bymuren 139, 2650 Hvidovre.
Charlotte Rau Nielsen	Ved Klosteret 23 - 2100 Ø
Anders Sembach	Sædemagerporten 2 323 - 2650 Hvidovre
Studejerner	Skjoldenæsvej 36-16, 4174 Jystrup
Pip Fryg	Bakkebanen 8, 4000 Roskilde
Harre Reinhold Pedersen	Rismarken 32 2680 Solrød St.
Ann Helen Johnson	Mejerivej 14 2690 Karlslunde
Peter Bovest.	Fievej 36 2690 Karlslunde
Henrik Gade	Torkilstrupvej 26, 4863 Eskilsbøl
Jens Vagg	Karlsmosevej 105, 4600 Køge
Mie Larsen	Dofmedemarken 42, 2680 Solrød St.
Louise Nielsen	Damvej 43, 4621 Gadstrup
Mona Dams.	Dybbekholmvej 11, Østed, 4000
Bente Taa	Bukken 23, 4624 Gudhvis

Et forlig, der peger i den forkerte retning

Lærerne på Havdrup Skole i Solrød kommune ønsker en skole, der sikrer eleverne de rette kompetencer til at begå sig i den globaliserede verden. Derfor opfordrer vi politikerne til at trække det indgåede forlig tilbage.

Forliget er udtryk for et stærkt forældet skolesyn, som bygger på kontrol og ensretning. Det vil give skolen dårligere mulighed for at styrke den brede faglighed. Al forskning viser, at fagligheden vil indsnævres mod det, der bliver målt og kontrolleret til skade for den enkelte elev og det danske samfund.

Forliget vil ikke styrke elevernes muligheder for at begå sig i en global verden.

Forliget udviser dyb mistillid til lærere, skoler og kommuner og undervurderer forældrenes ønsker til skolen. Dialog og samarbejde vil blive erstattet af bureaukrati og fokus på rangordning.

Forliget er udtryk for manglende respekt for lærernes faglighed og engagement.

Vi finder det uforståeligt, at politikere ikke har lyttet til lærernes konkrete forslag til udvikling af fagligheden og kvaliteten i folkeskolen.

Vi opfordrer til, at der etableres en konstruktiv dialog om, hvordan vi i praksis får mulighed for at styrke faglighed og kvalitetsudvikling i skolen uden et overflødigt bureaukrati og kontrolsystem.

NAVN

Børge Brøndby
Anne Rosenstør
Monica Boredd
Anne-ditte Olsen

ADRESSE

Ørstedvej 5, 4622 Havdrup
Klosterparken 11 2680 Solrød St.
Firhøj 36, 2690 Karlslunde
Grønvej 3, 2680
Solrød

02-06

Jernvej med redskabsstald
Baunebjergskolen
3050 Humlebæk

UDU alm. del - Bilag 264
Offentligt
V. N. N.
Anne Nielsen

Et forlig, der peger i den forkerte retning

Lærerne på Baunebjergskolen i Fredensborg-Humlebæk kommune ønsker en skole, der sikrer eleverne de rette kompetencer til at begå sig i den globaliserede verden. Derfor opfordrer vi politikerne til at trække det indgåede forlig tilbage.

Forliget er udtryk for et stærkt forældet skolesyn, som bygger på kontrol og ensretning. Det vil give skolen dårligere mulighed for at styrke den brede faglighed. Al forskning viser, at fagligheden vil indsnævres mod det, der bliver målt og kontrolleret til skade for den enkelte elev og det danske samfund.

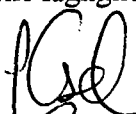
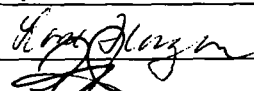
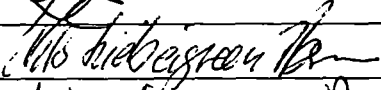
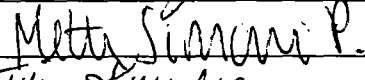
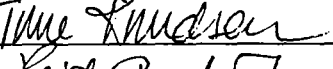
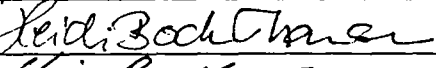
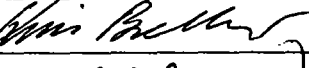

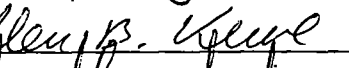
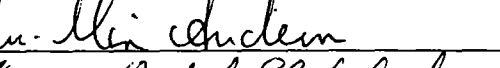

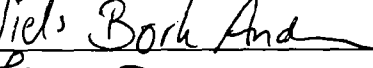
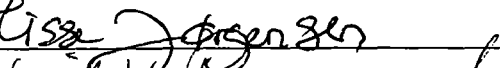
Forliget vil ikke styrke elevernes muligheder for at begå sig i en global verden.

Forliget udviser dyb mistillid til lærere, skoler og kommuner og undervurderer forældrenes ønsker til skolen. Dialog og samarbejde vil blive erstattet af bureaukrati og fokus på rangordning.

Forliget er udtryk for manglende respekt for lærernes faglighed og engagement.

Vi finder det uforståeligt, at politikere ikke har lyttet til lærernes konkrete forslag til udvikling af fagligheden og kvaliteten i folkeskolen.

Vi opfordrer til, at der etableres en konstruktiv dialog om, hvordan vi i praksis får mulighed for at styrke faglighed og kvalitetsudvikling i skolen uden et overflødigt bureaukrati og kontrolsystem.

- 
Annette Bræthved
- 
Hanne Jørgensen
- 
Mette Simonsen
- 
Mette Simonsen P.
- 
Tine Knudsen
- 
Heidi Bøgh Hansen
- 
Anne Nielsen
- 
Ellen B. Kjær
- 
An. Min Andersen
- 
Karin Volck Fahlert
- 
Niels Borch Andersen
- 
Lise Jørgensen
- 
Brit V. Rasmussen

Baunebjergskolen d. 10. februar 2006

408004
Baunebjergskolen
Baunebjergvej 401
Postboks 100
3050 H.



GLADSAXE LÆRERFORENING

BUDDINGE HOVEDGADE 154 . 2860 SØBORG . TLF.: 39 56 55 11 . FAX: 39 56 16 48
WWW.GLF.DK . E-MAIL: 020@DLF.ORG

Uddannelsesudvalget
Folketinget
Christiansborg
1240 København K.

Uddannelsesudvalget
UDU alm. del - Bilag 265
Offentligt

10. februar 2006

Vedr. folkeskoleforliget!

Til forligspartierne bag forslaget ændringer af folkeskoleloven og folkeskolens formålsparagraf!

Gladsaxe Lærerforening tillader sig hermed uopfordret at indsende et høringssvar med nogle af vore kommentarer til det indgåede forlig.

Høringsfristen må udsættes

I et demokrati må befolkningen have tid til at forholde sig til væsentlige spørgsmål vedrørende folkeskolen og dens udvikling.

Siden forliget er indgået, har medie billedet været fyldt med balladen om 12 tegninger, således at den brede del af befolkningen ikke via nyhedsdækningen i skrevne eller elektroniske medier har kunnet nå at blive tilstrækkeligt orienteret og deltage i debatter om f.eks. folkeskolens formålsparagraf.

Vi skal opfordre til, at høringsfristen udsættes!

Folkeskolens ny formålsparagraf

Vi finder det dybt problematisk, at et så væsentligt spørgsmål som de nye formuleringer i folkeskolens formålsparagraf vedtages i et politisk forlig, indgået uden at folkeskolens forældre eller elever, lærerne og lederne eller i det hele taget den brede offentlighed har været inddraget i debatten.

Vi er bekymrede over stilen, ånden og indholdet i formålsparagraffen. Vi frygter, at det på længere sigt vil fjerne nogle af de kvaliteter og traditioner, som den danske folkeskole har og erstatte et bredt uddannelsesbegreb med snæver indlæring af facts og udenadslære.

Elevplaner til alle elever i alle fag?

Kan det virkelig passe, at forligspartierne i folketinget skal detailstyre, hvad hver eneste lærer på enhver skole i Danmark skal bruge som redskab til at beskrive elevernes udbytte af undervisningen? Udarbejdelsen af skriftlige elevplaner vil lægge beslag på mange timers af lærernes arbejdstid hvert år, og vil således kunne gå ud over en række af de andre opgaver, som lærerne i dag bruger tid på. I øjeblikket benytter mange lærere på f.eks. specialskolerne elevplaner. Erfaringerne herfra er at det er et stort arbejde, som giver mening for netop denne elevgruppe, men når der politisk lægges op til at indføre dette redskab overalt, kan vi kun se det som et udtryk for managementtankegang og kontraktstyring. Det kan der blive meget bøvl med. Hvad nu hvis forældrene ikke er helt enige i de skudsmål, der skal kvitteres for ved modtagelsen?

Offentliggørelse af landsresultater og præstationsprofil

Gladsaxe Lærerforening opfatter de nye elevtests som løftebrud. Ministeren og politikere fra kredsen af forligspartier har for kort tid siden lovet, at der ikke skulle ske offentliggørelse. Men resultaterne på den enkelte skole og i den enkelte klasse skal nu holdes op mod et landsgennemsnit. De vil uvægerligt blive offentliggjort, hvis ikke af Cepos så af Skole og Samfund eller af en presse, der konstant er på jagt efter negative overskrifter.

Vi finder det endvidere dybt problematisk, at landsresultater og præstationsprofil skal udarbejdes på baggrund af nogle elevtests, som endnu ikke er udarbejdede og gennemprøvede.

Vi kan være bange for rene Amanda-skandaler og meget indkøringsbesvær.

Flere timer i dansk og historie

Vi kan tilslutte os ideerne om en styrkelse af dansk og historieundervisningen.

Vi er dog bekymrede for, at en del af finansieringen heraf tages inden for den nuværende ramme.

Afslutning

Vi er bekymrede over den nye politiske stil, hvor de professionelle ikke tages med på råd for alvor. Det øger risikoen for lovsjusk, det kan give politikerlede og med den høje kadence i lovgivningen og forandringerne skader det medejerskabet for ændringerne

Vi er bange for, at ændringerne i formålsparagraf og folkeskoleloven vil føre til flugt fra lærerfaget og folkeskolen.

Der er p.t. både rekrutterings- og fastholdelsesproblemer på lærerseminarierne.

Hvis folkeskolen skal kunne løfte sin opgave, kræver det tillid, opbakning og respekt for lærerne.

På foreningens vegne



Henrik Poulsen
formand

Gladsaxe d. 10-2-2006

Hørings svar

vedrørende ændringsforslag til folkeskoleloven

Lærerne på Mørkhøj Skole udtaler fredag d. 10.2.06 følgende:

På Mørkhøj Skole lægger vi stor vægt på børnenes faglige kompetencer. Vi har på skolen udarbejdet lokale trinmål for elevernes sociale, personlige og alsidige udvikling, hvilke vi sætter en ære i at opfylde. Dette anser vi som en meget vigtig og nødvendig del af vores arbejde med eleverne.

Med det nye forlig frygter vi, at den danske folkeskole kommer til at satse på en faglighed, der står i kontrast til elevernes alsidige udvikling. Der skal sættes på fagligheden, fordi det er én af forudsætningerne for en alsidig personlig udvikling.

Vi mener ikke der er nogen garanti for, at obligatoriske nationale standardiserede tests og handleplaner vil føre til en højnelse af det faglige niveau. Tests kan bruges til at give læreren et indblik i, hvilket udbytte eleverne har fået af undervisningen, og det kan derefter give anledning til en mere kvalificeret undervisning. Derfor bruger vi allerede i dag tests som et vigtigt evalueringsredskab.

På Mørkhøj Skole tester vi eleverne i den del af undervisningen der kan testes i. Men hvis lovforslaget bliver vedtaget, frygter vi, at vi kun skal til at undervise i det, eleverne skal testes i. Det, synes vi, gør en stor og meget afgørende forskel.

For at gøre en god skole endnu bedre ser vi ingen grund til at ændre i den nuværende formålsparagraf.

Høringsperioden har været alt for kort og først nu, efter de fire forligspartier er blevet enige, får de, som har indsigt i skoleverdenen, (lærere, ledere skolebestyrelser og forskere), mulighed for at ytre sig.

Vi vil opfordre til at ændringsforslaget trækkes tilbage og ser frem til en god demokratisk debat om fremtidens skole.

På lærernes vegne
Flemming Nielsen - Tillidsrepræsentant

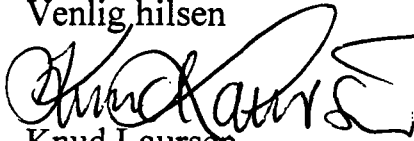


Til uddannelsesudvalget
Folketinget
Christiansborg
1240 København K

Hej medlemmer af uddannelsesudvalget

På vores skole vil vi gerne støtte op om initiativer, der måske kan ændre på det vedtagne folkeskoleforlig.

Venlig hilsen



Knud Laursen

(tillidsrepræsentant – DLF kreds 145)

Hvidbjerg skole
Næssundvej 325
7960 Karby

UNDERSKRIFTSINDSAMLING:

Styrk skolen - drop forliget

Lærerne i folkeskolen ønsker en god skole, derfor opfordrer vi hermed politikerne til at trække det indgåede forlig tilbage.

Forliget er udtryk for et stærkt forældet skolesyn, som bygger på kontrol og ensretning. Det vil give skolen dårligere mulighed for at styrke fagligheden. Netop faglighed er essentielt for lærerne, men faglighed kan ikke stå isoleret. Al forskning viser, at fagligheden vil indsnævres mod det, der bliver målt, kontrolleret og offentliggjort til skade for den enkelte elev og det danske samfund.

Forliget vil ikke styrke elevernes muligheder for at begå sig i en global verden.

Forliget udviser mistillid til lærere, skoler og kommuner og undervurderer forældrenes ønsker til skolen. Dialog og samarbejde vil blive erstattet af bureaukrati og fokus på rangordning.

Forliget er udtryk for manglende respekt for lærernes faglighed og engagement.

Hver enkelt elev skal ifølge forliget "have en elevplan, som indeholder resultater af og den besluttede opfølgning på

Suldrup den 100206.

Uddannelsesudvalget
UDU alm. del - Bilag 269
Offentligt

Høringssvar til skoleforlig af 24.01.06

Lærere og børnehaveklasseledere ved Suldrup, Kirketerp og Sønderup Skole udtaler:

Det er beskæmmende at læse et formål for den danske folkeskole, der i den grad mangler visioner. Umiddelbart er det en forenkling af det eksisterende formål, men det dækker over et menneskesyn og dannelsesideal, som vi har svært ved at stå inde for.

Formuleringen i det overordnede formål: "Folkeskolen skal i samarbejde med forældrene give eleverne kundskaber og færdigheder" er et udtryk for en tilbagevendende til en tankpasserpædagogik, som er i modstrid med et nutidigt læringssyn, hvor eleven aktivt tager del i undervisningen.

Da vi anser den enkelte elevs alsidige personlige udvikling for at være forudsætningen for al læring, finder vi nedvurderingen heraf dybt kritisabel.

Det er skræmmende, at essentielle værdier som demokrati, ligeværd og åndsfrihed ikke tillægges større betydning. Skolens fornemste opgave er efter vores overbevisning at være en lære for livet og ikke kun forberedelse til uddannelse.

Der lægges op til en folkeskole, der med kontrol og bureaukrati pålægger skolen evalueringsformer, der både kan vise sig at være meget tidskrævende og styrende for undervisningens indhold.

Det er aldeles uforståeligt, at forligspartierne har ignoreret erfaringerne fra lande som Norge, Finland og England, samt DLF's mange udspil.

En undervisning med fokus på test, paratviden og udenadslære kvæler al kreativitet, samarbejde og kritisk stillingtagen og ruster bestemt ikke børn og unge til en globaliseret verden.

Som professionelle lærere er vi stolte over, at undersøgelser viser, at danske børn er glade for at gå skole, og at de gennem skoleforløbet bevarer troen på, at de har værdi og udviklingsmuligheder.

Vi kræver et bredt forlig om folkeskolen!

Ud fra disse betragtninger tilslutter vi os DLF's udtalelse fra mødet i Odense.

Styrk skolen – drop forliget !

Oliver Skovsen
Pia Clausen
OBERKE L.S.
Marianne Tranholm
Vagn Mikkel
Ole F.P.
Søren Færø

Bludisgaard
Børn Krogh
Sørensen
Lille
Lille

Mette Gaardlund
Jette Laurits
Tine Dilluy



Århus den 8. februar 2006

Til Folketingets Uddannelsesudvalg.

Faglig Klub på Grønløkkeskolen, 8310 Tranbjerg, ønsker at knytte følgende kommentarer til det forslag til ændring af lov om folkeskolen, der er udsendt til høring.

Vi finder det meget beklageligt, at ambitionsniveauet for folkeskolen sænkes i den grad, som den foreslåede ændring af formålsparagraffen vil medføre. Med den nuværende formålsparagraf er målet forberedelse til livet som menneske gennem elevernes mulighed for at tilegne sig kundskaber, færdigheder, arbejdsmetoder og udtryksformer. Med den foreslåede ændring reduceres målet til at skolen blot bliver en forskole til ungdomsuddannelserne. Læringssynet er ændret derved at eleven fra at være den aktive part i sin tilegnelse af viden fremover blot skal være passiv modtager. Denne form for "tankpasser-pædagogik" bygger på en helt forældet opfattelse af læring. Vi billiger ikke at skolen fra at bygge på åndsfrihed, ligeværd og demokrati fremover blot skal være præget af åndsfrihed, ligeværd og demokrati.

De foreslåede elevplaner for alle elever i folkeskolen er i bedste fald et uhyrligt spild af i forvejen knappe ressourcer. Det ville give mening, som nu, at lave handlingsplaner til støtte for arbejdet med elever, der skal have et løft, enten fagligt eller socialt. Det, der foreslås, vil blot gøre det sværere at finde tid til det, det egentlig drejer sig om: at undervise børnene. Vi finder det naturligt, at der skal arbejdes med udvikling af evalueringskulturen i skolen, men ved den form for bureaukratisk ensretning, der her foreslås, mister man mere, end man vinder.

Hele ændringsforslaget er tilsyneladende bygget på, at al aktivitet i skolen skal lede hen til, at danske elever scorer højere end hidtil i PISA-undersøgelser. De kommende nationale obligatoriske tests, som ingen jo endnu kender udformningen af, kan med forslaget forventes at blive styrende for en stor del af undervisningen i skolen. Og dermed komme til at få den virkning, at undervisningens indhold mere og mere bliver noget, der kan testes. Derved vil forslaget medføre, at det, der kendetegner danske unge, nemlig kreativitet og samarbejdsevne, sættes over styr. Hvem kan i øvrigt dokumentere den positive effekt, øget læring, ved testtagning?

Forslaget om, at der udarbejdes en national præstationsprofil, vækker mistanke om, at der skal skabes grundlag for en rangordning af skolerne. Den bekræftes desværre, når vi i bemærkningerne til § 40 a, stk. 5, kan se, at de kommunale afrapporteringer skal ske i en ensartet form med henblik på mulighed for sammenligning på tværs af kommunerne og hen over landet.

Hele forslaget er gennemsyret af bestræbelser på central styring af folkeskolen og er bygget på mistillid til og kontrol af elever, lærere/børnehaveklasseledere, forældre, skoleforvaltninger og kommunalpolitikere.

Vi finder det helt uforståeligt, at så grundlæggende ændringer af den danske folkeskole beslattes i en snæver kreds. Først nu, hvor de fire forligspartier er enige, får de, som har indsigt i skoleverdenen, mulighed for at ytre sig. Og så oven i købet kun i form af hørings svar (med uforskammet kort tidsfrist). Hvem er det i regeringens bagland, bl.a. erhvervslivet, der efterlyser disse markante ændringer.

Vi kan ikke stå inde for forslagets konsekvenser og vil opfordre til at ændringsforslaget trækkes tilbage, og at der startes en debat om fremtidens skole, hvor også skolens ansatte og forældre og borgere i Danmark kan være med.

Men venlig hilsen
Faglig Klub på Grønløkkeskolen
8310 Tranbjerg J.

Til Folketingets uddannelsesudvalg.

Vedrørende ny folkeskolelov:

Lærerne på Gyvelhøjskolen i Galten kommune ønsker en skole, der sikrer eleverne de rette kompetencer til at begå sig i den globaliserede verden. Det mener vi ikke, det indgåede forlig vil sikre, derfor opfordrer vi politikerne til at trække forliget tilbage.

Efter vores opfattelse er forliget udtryk for et stærkt forældet skolesyn, som bygger på kontrol og ensretning. Det vil give skolen dårligere mulighed for at styrke den brede faglighed. Al forskning viser, at fagligheden vil indsnævres mod det, der bliver målt og kontrolleret til skade for den enkelte elevs alsidige personlige udvikling og dermed for det danske samfund.

Vi er bekymrede over, at forliget ikke vil styrke elevernes muligheder for at begå sig i en global verden.

Forliget udviser mistillid til lærere, skoler og kommuner. En lang dansk skoletradition vil blive brudt, og dialog og samarbejde vil blive erstattet af bureaukrati og fokus på rangordning.

Vi finder det uforståeligt, at forligspartiernes politikere ikke har lyttet til lærernes konkrete forslag til udvikling af fagligheden og kvaliteten i folkeskolen.

Vi opfordrer til, at der etableres en konstruktiv dialog om, hvordan vi i praksis får mulighed for at styrke faglighed og kvalitetsudvikling i skolen uden et overflødigt bureaukrati og kontrolsystem.

Med venlig hilsen
Lærerne ved Gyvelhøjskolen, Galten

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

Til Folketingets uddannelsesudvalg.

Vedrørende ny folkeskolelov:

Lærerne på Gyvelhøjskolen i Galten kommune ønsker en skole, der sikrer eleverne de rette kompetencer til at begå sig i den globaliserede verden. Det mener vi ikke, det indgåede forlig vil sikre, derfor opfordrer vi politikerne til at trække forliget tilbage.

Efter vores opfattelse er forliget udtryk for et stærkt forældet skolesyn, som bygger på kontrol og ensretning. Det vil give skolen dårligere mulighed for at styrke den brede faglighed. Al forskning viser, at fagligheden vil indsnævres mod det, der bliver målt og kontrolleret til skade for den enkelte elevs alsidige personlige udvikling og dermed for det danske samfund.

Vi er bekymrede over, at forliget ikke vil styrke elevernes muligheder for at begå sig i en global verden.

Forliget udviser mistillid til lærere, skoler og kommuner. En lang dansk skoletradition vil blive brudt, og dialog og samarbejde vil blive erstattet af bureaukrati og fokus på rangordning.

Vi finder det uforståeligt, at forligspartiernes politikere ikke har lyttet til lærernes konkrete forslag til udvikling af fagligheden og kvaliteten i folkeskolen.

Vi opfordrer til, at der etableres en konstruktiv dialog om, hvordan vi i praksis får mulighed for at styrke faglighed og kvalitetsudvikling i skolen uden et overflødig bureaukrati og kontrolsystem.

Med venlig hilsen

Lærerne ved Gyvelhøjskolen, Galten

Lisbeth J. Stikkelin

Perine Pern Møller
Grete Aarup

Marianne Wittloff

Henrik Wibe Aune

Jesper H. Niell

Steen Jørgen Aresten

Blivster Sørensen Jensen

Oluf Hansen

Anders Ege Møller

Annemette

Anne L. Brødsgaard

Galten, den 6. februar 2006

Til Folketingets uddannelsesudvalg.

Vedrørende ny folkeskolelov:

Lærerne på Gyvelhøjskolen i Galten kommune ønsker en skole, der sikrer eleverne de rette kompetencer til at begå sig i den globaliserede verden. Det mener vi ikke, det indgåede forlig vil sikre, derfor opfordrer vi politikerne til at trække forliget tilbage.

Efter vores opfattelse er forliget udtryk for et stærkt forældet skolesyn, som bygger på kontrol og ensretning. Det vil give skolen dårligere mulighed for at styrke den brede faglighed. Al forskning viser, at fagligheden vil indsnævres mod det, der bliver målt og kontrolleret til skade for den enkelte elevs alsidige personlige udvikling og dermed for det danske samfund.

Vi er bekymrede over, at forliget ikke vil styrke elevernes muligheder for at begå sig i en global verden.

Forliget udviser mistillid til lærere, skoler og kommuner. En lang dansk skoletradition vil blive brudt, og dialog og samarbejde vil blive erstattet af bureaukrati og fokus på rangordning.

Vi finder det uforståeligt, at forligspartiernes politikere ikke har lyttet til lærernes konkrete forslag til udvikling af fagligheden og kvaliteten i folkeskolen.

Vi opfordrer til, at der etableres en konstruktiv dialog om, hvordan vi i praksis får mulighed for at styrke faglighed og kvalitetsudvikling i skolen uden et overflødigt bureaukrati og kontrolsystem.

Med venlig hilsen

Lærerne ved Gyvelhøjskolen, Galten

Tom Rasmussen
Erna Nielsen
Lisbeth Rasmussen
Mikkel Skov
Søren Andersen
Ellen Dalsgaard
Karin Lauritsen

Til Folketingets uddannelsesudvalg.

Som lærer gennem 27 år i den danske folkeskole ærgrer det mig, at der er sket en drejning i folkeskolens formålsparagraf fra elevens aktive tilegnelse af kundskaber til den passive at modtage kundskaber, som skolen giver. En tilbagevenden til tankpasserpædagogikken.

Hvordan hænger det sammen med ønsket om innovative iværksættere???
Og desuden: Når vi fremover skal bruge tid på skriftlige elevplaner, hvilket arbejde skal vi så ikke gøre?

Med venlig hilsen

Lisa Medici
Lærer på Eggeslevmagle skole i Skælskør.



Til Carina Christensen (KF)
Formand for Folketingets Uddannelsesudvalg

Det er med stor beklagelse, at vi lærere på Balleskolen har læst regeringens og forligspartiernes udspil til ændring af folkeskoleloven.

Vi synes faktisk, at vi klarer os rigtig godt i den danske folkeskole. Vi ved, at vi er med til at udvikle dygtige og kompetente børn med et stort selvværd. Og vi ved, at de allerfleste forældre og en stor del af det danske erhvervsliv giver os ret.

Vi tror ikke på, at jeres udspil vil gavne den danske folkeskole og slet ikke børnene. Måske vil vi kunne score højere i de internationale tests og undersøgelser, men det vil blive på bekostning af noget af det, vi mener, er væsentligt for børnenes udvikling, nemlig deres kreativitet, selvstændighed og evne til handling. Og det er jo netop egenskaber, som vi har sat højt igennem mange år. Det er også egenskaber, som erhvervsledere i Danmark og rundt omkring i hele verden har fremhævet som unikke for de danske børn i den danske folkeskole.

Vi tror heller ikke på, at indførelsen af elevplaner vil have nogen gavnlig indflydelse på samarbejdet mellem skole og hjem eller på elevernes færdigheder og viden. Tværtimod. Det vil betyde et omfattende og helt unødvendigt bureaukrati, som vil koste mange lærertimer. Det vil betyde, at vigtige områder af lærerarbejdet må nedprioriteres.

Vi tror slet ikke på, at offentliggørelse af landsresultater af tests vil medføre noget positivt. Vi har fulgt med i andre landes brug af test. Forskningsresultaterne viser, at undervisningen og den løbende evaluering ved denne brug af tests indskrænkes til de områder, der testes. Det er ingen af os interesserede i. Vi går ind for tests som et arbejdsredskab for lærerne i det daglige arbejde til brug i udviklingen og rådgivningen af det enkelte barn.

Vi ønsker fortsat at være med til at udvikle det hele menneske. Vi ønsker at uddanne selvtænkende og skabende mennesker til bevarelse og videreudvikling af det danske demokrati og den danske folkeskole.

Derfor vil vi bede jer/dig og de øvrige forligspartier:

Styrk skolen - drop forliget.

Med venlig hilsen lærere/bhkl.lederne på Balleskolen i Silkeborg.



Rønbækskolen d. 8. feb. 2006

Udtalelse vedr. folkeskoleforliget

Onsdag d. 1. februar 2006 blev det nye folkeskoleforlig diskuteret på et medlemsmøde på Rønbækskolen.

Som lærere / børnehaveklasseledere er vi godt tilfredse med, at der bliver udvist interesse for folkeskolen, for lærere, forældre og politikere har samme interesse i, at skolen er en god folkeskole, men vi er bekymrede for væsentlige dele i det nye forlig, som den 24. januar er indgået mellem partierne Venstre, Socialdemokraterne, Det konservative folkeparti og Dansk Folkeparti.

Hinnerup kommune har de sidste par år sat fokus på rummelighed og dannelse, hvilket har udmøntet sig i et stort arbejde i kommunens institutioner. Resultatet er blevet, at selvbestemmelse, medbestemmelse og solidaritet er blevet væsentlige mål i Hinnerup kommunes børne- og ungepolitik. Dette harmonerer godt med de faglige og personlige kompetencer, som erhvervslivet har brug for i den globaliserede verden. Folkeskolens nuværende formålsformulering tager til fulde højde for dette, men det er vores bekymring, at den nye formålsparagraf, som er formuleret af forligspartierne, i praksis vil modarbejde dette.

Det er nogle formuleringssændringer, som sammenlagt giver anledning til denne bekymring. Her skal blot nævnes et par stykker:

1. I § 1 stk. 3 står der ikke længere, at "skolens undervisning og hele dagligdag må derfor bygge på åndsfrihed, ligeværd og demokrati", men at "skolens virke skal derfor være præget af åndsfrihed, ligeværd og demokrati". Åndsfrihed, ligeværd og demokrati er afgørende værdier for vores samfund, men er altså ikke længere selve fundamentet for skolens dagligdag.
2. I § 1 står der i den nye formålsparagraf, at "folkeskolen i samarbejde med forældrene skal give eleverne kundskaber og færdigheder" i stedet for som nu, at "folkeskolens opgave er i samarbejde med forældrene at fremme elevernes tilegnelse af kundskaber, færdigheder, arbejdsmetoder og udtryksformer", hvilket vi frygter kan resultere i, at eleverne anvender lige præcis den viden, som de har fået tildelt af lærerne, men at de ikke bliver i stand til at tilegne sig ny viden og færdigheder på egen hånd.

Der ligger endvidere i forliget en øget brug af nationale tests. Tests har altid været et nyttigt redskab for lærerne i dagligdagen, og der vil altid være behov for at udvikle nye og bedre testmetoder, men vores bekymringer vedr. de nationale tests er, at de ikke vil være med til at øge fagligheden, men indsnævre den til de konkrete færdigheder, der testes i. Mange undersøgelser viser, at op mod 70 % af undervisningstiden anvendes til at undervise i det, der ligger inden for testene. For den rummelige folkeskole rummer dette også den fare, at de elever, som kæmper med det faglige, vil blive tabt på gulvet på grund af denne øget fokusering på snæver faglighed.

I øvrigt indeholder forliget et forslag om skriftlige elevplaner for eleverne to gange årligt. Allerede på indeværende tidspunkt arbejdes der med planer for den enkelte elev, men som det er formuleret i forliget, lægges der op til en meget større arbejdsbyrde, som kun kan tages fra den eksisterende undervisning.

Vi frygter, at vi med det nye folkeskoleforlig vil komme til at uddanne børn med en snæver faglighed passende til et samfund fra forrige århundrede, og ikke elever med de faglige og personlige kompetencer, der er nødvendige for at klare sig i en globaliseret verden.

Med venlig hilsen

- på vegne af medlemmerne

Lise Skibsted

Lise Skibsted

- tillidsrepræsentant



Allerslev Skole, den 6.februar 2006.

Til Carina Christensen.

Lærere på Allerslev Skole i Lejre Kommune udtaler følgende i forbindelse med folkeskoleforliget:

Vi er dybt bekymrede for udviklingen i folkeskolen.

- Den nye formålsparagraf udtrykker et snævert fagligt syn på elevens alsidige og personlige udvikling.
- Forslaget om individuelle elevplaner vil medføre et kæmpe bureaukrati. Vi frygter, at det kan blive en kontrolforanstaltning mellem hjem og skole frem for et samarbejde.
- Vi opponerer imod de obligatoriske nationale test. Den form for test kan ikke bruges som lærernes arbejdsredskab til den løbende evaluering af og med eleverne. Desuden vil undervisningen uundgåeligt blive snævert målrettet mod at opfylde kravene i testene. Indførelse af disse test er udtryk for en dyb mistillid og mistro til lærernes arbejde.

Bilag. Underskrifter.

Bilag med underskrifter.

Wigfforak
Asmid Gade Frandsen

Søren Juhl Holm -
Bredke Tegnell.

Beuse Niel
Mette Romskov
Charlotten Birkedal.

Elselotte Jørgaard
Sten Frederik
Ulla Søren Andersen

Lotte Olsen
Ole Jacobsen
Søren Knud Christensen

Dede Hende
Christine Waff
H. Birkhøj
Kerri Olsen
John H.

Kersti Torko
Palmgren

Folketingets Uddannelsesudvalg
Christiansborg Slotsplads 1
1240 København K

14. februar 2006

Vedr. Folkeskoleforliget

Lærerne og børnehaveklasselederne på Egholmskolen i Vallensbæk har d.14. februar 2006 drøftet det indgåede folkeskoleforlig og skal hermed udtrykke sin store bekymring for konsekvenserne af dette:

Kommunalbestyrelserne skal fremover udarbejde en kvalitetsrapport hvor skolernes faglige niveau skal vurderes på baggrund af nationale tests – som endnu ikke er udarbejdet! Der skal i disse være en sammenlignelighed i resultaterne kommunerne imellem. Konsekvenserne af dette vil blive en indretning af undervisningen til at klare testene – ikke efter relevans i, hvad i øvrigt måtte være vigtigt at undervise i. Med andre ord et system byggende på kontrol og manglende respekt for lærernes faglighed og engagement.

”Når man vil bruge nationale test til at sammenligne skoler, skifter fokus fra at bidrage til elevernes udvikling og til at klare sig så godt som muligt i testene. Det er altid det, man kan måle, der får størst prioritet.

Der skal udarbejdes elevplaner for hver enkelt elev. Et stort forbrug af lærernes ressourcer med et voldsomt bureaukrati til følge – og til hvilket formål? Lærernes arbejdstid kunne bruges mere konstruktivt.

Forliget indeholder en detailstyring, som er udtryk for mistillid til såvel lærere som kommuner, og dermed et stort brud på den danske skoletradition med lokalt selvstyre i udmøntningen af lovgivningen inden for folkeskoleområdet. En model, der er berømt og beundret verden over.

Det er et forlig, der retter sig mod verden af i går. Vi vil have en folkeskole der uddanner eleverne til et videnssamfund med krav til omstillingsparathed, samarbejdsevne, fleksibilitet, nysgerrighed etc.

Det undrer os, at man laver grundlæggende ændringer i folkeskolen, inden man har set resultaterne af de forskellige tiltag, der landet over er igangsat på f.eks. læseområdet.

Med venlig hilsen



Torben Jens Staffe

overlærer



Nordvangskolen den 8 feb.2006

Til Folketingets Uddannelsesudvalg
Vedr. Forlig om Folkeskolen

Lærerne på Nordvangskolen ønsker en god skole, derfor opfordrer vi politikerne til at trække det indgåede forlig tilbage.

Vi har drøftet det og skal hermed udtrykke stor bekymring for konsekvenserne:

- Udarbejdelsen af skriftlige elevplaner for hver enkelt elev er en fuldstændig udvendig bureaukratisering af skolen. Der skal bruges enorme lærerressurser, der i stedet kunne bruges til gavn for eleverne.
- Test er nu ikke længere, som lovet, et redskab for lærerne, men et statsligt kontrolinstrument, hvormed man udtrykker dyb mistillid til skolerne og til kommunerne, og som danner basis for en rangordning af dem.
- Vi kan godt træne eleverne til at blive gode til at bestå de nye test. Men det vil nødvendigvis ske på bekostning af andet.
- Sammen med den nye formålsparagraf, vil det indsnævre faglighedsbegrebet, og bringe fokus på det, der kan måles og testes. Det vil ske på bekostning af de mange andre kompetencer og det værdigrundlag, som den danske folkeskole med rette er blevet rost for, og som erhvervslivet har brug for.
- Samlet er forliget udtryk for et skred af de eksisterende værdier. Det ønsker vi ikke!

På lærere og ledelses vegne:

Lisbet Merlung

Lisbet Merlung
Tillidsrepræsentant ved

Nordvangskolen
Sofielundsvej 120
2600 Glostrup

