

UNDERSKRIFTSINDSAMLING:

Styrk skolen - drop forliget

● Lærerne i folkeskolen ønsker en god skole, derfor opfordrer vi hermed politikerne til at trække det indgåede forlig tilbage.

Forliget er udtryk for et stærkt forældet skolesyn, som bygger på kontrol og ensretning. Det vil give skolen dårligere mulighed for at styrke fagligheden. Netop faglighed er essentielt for lærerne, men faglighed kan ikke stå isoleret. Al forskning viser, at fagligheden vil indsnævres mod det, der bliver målt, kontrolleret og offentliggjort til skade for den enkelte elev og det danske samfund.

Forliget vil ikke styrke elevernes muligheder for at begå sig i en global verden.

● Forliget udviser mistillid til lærere, skoler og kommuner og undervurderer forældrenes ønsker til skolen. Dialog og samarbejde vil blive erstattet af bureaukrati og fokus på rangordning.

Forliget er udtryk for manglende respekt for lærernes faglighed og engagement.

Hver enkelt elev skal ifølge forliget "have en elevplan, som indeholder resultater af og den besluttede opfølgning på

Glostrup den 8.februar 2006

Til Folketingets uddannelsesudvalg
Vedr. : Forlig om folkeskolen

Lærerne på Skolen ved Børne-og Ungdomspsykiatrisk Center vil hermed give udtryk for meget stor bekymring over det indgåede folkeskoleforlig efter at have drøftet mulige konsekvenser for undervisningen i folkeskolen.

I den foreslåede formålsparagraf udtrykkes der et helt andet skolesyn, end det vi har kendt ,hvilket bekymrer os, da det fører os væk fra det ,den danske folkeskole er kendt og roses for. I den danske folkeskole udvikles såvel de faglige som de personlige kompetencer, d.v.s målbare og ikke målbare kvaliteter, som udvikler og uddanner unge mennesker til såvel livet som erhvervslivet.

Testning af eleverne er nu ikke længere, som lovet, et redskab for lærerne, men et statsligt kontrolinstrument, hvormed man udtrykker dyb mistillid til skolerne og kommunerne. Muligheden for offentlig rangordning bekymrer også.

Udarbejdelse af skriftlige elevplaner for den enkelte elev er en øvelse , som vil forbruge uforholdsmæssig mange lærerressourcer, som kan og bør anvendes til gavn for eleverne på ganske anden vis.

Samlet er forliget et udtryk for et forældet skolesyn, som vil føre til, at skolen uddanner unge mennesker til gårdsdagens frem for morgendagens (arbejds)liv .Vi opfordrer derfor forligspartierne til at droppe forliget. Som faggruppe stiller vi os til rådighed for samarbejde – vi vil meget gerne være med til at gøre en god skole bedre.

Lærerne på Skolen ,bolig 32,BUC
Nordre Ringvej 69 2600 Glostrup



UNDERSKRIFTSINDSAMLING:

Styrk skolen - drop forliget

Lærerne i folkeskolen ønsker en god skole, derfor opfordrer vi hermed politikerne til at trække det indgåede forlig tilbage.

Forliget er udtryk for et stærkt forældet skolesyn, som bygger på kontrol og ensretning. Det vil give skolen dårligere mulighed for at styrke fagligheden. Netop faglighed er essentielt for lærerne, men faglighed kan ikke stå isoleret. Al forskning viser, at fagligheden vil indsnævres mod det, der bliver målt, kontrolleret og offentliggjort til skade for den enkelte elev og det danske samfund.

Forliget vil ikke styrke elevernes muligheder for at begå sig i en global verden.

Forliget udviser mistillid til lærere, skoler og kommuner og undervurderer forældrenes ønsker til skolen. Dialog og samarbejde vil blive erstattet af bureaukrati og fokus på rangordning.

Forliget er udtryk for manglende respekt for lærernes faglighed og engagement.

Hver enkelt elev skal ifølge forliget "have en elevplan, som indeholder resultater af og den besluttede opfølgning på

evalueringen". Det giver bureaukrati, og læreren kunne bruge tiden langt mere konstruktivt.

Vi finder det uforståeligt, at politikere har siddet lærernes mange konkrete tilbud om medvirken til at udvikle faglighed og kvalitet i folkeskolen overhørig.

Vi opfordrer til konstruktiv dialog om, hvordan der kan lovgives, så vi i praksis får mulighed for at styrke faglighed og kvalitetsudvikling i skolen.

Navn:	Skole:
Jill Gro Hansen	Rolighed.
Elizabeth Mørholt	- " -
P. Olsen	- " -
Tran Nilsen	- " -
Edey Krogsgaard	- " -
Torun Skjergaard	- " -
Anne-Guðrún Björnsdóttir	- " -
Alette Odgaard Christensen	- " -
Lillian Marie Krog Rasmussen	- " -
Charlotte u. Berthelsen	- " -
Mette Ellen Grødal	- " -
Rikke Brach Nielsen	- " -
Else Marie Tegesberg	- " -
Lotte Florin	- " -
Klaus Bjarne Nilsen	- " -
Grethe Christensen	Rolighedsskolen
Jan U. Nielsen	Rolighedsskolen
Therese Damsgaard	- " -
Anette Skovlykke	- " -
Alethe Larsen	Rolighedsskolen

UNDERSKRIFTSINDSAMLING:

Styrk skolen - drop forliget

Lærerne i folkeskolen ønsker en god skole, derfor opfordrer vi hermed politikerne til at trække det indgåede forlig tilbage.

Forliget er udtryk for et stærkt forældet skolesyn, som bygger på kontrol og ensretning. Det vil give skolen dårligere mulighed for at styrke fagligheden. Netop faglighed er essentielt for lærerne, men faglighed kan ikke stå isoleret. Al forskning viser, at fagligheden vil indsnævres mod det, der bliver målt, kontrolleret og offentliggjort til skade for den enkelte elev og det danske samfund.

Forliget vil ikke styrke elevernes muligheder for at begå sig i en global verden.

Forliget udviser mistillid til lærere, skoler og kommuner og undervurderer forældrenes ønsker til skolen. Dialog og samarbejde vil blive erstattet af bureaukrati og fokus på rangordning.

Forliget er udtryk for manglende respekt for lærernes faglighed og engagement.

Hver enkelt elev skal ifølge forliget "have en elevplan, som indeholder resultater af og den besluttede opfølgning på

Et forlig, der peger i den forkerte retning

Lærerne på Vemmelev Skole i Korsør Kommune ønsker en skole, der sikrer eleverne de rette kompetencer til at begå sig i den globaliserede verden. Derfor opfordrer vi politikerne til at trække det indgåede forlig tilbage.

Forliget er udtryk for et stærkt forældet skolesyn, som bygger på kontrol og ensretning. Det vil give skolen dårligere mulighed for at styrke den brede faglighed. Al forskning viser, at fagligheden vil indsnævres mod det, der bliver målt og kontrolleret til skade for den enkelte elev og det danske samfund.

Forliget vil ikke styrke elevernes muligheder for at begå sig i en global verden.

Forliget udviser dyb mistillid til lærere, skoler og kommuner og undervurderer forældrenes ønsker til skolen. Dialog og samarbejde vil blive erstattet af bureaukrati og fokus på rangordning foruden en uhensigtsmæssig unyttelse af de ressourcer, der er til lærernes rådighed.

Forliget er udtryk for manglende respekt for lærernes faglighed og engagement.

Vi finder det uforståeligt, at politikere ikke har lyttet til lærernes konkrete forslag til udvikling af fagligheden og kvaliteten i folkeskolen.

Vi opfordrer til, at der etableres en konstruktiv dialog om, hvordan vi i praksis får mulighed for at styrke faglighed og kvalitetsudvikling i skolen uden et overflødigt bureaukrati og kontrolsystem.

Katja Holm
Anni-Dorthe Bak

Flyv M
Hanne Jørgensen

Marianne Hau
Maj-Britt S. Falk

Hanne Wenzel

Rikke Stolt Vagerhøj

Lisbeth Fink

Hanni Jensen

Anni Saxild-Hansen

Søren Rasmussen

Hanne Larsen

Marianne Olsen

Christine Vester

Jette Jørgensen

Ulla Bølle

Claudia Jørgensen

Hanne Klæbel

Mette Lærsten

Christine Jørgensen

Hanne Høgelund Lindkvist

Annemette Jørgensen

Anne Marie Jørgensen

Kari Andersen

Annemette Jørgensen

Lisbet Rasmussen



UNDERSKRIFTSINDSAMLING:

Styrk skolen - drop forliget

Lærerne i folkeskolen ønsker en god skole, derfor opfordrer vi hermed politikerne til at trække det indgåede forlig tilbage.

Forliget er udtryk for et stærkt forældet skolesyn, som bygger på kontrol og ensretning. Det vil give skolen dårligere mulighed for at styrke fagligheden. Netop faglighed er essentielt for lærerne, men faglighed kan ikke stå isoleret. Al forskning viser, at fagligheden vil indsnævres mod det, der bliver målt, kontrolleret og offentliggjort til skade for den enkelte elev og det danske samfund.

Forliget vil ikke styrke elevernes muligheder for at begå sig i en global verden.

Forliget udviser mistillid til lærere, skoler og kommuner og undervurderer forældrenes ønsker til skolen. Dialog og samarbejde vil blive erstattet af bureaukrati og fokus på rangordning.

Forliget er udtryk for manglende respekt for lærernes faglighed og engagement.

Hver enkelt elev skal ifølge forliget "have en elevplan, som indeholder resultater af og den besluttede opfølgning på

evalueringen". Det giver bureaukrati, og læreren kunne bruge tiden langt mere konstruktivt.

Vi finder det uforståeligt, at politikere har siddet lærernes mange konkrete tilbud om medvirken til at udvikle faglighed og kvalitet i folkeskolen overhørig.

Vi opfordrer til konstruktiv dialog om, hvordan der kan lovgives, så vi i praksis får mulighed for at styrke faglighed og kvalitetsudvikling i skolen.

Navn:	Skole:
Nina Aristeussen	Dueholmskolen
Gitte K. Hansen	Dueholmskolen
Ase Torp	Dueholmskolen
Dorthe Krogh	Dueholmskolen
Charlotte Urup	Dueholmskolen
Peta Møll	Dueholmskolen
Ellen Andersen	Dueholmskolen
Kersti Ollgaard	Dueholmskolen
Ida Nielsen	— " —
Hilge Kjeldgaard	Dueholmskolen
Jesper Ole Jensen	Dueholmskolen
Kone Hørdy Jensen	Dueholmskolen
Tranne Prag Hansen	— " —
Annelis Jørgensen	— " —
Kersti Ollgaard	— " —
Bente Pedersen	— " —
Henny og Børn	— " —
Tanya Bjelstrup	Dueholmskolen
Astrid Andersen	— " —
LISE KÆR	— " —
Rune Jensen	— " —





HERLEV LÆRERFORENING

Danmarks Lærereforening - kreds 23
Herlevgårdsvej 32 A - 2730 Herlev
Tlf.: 44 94 97 50 - Fax: 44 94 96 60
E-mail: 023@dlf.org

Uddannelsesudvalget
UDU alm. del - Bilag 236
Offentligt

Herlev den 8. februar 2006

Folketingets Uddannelsesudvalg
Folketinget, Christiansborg
1264 København K.

Udtalelse vedr. "Forslag til Lov om ændring af lov om folkeskolen"

På baggrund af debatten på faglige møder på alle skolerne i Herlev kommune henstår kredsstyrelsen forsat i dyb forbløffelse over indholdet i det indgåede folkeskoleforlig. Intentionerne om at styrke fagligheden og øge elevernes uddannelsesfrekvens bl.a. ved at nedbryde den sociale arv har vores fulde forståelse.

Men indholdet i forligets elementer kan meget vel have den modsatte virkning. Ikke mindst i forhold til udfordringerne i en globaliseret verden.

Det samlede udtryk i lovforslaget er centralistisk, foreskrivende og kontrollerende. Fuldstændig i modsætning til de værdier vi her i kommunen har bygget et engageret, livfuldt og fleksibelt skolevæsen op omkring, med lærernes professionelle råderum som omdrejningspunkt i en udfordrende skolehverdag.

Der overlades heller ikke i forslaget mulighed for en tidssvarende ledelse af hverken skolevæsenet samlet som af de enkelte skoler.

Lovforslaget begrundes primært med, at Danmark i internationale undersøgelser (PISA, OECD mv.) ikke klarer sig så godt som sammenlignelige lande.

Vi er helt uforstående over for denne argumentation. Der er ikke meget i PISA- og OECD-undersøgelserne, der kan bruges som argumentation for lovforslaget.

PISA 2003 viser, at nationale test ingen dokumenteret indflydelse har på elevernes resultater.

Det nævnes også i begrundelsen for lovforslaget, at 1/6 af de danske elever forlader folkeskolen uden fornødne læseresultater. Det er ikke korrekt, at relativt mange danske elever forlader folkeskolen uden fornødne læseresultater. Danmark er blandt den tredjedel af OECD-lande, der har færrest svage læsere ifølge PISA.

I sin rapport om den danske grundskole fremhæver OECD lærernes engagement. Reelle forbedringer er afhængige af den energi og ildhu, som lærerne lægger i at inspirere eleverne. Der er ifølge OECD ikke behov for centralistisk kontrol, men for en forstærket evalueringskultur, der bygger på den arbejdsglæde, det engagement, den demokratiske tradition og kvalitet, som OECD konstaterer hos de danske lærere.

Chefen for indikator- og analysedivisionen i OECD, Andreas Schleicher, fremhæver, at det ikke er nationale test og kontrol, der spiller den afgørende rolle for elevernes udbytte af undervisningen. Det gør derimod vidensmængden på den enkelte skole og hos den enkelte lærer - sammen med lærernes mulighed for at træffe egne beslutninger og tage professionelt ansvar.

Der er således ikke forsknings- og erfaringsmæssig belæg for lovforslaget. Der synes nærmere at være tale om et ideologisk projekt, hvor man ikke har ønsket at inddrage folkeskolens parter og andre eksperter på området.

Samlet set er forslaget en udtrykt mistillid til lærere, skoler og kommuner. De specifikke anvisninger og undervisningsministerens beføjelser sætter tilsammen kommuner og skoler under administration. Det er det modsatte, der er behov for.

Elevplaner og årlige kommunale kvalitetsrapporter vil medføre et unødvendigt bureaukrati og en enorm resurseanvendelse. Det er det modsatte, der er behov for.

Nationale test og præstationsprofiler sammenholdt med skolernes præstationer vil indrette undervisningen mod det målbare. Det er det modsatte, der er behov for.

Det ny råd for Evaluering og Kvalitetsudvikling af Folkeskolen skal ledes af et formandskab på tre til fem personer, der udpeges af undervisningsministeren og således kan få karakter af et "politisk formandskab. Derudover vil der være 20 repræsentanter fra interessenterne herunder DLF, KL, LO, Skole og Samfund, eleverne m.fl. Det er det modsatte, der er behov for!

Fagligheden skal styrkes, hvorfor der indføres et minimumstimetal for faget historie på 4., 5., og 6. klassetrin. Desuden hæves det nuværende minimum for faget dansk i skolestarten (1.-3.klasse). Det er positivt, at der generelt gives flere timer til undervisningen.

Historie skal på forhånd skal have 180 timer. Det giver en forøgelse på 60 timer i forhold til det vejledende timetal i den humanistiske fagblok. Men fagblokkens minimumstimetal forøges kun med 55 timer. Der skal altså tages timer fra andre fag, hvis en kommune ønsker at holde sig på minimumstimetallet og der er tale om en klar rangordning af fagene. Det er det modsatte, der er behov for

Af den forslåede formålsparagraf fremgår det, at formålet med folkeskolens undervisning er, at eleverne skal forberedes til videre uddannelse.

Det nye er, at der først og fremmest skal fokuseres på at give eleverne kundskaber og færdigheder, hvor skolen i det nuværende formål skal "fremme elevernes tilegnelse af kundskaber".

Der er helt klart lagt op til et ændret faglighedsbegreb, hvor kundskaber og faglighed indsnævres mod det, der kan testes og måles.

Med den opprioritering af kundskaber og faglighed, der ligger i forslaget, er der en stor fare for, at netop de styrkesider, som skolen har i dag, vil blive nedprioriteret.

Ændringerne vil derfor være til skade for såvel eleverne som det danske samfund, når vi skal matche globaliseringens udfordringer. Det er det modsatte der er behov for.

Med venlig hilsen

Herlev Lærerforening

Bent Larsen / Kredsformand

Et forlig - et tilbageskridt!

Lærerne på Tjørnehøjskolen i Brøndby Kommune ønsker lige som forligspartierne en folkeskole, som er karakteriseret ved en høj grad af faglighed samt udvikling af de kompetencer hos eleverne, der giver dem mulighed for at klare sig godt i en globaliseret verden.

Vi mener, at det forlig, som regeringspartierne og socialdemokraterne har indgået, vil kunne trække den forkerte vej - og den risiko bør skolen ikke udsættes for. Vi frygter, at udvikling og samarbejde internt og eksternt på skolen gradvist vil blive afløst af bureaukrati og ensidig fokusering på rang ordning.

Vi finder det kortsigtet, utraditionelt og uacceptabelt at undlade at inddrage lærernes ekspertise og erfaring i udviklingen af folkeskolens faglighed og kvalitet. Et fornemt særkende ved danske skolelovsforlig er hermed blevet brudt.

Vi opfordrer derfor de ansvarlige politikere og myndigheder til at revurdere indholdet i forliget og tilbyder til gengæld at indgå i en åben og fordomsfri dialog om, hvordan der kan lovgives, så det i praksis bliver muligt at forene elevernes faglige og personlighedsudviklende kompetencer.

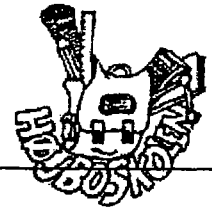
På lærernes vegne



Marianne Prægel
tillidsrepræsentant



HØJBOSKOLEN



Styrk skolen – drop forliget

Hørning d.8/2 06

Ledelsen og alle lærerne på Højboskolen ønsker en god skole, og derfor opfordrer vi jer politikere til at trække det indgåede forlig tilbage.

Vi er enige med forligspartierne i, at folkeskolen skal styrke fagligheden, sikre kvaliteten i undervisningen og matche globaliseringens udfordringer.

Men vi mener ikke, at de midler, forligspartierne forestiller sig, kan føre til målet.

På trods af, at det kun er få ord i formålsparagraffen, der er ændret, så er indholdet ændret drastisk. Vi håber, politikerne vil lytte til lærerne og andre eksperter, der beskæftiger sig med læring.

Vi mener at åndsfrihed, ligeværd og demokrati fortsat skal være skolens fundament. Det er grundlaget i den nuværende formålsparagraf, men i forligsparternes formålsparagraf bliver disse værdier bare et indslag. "Skolens virke skal være præget af åndsfrihed, ligeværd og demokrati", hedder det.

Lovforslaget flytter undervisningen fra *at lære at lære* til *at reproducere*. Eleven bliver til en passiv modtager af undervisning i stedet for én, der aktivt lærer. Men det er jo ikke tilstrækkeligt blot at lære *noget*. Kundskaber er ikke noget, nogen bare fylder på andre. Kundskaber skal tilegnes i et lærende miljø. Man skal lære at lære, og man skal være motiveret for at lære noget.

Det ser ud som om, at regeringen tror

- at test i sig selv kan øge fagligheden
- at kontrol og elevbeskrivelser kan øge kvaliteten
- at udenadslære kan øge elevernes evne til at matche globaliseringen

Vi frygter, at forligets forslag om test og kontrol vil medføre, at en stor del af vores undervisning vil fokusere på, at børnene klarer sig godt i testene. Ifølge forligsparterne drejer det sig nemlig ikke længere om diagnostiske prøver, der fungerer som lærerens pædagogiske redskab til at løfte eleven, men om test, der kan sammenlignes. I bemærkningerne til lovforslaget hedder det, at "kommunalbestyrelsens afrapporteringer skal kunne hjælpe til at sikre sammenligning på tværs af kommunerne og sammenligning hen over landet."

Vi ønsker ikke test for testens skyld. Vi ønsker, at vores elever skal klare sig så godt som muligt.

De to engelske forskere Reay og Wiliam udtrykker det på denne måde:

"Jo mere specifikt regeringen udtrykker sig om, hvad skolen skal opnå, jo mere sandsynligt er det, at de får det, men jo mindre sandsynligt er det, at det, de får, betyder noget".

Vi er meget enige med Lars Kolind når han om faglighed siger:

"Fagligheden gør hverken en medarbejder, en virksomhed eller et land konkurrencedygtigt. Det er fagligheden kombineret med tværfagligheden, evnen til et samarbejde, evnen til at forstå kundernes behov, evnen til at finde på nye ting, evnen til at tilpasse sig og evnen til at se større sammenhænge, der gør os 250 eller 500 kr. værd i timen. Og det er netop de ting, der ifølge forliget nu skal prioriteres lavere i fremtidens folkeskole. Derfor er det ikke en spøg, når jeg hævder at vi er i gang med at kvalificere børn og unge i Danmark til de jobs, hvis markedsværdi er 10 kr. i timen."

Vi vil endnu engang opfordre til, at I politikere revurderer forliget. Det er ikke på denne måde I opnår målene om øget kvalitet i Folkeskolen.

Gå i dialog med lærerne. Tag os med på råd.

Venlig hilsen Højboskolens ledelse og lærere

Lars Kolind
Stig Madsen



d. 6.2. 2006

Et forlig, der peger i den forkerte retning

Lærerne på Niverødgårdskolen skole i Karlebo kommune ønsker en skole, der sikrer eleverne de rette kompetencer til at begå sig i den globaliserede verden. Derfor opfordrer vi politikerne til at trække det indgåede forlig tilbage.

Forliget er udtryk for et stærkt forældet skolesyn, som bygger på kontrol og ensretning. Det vil give skolen dårligere mulighed for at styrke den brede faglighed. Al forskning viser, at fagligheden vil indsnævres mod det, der bliver målt og kontrolleret til skade for den enkelte elev og det danske samfund.

Forliget vil ikke styrke elevernes muligheder for at begå sig i en global verden.

Forliget udviser dyb mistillid til lærere, skoler og kommuner og undervurderer forældrenes ønsker til skolen. Dialog og samarbejde vil blive erstattet af bureaukrati og fokus på rangordning.

Forliget er udtryk for manglende respekt for lærernes faglighed og engagement.

Vi finder det uforståeligt, at politikere ikke har lyttet til lærernes konkrete forslag til udvikling af fagligheden og kvaliteten i folkeskolen.

Vi opfordrer til, at der etableres en konstruktiv dialog om, hvordan vi i praksis får mulighed for at styrke faglighed og kvalitetsudvikling i skolen uden et overflødigt bureaukrati og kontrolsystem.

Maj-Britt Haldrup
Nette Scher
Allan Jensen

Clara Kristensen
Alla Paag
Bente Jacobsen
Sanne Berntsen
Børge Lalle Thue
Kis Tolud
Gyrdi Kristensen
Mette Skovgaard
Ditte Thomsen
Larsen
Sanne Jørgensen



Baggesenskolen, Korsør den 8. februar 2006

Til Medlemmerne af folketingets uddannelsesudvalg

Vedr. forlig om folkeskolen af 24. januar 2006

Lærerne på Baggesenskolen i Korsør kommune udtaler følgende:

Vi ønsker en folkeskole, der sikrer elevernes alsidige faglige, såvel som personlige, kompetencer til at begå sig i det danske samfund og i den globaliserede verden.

Derfor opfordrer vi politikerne til at trække det indgåede forlig tilbage.

Det indgåede forlig vil reducere netop alsidigheden og folkeskolens kerneværdier til sekundære faktorer. Forliget er udtryk for et i vores øjne forældet skolesyn, og det lægger op til øget kontrol, bureaukrati og ensretning mod det målbare. Al forskning viser, at fagligheden dermed snævres ind mod det, der bliver målt og kontrolleret, til skade for den enkelte elev og det danske samfund. Udtalelser fra erhvervslivet underbygger, at denne udvikling heller ikke harmonerer med de kompetencer, som de efterspørger.

Forliget vil ikke styrke elevernes muligheder for at begå sig i den globaliserede verden.

Forligets nye tiltag undervurderer de ønsker, vi oplever, at forældrene har på deres børns vegne.

Forliget udviser også en dyb mistillid til kommuner, skoler og lærere.

Den dialog og det samarbejde, der på nuværende tidspunkt hersker mellem skolens interessenter, ser vi erstattet af en tidskrævende og bureaukratisk arbejdsgang, som ikke levner meget plads til det, der er en nødvendighed for den gode skole: Engagement.

Forliget er udtryk for manglende respekt for dette engagement og for lærernes faglighed og professionalisme.

Vi finder det uforståeligt, at politikerne ikke har lyttet til lærernes konkrete forslag til udvikling og styrkelse af fagligheden og kvaliteten i folkeskolen.

Vi ser med bekymring på det faktum, at flere politikere undervejs har begået løftebrud. De udmeldinger og forsikringer vi har været vidner til, er slet ikke i overensstemmelse med det indgåede forlig.

Vi opfordrer til, at der etableres en konstruktiv dialog om, hvordan vi i praksis får mulighed for at styrke faglighed og kvalitetsudvikling i skolen uden et overflødig bureaukrati og kontrolsystem.

Lærerne på Baggesenskolen

Ane Sune Jensen
Lette Agard
Joan Larsen
Lette Stærkjær
H.O. Juhl

Birgit Høstman
Kornell V. N.
Lette Brandt
Lette Skidegaard

F. O.

Claus Zobel

Pendvis Jensen.

Bjergil Jacobsen

Kirsten Vigstrøm Jensen

Konstant Rasmussen

Jean Thomsen

Bodil Voldby

Elly Petersen

Harley J. Madsen.

Reine Bendtsen

Maria U. Hansen

Wibe Sønderen

Inge Flyvng

Racelle

Helena Krønne Kjall

Kathe Neergaard

Helle Orla Poppe

Bjil Mangård M.

Bente Strømmer

Anne Marie Jensen

Signe

Alb Hansen

Benny Jensen

Sivt Bendtsen

fr. Willendrupk.

~~W. H.~~

Tine Kold

A. Nilsen

Jette Clausen

Hanne Klausen

PÅ VEGNE AF

Paula Møller Rasmussen

og
Louise Haboe Madsen

Olga Skarv Jensen

Folketinget
Uddannelsesudvalget
Christiansborg 1240
København K.

Hornbæk, den 2. februar 2006

Høringsvar angående folkeskole forliget

Lærere på Hornbæk, samlet til fagligt møde, fremsender følgende kommentar til folkeskoleforliget:

Danmarks lærerforening har villet og vil stadig en konstruktiv dialog om folkeskolen. Foreningen er i de sidste 2 år kommet med bud på, hvordan folkeskolens største udfordringer kunne håndteres:

- Vi har tilbudt undervisningsministeriet, at gå ind i arbejdet med at udvikle test.
- Vi har foreslået samarbejde med KL om evalueringskulturen.
- Vi har tilbudt et samarbejde om at halvere antallet af dårlige læsere, hvis KL kunne garantere, at de nødvendige arbejdsredskaber hertil var til stede.
- Vi har også foreslået et sammenhængende kvalitetssystem for folkeskolen, et kvalitetssystem der af eksperter er anerkendt som det bedste på området i årevis – om nogen sinde.
- Vi har arrangeret en høring om formålsparagraffen, og i den forbindelse givet vores professionelle bud på, hvad en formålsparagraf burde indeholde.

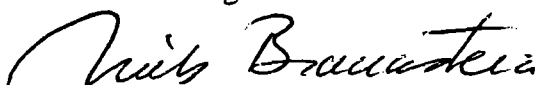
Vi må desværre konstatere, at der ikke har været interesse for alle Danmarks Lærerforenings positive bestræbelser.

Vi mener, at ændringen af formålsparagraffen vil være til skade for eleverne og samfundet i forhold til globaliseringens udfordringer. Elevplanerne er udtryk for en skadelig og unødvendig detailstyring af folkeskolen. Forligspartierne er med aftalen om offentliggørelse af test løbet fra løfterne om, at test alene skulle ses som et arbejdsredskab for lærerne, forslaget indebærer reelt, at der indføres karakterer fra 2.klasse. Samt at forslaget om en kommunal kvalitetskontrol kan ses som udtryk for en stor mistillid til de enkelte kommuner og skoler. Forliget indebærer et omfattende bureaukrati, der er udgiftstungt. Alene udviklingen af testsystemet koster millioner (i Norge kostede forbilledet 3,6 milliard, og er en fiasko!). Disse udgifter afledt af forliget kunne med større gavn anvendes i folkeskolen direkte og med langt større effekt end et testsystemet.

Lærerne ønsker en god folkeskole, det vil vi gerne fortsat bidrage til, derfor opfordrer vi til at trække forliget tilbage.

Venlig hilsen

På lærernes vegne



Niels Braustein, tillidsrepræsentant, Hornbæk Skole



Nørre Alslev, den 9. februar 2006

Uddannelsesudvalget
UDU alm. del - Bilag 243
Offentligt

Til
Folketingets Uddannelsesudvalg

Læserbrev sendt til Lolland-Falsters Folketidende, Nordfalsters Avis, Nørre Alslev Skoles lærere, ledelse og bestyrelse samt Falsters Lærerforening.

Bekymrede tanker.

Det folkeskoleforlig, der er indgået den 24. januar 2006, stemmer ikke overens med de forsikringer, der er kommet forud for partiernes uddannelsesordførere.

F.eks. udtaler Socialdemokraternes uddannelsesordfører, Christine Antorini, i 2003, at prøverne alene er til brug for forældre, elever og lærere.

Det forslag, der nu er fremlagt, viser noget ganske andet.

Den daværende undervisningsminister, Ulla Tørnæs (Venstre) forsikrer den 5/11-2004, at læreren selv kan vælge den test, som han eller hun mener er bedst for elevernes udvikling.

Det viser sig heller ikke at holde stik.

Vi vil naturligvis ikke klandre politikeres ret til at træffe politiske beslutninger – men vi forbeholder os ret til at stille spørgsmålstegn ved kvaliteten af beslutningerne.

Danmarks Lærerforening har lavet et forslag til forbedring af skolen på de områder, som undervisningsminister Bertel Haarder (Venstre) har ønsket at forbedre, bl.a. større faglighed, evaluering, læsning osv.

Dette har undervisningsminister Bertel Haarder (Venstre) overhovedet ikke villet diskutere.

De nationale tests i det nye lovforslag har klart til hensigt at kontrollere og rangordne skolerne, men:

"En gris bliver ikke tungere af at blive vejret" (Marianne Jelved, De Radikale)

Alle lærere kan regne ud, at de bliver nødt til at undervise i de ting, der kan måles og vejes. Alt andet må nøjes med den tid, der er tilovers.

Det bliver ganske givet nemmere at være lærer,

men

bliver Folkeskolen en bedre folkeskole?

På vegne af
Lærerne på Nørre Alslev Skole
Birger H. Petersen
Tillidsmand



Et forlig, der peger i den forkerte retning

Lærerne på Langebjergskolen i Fredensborg - Humlebæk kommune ønsker en skole, der sikrer eleverne de rette kompetencer til at begå sig i den globaliserede verden. Derfor opfordrer vi politikerne til at trække det indgåede forlig tilbage.

Forliget er udtryk for et stærkt forældet skolesyn, som bygger på kontrol og ensretning. Det vil give skolen dårligere mulighed for at styrke den brede faglighed. Al forskning viser, at fagligheden vil indsnævres mod det, der bliver målt og kontrolleret til skade for den enkelte elev og det danske samfund.

Forliget vil ikke styrke elevernes muligheder for at begå sig i en global verden.

Forliget udviser dyb mistillid til lærere, skoler og kommuner og undervurderer forældrenes ønsker til skolen. Dialog og samarbejde vil blive erstattet af bureaukrati og fokus på rangordning.

Forliget er udtryk for manglende respekt for lærernes faglighed og engagement.

Vi finder det uforståeligt, at politikere ikke har lyttet til lærernes konkrete forslag til udvikling af fagligheden og kvaliteten i folkeskolen.

Vi opfordrer til, at der etableres en konstruktiv dialog om, hvordan vi i praksis får mulighed for at styrke faglighed og kvalitetsudvikling i skolen uden et overflødigt bureaukrati og kontrolsystem.

Linda Kemmeke

~~Frank Hennichas~~

Christian Jensen

Mette Rose Nielsen

~~Frank Hennichas~~

P. K. Herberg

~~Frank Hennichas~~

~~Frank Hennichas~~

Torvase

Frank Hennichas

Augia Frederiksen

dene Juel-Andersen

Mette Rose Nielsen

~~Frank Hennichas~~

Charlotte Pedersen

Kim Nielsen

Martin Kristensen

Tim Henri

Birthe Nymand

Jens Jespersen

Tina Jensen

Jens Jespersen

~~Frank Hennichas~~

Louise Marie Pedersen

A. Svendsen

~~Frank Hennichas~~

Henrik Gundersen



Hjortespring d.5.februar 2006

Hjortespring Skole
Dildhaven 40
2730 Herlev

Til folketingets uddannelsesudvalg

Lærere og børnehaveklasseledere på Hjortespring Skole udtaler:

Danmark er et dejligt land. Imponerende som dette undseelige lille land er på forkant med udviklingen på stort set alle områder.

Det er der nok mange forklaringer på – en af dem er givetvis, at vi er forankret i en fælles kulturel baggrund, hvor folkeskolen har sat sit tydelige aftryk.

Det er dette aftryk, der er i fare for at udviskes!

Vi er rigtig mange lærere i den danske folkeskole, der er meget bækymret over indholdet i det netop indgåede folkeskoleforlig.

Tillad os at udnævne os selv til – i denne sammenhæng – eksperter. Der findes vel ikke større viden om hvordan børn lærer og udvikler sig end i de kredse, der dagligt arbejder med undervisning og undervisningsudvikling.

Og vi er stærkt bekymret over et forlig, der er udtryk for et snævert og forældet læringssyn. De værdier og kompetencer, der er så væsentlige – samarbejdsevne, kreativitet, selvstændighed, ansvarlighed, fleksibilitet, problemløsning mm., bliver trængt i baggrunden for at blive erstattet af test af det, der umiddelbart kan måles.

Offentliggørelsen af disse testresultater vil fjerne enhver mulighed at testene kan blive et brugbart redskab for lærerne. Som det ser ud med forliget, skal testresultaterne bruges til kontrol af kommuner og skoler. I bund og grund en dyb mistillid til lærerne.

Derfor vil vi på det kraftigste opfordre forligsparterne til at droppe det netop indgåede forlig og indlede drøftelser med bl.a. Danmarks Lærerforening, så vi kan sikre en folkeskole med et værdisæt, der kan bære i en globaliseret verden.

Med venlig hilsen
Lærere og børnehaveklasseledere på Hjortespring Skole
Jan Svensson
Dildhaven 40
2730 Herlev



Til folketingets uddannelsesudvalg
Christiansborg
1240 København K.

Styrk skolen - drop forliget

Lærerne ved Havnbjerg Skole, Nordborg Kommune forsamlet til møde den 8.2.06 udtaler følgende:

Lærerne i folkeskolen ønsker en god skole, derfor opfordrer vi politikerne til at trække det indgåede forlig tilbage.

● Forliget er udtryk for et stærkt forældet skolesyn, som bygger på kontrol og ensretning. Det vil give skolen dårligere mulighed for at styrke fagligheden. Al forskning viser, at fagligheden vil indsnævres mod det, der bliver målt og kontrolleret til skade for den enkelte elev og det danske samfund.

Forliget vil ikke styrke elevernes muligheder for at begå sig i en global verden.

Forliget udviser dyb mistillid til lærere, skoler og kommuner og undervurderer forældrenes ønsker til skolen. Dialog og samarbejde vil blive erstattet af bureaukrati og fokus på rangordning.

Forliget er udtryk for manglende respekt for lærernes faglighed og engagement.

● Vi finder det uforståeligt, at politikere har siddet Danmarks Lærerforenings mange konkrete tilbud om medvirken til at udvikle faglighed og kvalitet i folkeskolen overhørig.

Vi opfordrer til konstruktiv dialog om, hvordan der kan lovgives, så vi i praksis får mulighed for at styrke faglighed og kvalitetsudvikling i skolen.

Lærerne ved Havnbjerg Skole, Nordborg Kommune.

Verner Hansen, tillidsrepræsentant for lærerne.



Glostrup d. 9.2.2006

Til

Folketingets uddannelsesudvalg
Christiansborg Slotsplads 1
1240 København K

Vedr: Forlig om folkeskolen

Lærerne på Søndervangskolen har drøftet det indgåede folkeskoleforlig og udtrykker hermed bekymring for konsekvenserne af forliget:

- Med det øgede fokus på test flytter udgangspunktet sig fra tillid til elever og lærere sig til kontrol af elever og lærere. Kontrol skaber hverken lyst til læring og udvikling, medansvar eller tillid til egne muligheder.
- Udarbejdelse af skriftlige elevplaner for hver enkelt elev er en fuldstændig unødvendig bureaukratisering af skolen. Arbejdet vil sluge enorme lærerressourcer, der i stedet kunne bruges til gavn for eleverne.
- Hverken elevernes eller lærernes faglige og sociale kompetencer styrkes af, at de kan sammenligne deres præstationer med en national præstationsprofil. De vil derimod blive styrket af øgede ressourcer til rummelighed, efteruddannelse og intern evaluering.
- Planlægningen og evalueringen af undervisningen vil nødvendigvis tage større udgangspunkt i test end i den enkelte elevs alsidige udvikling.

Samlet er forliget udtryk for mistillid til lærerne og deres samarbejde med bl.a. elever og forældre.

Lærerne på Søndervangskolen
Florasvej 2
2600 Glostrup



Egegård Skole d. 10. februar 2006

Høringssvar

vedrørende ændringsforslag til folkeskoleloven

Lærerne på Egegård Skole, Gladsaxe, er dybt bekymrede over folkeskolens udvikling, hvis det fremlagte lovforslag vedtages:

- Ændringen i formålparagraffen betyder en markant nedprioritering af elevernes personlige udvikling. I stedet skal folkeskolen nu være en organisation, der som sit højeste mål har en forberedelse af eleverne til en videregående uddannelse. Denne forberedelse frygter vi vil få karakter af gold videnspåfyldning.
- De foreslåede elevplaner vil optage en al for stor del af lærernes arbejdstid med bureaukratisk papirmusseri.
- Indførelsen af nationale test og offentliggørelsen af nationale præstationsprofiler betyder en centralisering af folkeskolen, der leder tanken hen på en styringsmodel som på skolerne i det hedengangne DDR.

Forligspartierne opfordres derfor til at tage forslaget af bordet.

Lad være med at bombe folkeskolen tilbage til 1950'ernes skole – før Den Blå Betænkning startede nutidens skole. Den skole, der har været medvirkende til Danmarks placering som et førende land på områder som kreativitet og innovation.

På lærernes vegne

Tune Jensen
Egegård Skole
Gladsaxe Møllevej 127
2860 Søborg

Nedenstående tilslutter sig høringssvaret:

Helle Iversen. Skolebestyrelsesformand, Egegård Skole
Mogens Haarh. Skoleleder, Egegård Skole



Egegård Skole d. 10. februar 2006

Høringssvar

vedrørende ændringsforslag til folkeskoleloven

Lærerne på Egegård Skole, Gladsaxe, er dybt bekymrede over folkeskolens udvikling, hvis det fremlagte lovforslag vedtages:

- Ændringen i formålparagraffen betyder en markant nedprioritering af elevernes personlige udvikling. I stedet skal folkeskolen nu være en organisation, der som sit højeste mål har en forberedelse af eleverne til en videregående uddannelse. Denne forberedelse frygter vi vil få karakter af gold videnspåfyldning.
- De foreslåede elevplaner vil optage en al for stor del af lærernes arbejdstid med bureaukratisk papirpusseri.
- Indførelsen af nationale test og offentliggørelsen af nationale præstationsprofiler betyder en centralisering af folkeskolen, der leder tanken hen på en styringsmodel som på skolerne i det hedengangne DDR.

Forligspartierne opfordres derfor til at tage forslaget af bordet.

Lad være med at bombe folkeskolen tilbage til 1950'ernes skole – før Den Blå Betænkning startede nutidens skole. Den skole, der har været medvirkende til Danmarks placering som et førende land på områder som kreativitet og innovation.

På lærernes vegne

Tune Jensen
Egegård Skole
Gladsaxe Møllevej 127
2860 Søborg

Nedenstående tilslutter sig høringssvaret:

Helle Iversen. Skolebestyrelsesformand, Egegård Skole
Mogens Haarh. Skoleleder, Egegård Skole



Fra: Stig W. Rohde [mailto:stig_w@rohde.mail.dk]
Sendt: 9. februar 2006 22:00
Sendt til: Folketingets Oplysning
Samtale: Til uddannelsesudvalget vedr. folkeskoleforliget
Emne: Til uddannelsesudvalget vedr. folkeskoleforliget

Kære udvalgsmedlemmer.

Nu er nok nok.

Hvordan vil I have, jeg som lærer skal passe mit job, når I hele tiden klasker "bonus-opgaver" på jeres krav/forventninger til min grundydelse ?

Et forløb i folkeskolen tager ca. 10 år. I erhvervslivet tror jeg, det hedder produktionstiden. Da det p.t. er moderne at sidestille private foretagender med offentlige virksomheder, vil jeg sammenligne med et rederi.

Skal man med rettidig omhu i tankerne bygge og tjene på et skib, projekteres det vel med dygtige fagfolks hjælp, så der bliver passende balance mellem størrelse, udstyr og motorkraft. Senere kan der ske ombygninger, som overvejes og planlægges så god tid i forvejen, at disse ikke griber ind i skibets hensigtsmæssige drift.

Kære politikere.

Min folkeskole ligner lige nu et skib, som i flere omgange er blevet forlænget uden at øge motorkraften, som har fået svejset ekstraaggregater på dæk og sider og som sejler under skiftende ordrer om hvilke havne, der skal anløbes.

Nu skal det måske have svejset endnu en container fast. Er det i forstavnen, der er plads ?

Jeg glæder mig til at iagttage, at I under det kommende udvalgsarbejde forliges om, at det ikke skal være forandringens øjeblikkelige vind, der skal bestemme resultatet; men at I arbejder med langsigtet omhu og giver tid til passende kursændringer.

Skibsrederen sidder derhjemme, tror ikke på spøgelser og stoler på sit mandskab.

Med venlig hilsen fra en folkeskolelærer med 35 års indsigt.

Stig Rohde
Spurvevænget 9
4320 Lejre



UNDERSKRIFTSINDSAMLING:

Styrk skolen - drop forliget

Lærerne i folkeskolen ønsker en god skole, derfor opfordrer vi hermed politikerne til at trække det indgåede forlig tilbage.

Forliget er udtryk for et stærkt forældet skolesyn, som bygger på kontrol og ensretning. Det vil give skolen dårligere mulighed for at styrke fagligheden. Netop faglighed er essentielt for lærerne, men faglighed kan ikke stå isoleret. Al forskning viser, at fagligheden vil indsnævres mod det, der bliver målt, kontrolleret og offentliggjort til skade for den enkelte elev og det danske samfund.

Forliget vil ikke styrke elevernes muligheder for at begå sig i en global verden.

Forliget udviser mistillid til lærere, skoler og kommuner og undervurderer forældrenes ønsker til skolen. Dialog og samarbejde vil blive erstattet af bureaukrati og fokus på rangordning.

Forliget er udtryk for manglende respekt for lærernes faglighed og engagement.

Hver enkelt elev skal ifølge forliget "have en elevplan, som indeholder resultater af og den besluttede opfølgning på

evalueringen". Det giver bureaukrati, og læreren kunne bruge tiden langt mere konstruktivt.

Vi finder det uforståeligt, at politikere har siddet lærernes mange konkrete tilbud om medvirken til at udvikle faglighed og kvalitet i folkeskolen overhørig.

Vi opfordrer til konstruktiv dialog om, hvordan der kan lovgives, så vi i praksis får mulighed for at styrke faglighed og kvalitetsudvikling i skolen.

Navn:

Skole:

Søren Lodsgaard	T/L-skole
Sofie Stoltze	T/L-skole
Anne Følby Thomsen	T/L-skole
Tine G. Eklund	T/L-skole
Birthe Krogh	T/L-skole
Thomas Rindsted	T/L-skole
Dorte Balsby Krogh	T/L-skole
Tine Westergaard	T/L-skole
Anga H. Bertelsen	
Maja Tines	T/L-skole
Paul Birch Pedersen	T/L-skole
	Taarneby-Lild skole
	Visdomvej 10
	7741 Frestrup

Til
Uddannelsesudvalget,
Folketinget,
Christiansborg,
1240 København K.

Struer d. 08.02.06.

Vedr. Folkeskoleforliget af 24.01.06.

Høringssvar/indlæg.

Lærerne ved Bremdal Skole, Struer Kommune har følgende bemærkninger til folkeskoleforlig indgået mellem regeringspartierne, DF og Socialdemokratiet.

Et forlig, der peger i den forkerte retning

Lærerne på Bremdal Skole i Struer kommune ønsker en skole, der sikrer eleverne de rette kompetencer til at begå sig i den globaliserede verden. Derfor opfordrer vi politikerne til at trække det indgåede forlig tilbage.

Forliget er udtryk for et stærkt forældet skolesyn, som bygger på kontrol og ensretning. Det vil give skolen dårligere mulighed for at styrke den brede faglighed. Al forskning viser, at fagligheden vil indsnævres mod det, der bliver målt og kontrolleret til skade for den enkelte elev og det danske samfund.


Det er vor opfattelse at:

- Forliget vil ikke styrke elevernes muligheder for at begå sig i en global verden.
- Forliget udviser dyb mistillid til lærere, skoler og kommuner og undervurderer forældrenes ønsker til skolen. Dialog og samarbejde vil blive erstattet af bureaukrati og fokus på rangordning.
- Forliget er udtryk for manglende respekt for læreres faglighed og engagement.

Vi finder det uforståeligt, at politikere ikke har lyttet til lærernes konkrete forslag til udvikling af fagligheden og kvaliteten i folkeskolen.

Vi opfordrer til, at der etableres en konstruktiv dialog om, hvordan vi i praksis får mulighed for at styrke faglighed og kvalitetsudvikling i skolen uden et overflødigt bureaukrati og kontrolsystem.

På lærernes vegne

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Eric Mouritzen', written in a cursive style.

Eric Mouritzen, lærer/TR,
Stentofterne 217,
7600 Struer.



Uddannelsesudvalget
Folketinget
Christiansborg
1240 København K.

9. februar 2006

Høringssvar fra Sydfyns Lærerkreds vedr. folkeskoleforliget.

Sydfyns Lærerkreds har følgende bemærkninger til Forslag om lov om ændring af lov om Folkeskolen:

Formålsparagraffen.

Den nuværende formålsparagraf sender et meget klart signal om, at folkeskolen skal sikre den enkelte elev en alsidig udvikling gennem faglighed og dannelse.

I forslaget lægges der nu afgørende vægt på tilegnelse af kundskaber, hvorved folkeskolens primære opgaver bliver at uddanne eleverne til videreuddannelse. Man ønsker tilsyneladende ikke længere at værne om netop de styrkesider, som folkeskolen har i dag – styrkesider som internationale eksperter samt ikke mindst fremtrædende danske erhvervsledere finder afgørende vigtige i en globaliseret hverdag.

Vi skal opfordre til, at formålsparagraffen forbliver i overensstemmelse med dansk folkeskoletradition.

Elevplaner.

Sydfyns Lærerkreds er stærkt foruroliget over den markante detailstyring af folkeskolen, der lægges op til. Denne detailstyring kendes fra samfund, vi ofte ikke ønsker at blive sammenlignet med. Også her foretages et markant brud med dansk folkeskoletradition, hvor den enkelte skole og dennes leder ellers har ansvaret for, hvordan dialogen mellem hjem og skole gribes an.

Der er ved at udvikle sig en demokratisk uskik i regeringen, hvor dennes ministre udstyres med diverse bemyndigelser, uden at det klart fremgår, hvordan disse skal anvendes samt er uden for Folketingets kontrol – sådan også med elevplaner. Det gør det vanskeligt at kommentere "elevplaner" i høringsfasen, hvilket måske også er hensigten.

Forslaget beskriver, at elevplaner skal bygge på de oplysninger, som allerede findes i dag – hvorfor så forslaget.

Vi forudser, at forslaget vil medføre et omfattende og helt unødvendigt bureaukrati i skolen. Tiden til at gennemføre dette overflødige papirarbejde kan kun tages fra elevernes allerede for få undervisningstimer.

Endelig vil disse målrettede elevplaner resultere i diagnoser på helt almindelige elever i alle fag og alle situationer – kort sagt forslaget udstyrer nu hver eneste elev i folkeskolen med en "straffeattest" – vi taler her bl.a om små børn!

Sydfyns Lærerkreds



Test.

I folkeskolen er vi vant til at foretage evalueringer, hvor tests er en del af disse. De anvendte tests tager således udgangspunkt i den undervisning, der har fundet sted. Evalueringen gennemføres løbende for at sikre, at eleverne får størst mulig udbytte af undervisningen.

Al erfaring viser, at når man indfører tests, sådan som forslaget lægger op til, så tager undervisningen udgangspunkt i disse tests altså det modsatte af den nuværende daglige praksis.

Vi savner enhver saglig begrundelse for indførelse af test jf. forslaget, idet ingen videnskabelige undersøgelser dokumenterer relevansen af test ej heller de uvidenskabelige Pisa-rapporter.


Hvis man gennemfører forslaget bl.a. med offentliggørelse af landsresultater, er man nødt til for at sammenligne statistisk at lade disse tests udmønte sig i en talkarakter.

Vi kan derfor konstatere, at forslagets alvorlige konsekvens uanset sproglige besværgelser reelt vil indføre karakterer i folkeskolen fra anden klasse – et forhold vi må vende os skarpt imod.

Følgende spørgsmål trænger sig på:

- hvorfor vil forligspartierne fratage børnene retten til barndommen?
- hvorfor vil man bombe skolen mange årtier tilbage?
- hvorfor vil man bruge uanede ressourcer på at beskrive børnene på bekostning af samværet med børnene?
- hvorfor vil man smadre den danske folkeskoletradition?
- hvorfor vil man indføre noget, man ved ikke virker?

Med venlig hilsen



Torben Møller Petersen
Kredsformand

Nivå den 06.02.06

Et forlig, der peger i den forkerte retning

Lærerne på Nivå Centralskole skole i Karlebo kommune ønsker en skole, der sikrer eleverne de rette kompetencer til at begå sig i den globaliserede verden. Derfor opfordrer vi politikerne til at trække det indgåede forlig tilbage.

Forliget er udtryk for et stærkt forældet skolesyn, som bygger på kontrol og ensretning. Det vil give skolen dårligere mulighed for at styrke den brede faglighed. Al forskning viser, at fagligheden vil indsnævres mod det, der bliver målt og kontrolleret til skade for den enkelte elev og det danske samfund.

Forliget vil ikke styrke elevernes muligheder for at begå sig i en global verden.

Forliget udviser dyb mistillid til lærere, skoler og kommuner og undervurderer forældrenes ønsker til skolen. Dialog og samarbejde vil blive erstattet af bureaukrati og fokus på rangordning.

Forliget er udtryk for manglende respekt for lærernes faglighed og engagement.

Vi finder det uforståeligt, at politikere ikke har lyttet til lærernes konkrete forslag til udvikling af fagligheden og kvaliteten i folkeskolen.

Vi opfordrer til, at der etableres en konstruktiv dialog om, hvordan vi i praksis får mulighed for at styrke faglighed og kvalitetsudvikling i skolen uden et overflødigt bureaukrati og kontrolsystem.

~~Asbjørn~~
Bjerg
Connie Petersen
Janne Skak
Johanne Ellen
Rita Jørgensen
Gitte Mikkelsen
Bjarne Olsen
Jens Vedsmann
Danne Heltte Dal
Senja Thorsen Oalb
Anette Reschiche - Koedt

~~Asbjørn~~
Hans Fasting
Dorthe Brühl
Jesper Jovanovic
Dorthe Selvig
Jens
Jakob Møller
C.H. Seber
Carmen Møller
Anne Langskov
Heidi Blomgaard

gerne

Frank H. Lewis

~~Carl Rogers~~

Robert Fogel

~~John H. Harvey~~

Anders Brylund

Jan O. Myrnes

Tom Jernstam

Peter

~~Peter~~

Alf Jernstam

Ju. Car

Lars Kjerfve

Anne - Mette Fogel

Hanne - Lise Nilsen

Strib 9/2-06

Til medlemmerne af folketingets uddannelsesudvalg.

Følgende skrivelse er sendt til formanden for folketingets uddannelsesudvalg Carina Christensen med underskrifter fra lærerne på Strib Skole.

ET FORLIG DER PEGER I DEN FORKERTE RETNING

Lærerne på Strib Skole i Middelfart kommune ønsker en skole, der sikrer eleverne kompetencer til at begå sig i livet og i den globaliserede verden. Derfor opfordrer vi politikerne til at trække det indgåede forlig tilbage.

Forliget er udtryk for et stærkt forældet skolesyn, som bygger på kontrol, test og ensretning. Det vil give skolen dårligere mulighed for at styrke den brede faglighed og de alsidige, personlige kompetencer. Fagligheden vil indsnævres mod det, der bliver målt og kontrolleret, til skade for den enkelte elev og det danske samfund.

Forliget vil ikke styrke elevernes muligheder for at begå sig i en global verden.

Forliget udviser dyb mistillid til lærere, skoler og kommuner. Dialog og samarbejde med elever og forældre vil blive erstattet af bureaukrati og fokus på rangordning.

Forliget er udtryk for manglende respekt for lærernes faglighed og engagement.

Vi finder det uforståeligt, at politikere ikke har lyttet til lærernes konkrete forslag til udvikling af fagligheden og kvaliteten i folkeskolen.

Vi opfordrer til, at der etableres en konstruktiv dialog om, hvordan vi i praksis får mulighed for at styrke faglighed og kvalitetsudvikling i skolen uden et overflødigt bureaukrati og kontrolsystem.

Med venlig hilsen

Tillidsmand
Birte Brændgaard

For Birte Brændgaard
Naja Bloch





Et forlig, der peger i den forkerte retning

Lærerne på Holmegårdsskolen i Karlebo kommune ønsker en skole, der sikrer eleverne de rette kompetencer til at begå sig i den globaliserede verden. Derfor opfordrer vi politikerne til at trække det indgåede forlig tilbage.

Forliget er udtryk for et stærkt forældet skolesyn, som bygger på kontrol og ensretning. Det vil give skolen dårligere mulighed for at styrke den brede faglighed. Al forskning viser, at fagligheden vil indsnævres mod det, der bliver målt og kontrolleret til skade for den enkelte elev og det danske samfund.

Forliget vil ikke styrke elevernes muligheder for at begå sig i en global verden.

Forliget udviser dyb mistillid til lærere, skoler og kommuner og undervurderer forældrenes ønsker til skolen. Dialog og samarbejde vil blive erstattet af bureaukrati og fokus på rangordning.

Forliget er udtryk for manglende respekt for lærernes faglighed og engagement.

Vi finder det uforståeligt, at politikere ikke har lyttet til lærernes konkrete forslag til udvikling af fagligheden og kvaliteten i folkeskolen.

Vi opfordrer til, at der etableres en konstruktiv dialog om, hvordan vi i praksis får mulighed for at styrke faglighed og kvalitetsudvikling i skolen uden et overflødigt bureaukrati og kontrolsystem.

Lene Vestergaard

S. Jørgensen

Pa Thygesen

Elisabeth

Mette Jensen

Berit H. Andersen

Niels Kaslov

C. Mikkelsen

Ab. Andersen

Berit H. Andersen

A. Jørgensen

S. Jørgensen

Et forlig, der peger i den forkerte retning

Lærerne på Holmegårdsskolen i Karlebo kommune ønsker en skole, der sikrer eleverne de rette kompetencer til at begå sig i den globaliserede verden. Derfor opfordrer vi politikerne til at trække det indgåede forlig tilbage.

Forliget er udtryk for et stærkt forældet skolesyn, som bygger på kontrol og ensretning. Det vil give skolen dårligere mulighed for at styrke den brede faglighed. Al forskning viser, at fagligheden vil indsnævres mod det, der bliver målt og kontrolleret til skade for den enkelte elev og det danske samfund.

Forliget vil ikke styrke elevernes muligheder for at begå sig i en global verden.

Forliget udviser dyb mistillid til lærere, skoler og kommuner og undervurderer forældrenes ønsker til skolen. Dialog og samarbejde vil blive erstattet af bureaukrati og fokus på rangordning.

Forliget er udtryk for manglende respekt for lærernes faglighed og engagement.

Vi finder det uforståeligt, at politikere ikke har lyttet til lærernes konkrete forslag til udvikling af fagligheden og kvaliteten i folkeskolen.

Vi opfordrer til, at der etableres en konstruktiv dialog om, hvordan vi i praksis får mulighed for at styrke faglighed og kvalitetsudvikling i skolen uden et overflødigt bureaukrati og kontrolsystem.

So Johansen
Kirsten Halsbøl
Arianna Curci
Bodil Møller
Claus Fjerrigen
Svend Pataf
Britta Teitberg

Et forlig, der peger i den forkerte retning

Lærerne på Holmegårdsskolen i Karlebo kommune ønsker en skole, der sikrer eleverne de rette kompetencer til at begå sig i den globaliserede verden. Derfor opfordrer vi politikerne til at trække det indgåede forlig tilbage.

Forliget er udtryk for et stærkt forældet skolesyn, som bygger på kontrol og ensretning. Det vil give skolen dårligere mulighed for at styrke den brede faglighed. Al forskning viser, at fagligheden vil indsnævres mod det, der bliver målt og kontrolleret til skade for den enkelte elev og det danske samfund.

Forliget vil ikke styrke elevernes muligheder for at begå sig i en global verden.

Forliget udviser dyb mistillid til lærere, skoler og kommuner og undervurderer forældrenes ønsker til skolen. Dialog og samarbejde vil blive erstattet af bureaukrati og fokus på rangordning.

Forliget er udtryk for manglende respekt for lærernes faglighed og engagement.

Vi finder det uforståeligt, at politikere ikke har lyttet til lærernes konkrete forslag til udvikling af fagligheden og kvaliteten i folkeskolen.

Vi opfordrer til, at der etableres en konstruktiv dialog om, hvordan vi i praksis får mulighed for at styrke faglighed og kvalitetsudvikling i skolen uden et overflødigt bureaukrati og kontrolsystem.

Christine Jensen

Margit Jensen

Torill Larsen

B. Hoffmann

Line Jørgensen

Gitte Rasmussen

Birgitte Møller

his Abildtvej

Pernelle Rasmussen

Annemette Johansen

Annemette Lyge



**Østre Skole
Svendborg**

7. februar 2006

Uddannelsesudvalget
Folketinget
Christiansborg
1240 København K**Høringsvar vedr. forslag til lov om ændring af lov om folkeskolen**

Skolebestyrelsen og lærerkollegiet på Østre Skole i Svendborg udtaler følgende:

Vi vil gerne kommentere de forskellige elementer af aftalen, men indledningsvis bemærke, at vi er bekymrede for den drejning formålsparagraffen har fået. Der er ikke ændret ret meget i selve ordlyden, men de ændringer, der er, peger på en skole med et helt andet læringssyn, end det vi kender i dag. For os at se vil folkeskolen blive ændret i en meget uheldig retning, hvis det forslag, forligspartierne er kommet med, bliver vedtaget. Vi vil opfordre til, at man trækker forslaget tilbage og lytter til de mennesker, der lærdes i skolen til daglig, samt sikrer, at et nyt forlig om folkeskolen bliver med deltagelse af flere partier end de, der har indgået forliget. Folkeskolens formålsparagraf bør have bred opbakning i folketingsalen og dermed i befolkningen.

Og nu til de enkelte punkter

Vedr. ny formålsparagraf

§1. stk 1 Folkeskolen skal..... give eleverne.... Dette er en bekymrende drejning af folkeskolens formål. Folkeskolen har forladt tankpasserpædagogikken, der udtrykker et forældet skolesyn. I øvrigt er det også vigtigt, at eleverne lærer arbejdsmetoder til at tilegne sig stof. Det får de brug for gennem hele livet. I det nye forslag har arbejdsmetoder ikke en så central placering som i den nuværende formålsparagraf, og hvorfor skal eleverne ikke have muligheder for at udvikle sig personligt mere, folkeskolens dannende opgave er central.

1) Forbereder dem til videre uddannelse.... Dette er ikke tilstrækkeligt – det skal folkeskolen også gøre, men det er blot en forudsætning og ikke et mål i sig selv. Ændringen signalerer noget meget mere begrænset end det, der står i den nuværende formålsparagraf.

2) 3) 4) er indeholdt i den nuværende formålsparagraf og bør opretholdes i sin nuværende ordlyd.

5) Ved at erstatte udtrykket **alsidige personlige udvikling med alsidige udvikling**, fjerner man folkeskolens individuelle dannelsesaspekt.

Stk. 2. Ikke væsentlige kommentarer andet end det, der følger af kommentarerne til stk.1.

Stk. 3. Hele det grundlæggende syn på folkeskolens opgave smuldrer, når ordlyden i den nuværende formålsparagraf, "skolens undervisning og hele dagligliv må derfor bygge på åndsfrihed, ligeværd og demokrati", ændres til forligspartiernes forslag, hvor der står "skolens virke skal derfor være præget af åndsfrihed, ligeværd og demokrati".

Østre Skole Svendborg

7. februar 2006

Vedr. ekstra timer i dansk og historie

Ekstra timer styrker i sig selv ikke fagligheden, det gør bl.a. dygtige, engagerede lærere, men vi er ikke imod flere timer i fagene. Diskussionen burde dreje sig om indholdet i undervisningen i stedet for mængden af undervisning.

Vedr. elevplaner

Vi synes, at udarbejdelse af elevplaner for ganske almindelige elever er spild af både forældre, elevs og lærers tid, for de er ikke med til at udvikle undervisningen. Det, lærerne, forældrene og eleverne ønsker, er tid til det enkelte barn i undervisningssituationen og tid til at forberede og efterbehandle den gode undervisning. Lærerne skal have gode evalueringsværktøjer for at udvikle undervisningen kvalitativt – elevhandleplaner giver i sig selv ikke større kvalitet.

Vi ser også en fare i tendensen til at sætte fokus på det individuelle i stedet for fællesskabet

Vedr. landsresultater af test (national præstationsprofil)

Diagnostiserende test anvendes allerede i både matematik og dansk, men udelukkende som redskab for lærerne og eleverne. Vi troede alle parter tog afstand fra offentliggørelse af test, fordi det ikke gør noget godt for eleverne. Med indholdet af forslaget vil der være alt for stor risiko for, at testene offentliggøres.

En national præstationsprofil kan overhovedet ikke bruges som redskab til evaluering. Hvordan i alverden kan man vide, hvad der skal ændres ved den enkelte elev eller undervisningen ved at sammenligne med en national præstationsprofil? Det giver ingen mening.

Folkeskolen skal og vil gerne være rummelig, vi vil give udfordringer til alle elever, det hænger ikke godt sammen med præstationsprofiler. Rummelighed er ikke bare gjort med mere støtte eller bedre materialer, det handler først og fremmest om menneskelige relationer.

En testfikeret skole får en testfikeret undervisning. Der er ingen forskningsmæssige belæg for at testning giver dygtigere, mere selvstændige, kreative eller engagerede elever.

Vedr. præcisering af det kommunale ansvar

Kommunerne har selv udarbejdet en handleplan, der præciserer det kommunale ansvar. Vi har en folkeskolelov, som kommunerne og skolerne skal leve op til. Den øgede topstyring, der er udtrykt med dette forslag, er helt unødvendig. Dette sikrer ikke kvaliteten i folkeskolen. Når kvaliteten i folkeskolen skal udvikles – og det skal den, så er det lærerne og skolen selv i dialog med kommunen, der skal udarbejde handleplaner for hvert skoleår.

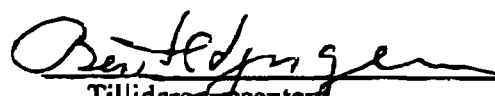
Kommunalbestyrelsen fører tilsyn med og sørger for at handleplanerne kan gennemføres.

Vedr. etablering af Rådet for Evaluering og Kvalitetsudvikling af Folkeskolen

Folkeskolen har brug for at udvikle gode redskaber til, hvordan man gennem undervisningen kan blive bedre til at nedbryde den negative sociale arv, til at integrere elever med anden etnisk baggrund end dansk ja, i det hele taget udvikle selvstændige og oplyste mennesker.

Hvis dette råd kan medvirke til at lærerne kan udvikle skolen, så hilses rådet og især den brede sammensætning velkommen.


Skolebestyrelsesformand
Niels Thomsen


Tillidsrepræsentant
Bente Lyngesen

Vangeboskolen d.01-02-2006

Lærerne på Vangeboskolen udtaler følgende:

Vi surmuler ikke – vi er bekymrede for vore elevers undervisning i fremtiden.

Vi siger nej til kontrol, og ja til kvalitet.

Der er sket positive ændringer gennem de sidste år på vores skole.

Vi har fået flere undervisningsmaterialer til eleverne.

Der er blevet råd til flere computere, så der er mulighed for at undervise med IT.

Skolen er blevet renoveret, så det ikke længere er usundt at gå på arbejde.

Vi har underskrevet en intern kontrakt med kommunen, hvori vi bla. har fokus på læsning og evaluering.

Vi troede, at vi var på vej.

Vi vil gerne kvalitet:

Vi har længe fundet os i ikke at blive hørt, men har gennem de senere år påpeget, at vi mangler faglig efteruddannelse.

Er kvalitet i undervisningen coaching, evaluering, supervision m.m.? Giver sådanne metoder højere faglighed?

Giver test og landsprofiler mere faglighed?

Giver det plads til undersøgelser, samarbejde, nysgerrighed?

Vi vil gerne test, der understøtter undervisningen – ikke kontrol!

Vi ønsker elever, der kan:

- tænke selv
- se forskel på ret og uret
- give plads til andre
- tage hensyn til andre
- arbejde selvstændigt
- tage initiativer

Vi ønsker eleverne uddannet til demokrati og dannelse – ikke kun uddannelse og erhverv.

De er fremtiden og skal kunne forstå og rumme hele verden!

Skolen skal være med til og turde give værdier videre.

Vi skal derfor vise respekt og udveje – ikke kun dunke og kontrollere.

Det forligspartierne er kommet frem til, minder om vor egen skoletid.

Kalder I det for fremskridt?

Tag en runde til, og inddrag de implicerede parter i forliget!

Lærerne på Vangeboskolen, Søllerød Kommune









Uddannelsesudvalget
Folketinget
Christiansborg
1240 København K

Uddannelsesudvalget
UDU alm. del - Bilag 262
Offentligt

Tranbjerg, den 9. februar 2006
LM/tm

Skolebestyrelsen ved Grønløkkeskolen er på sit møde d. 6/2 blevet orienteret om de ændringer, der nu foreslås i Folkeskoleloven, og som er sendt i høring med frist d. 10/2.

Bestyrelsen ønsker at udtrykke den største forundring over, at så grundlæggende ændringer skal hastes igennem uden en bredere folkelig debat, som også skolebestyrelsesmedlemmer kunne tage del i. Vi efterlyser, at de fire forligspartier i respekt for vores arbejde tager sig tid til at høre de parter, der står med det daglige arbejde i skolen.

På den baggrund opfordrer skolebestyrelsen til, at det konkrete ændringsforslag trækkes tilbage, og at der tages initiativ til en debat om fremtidens skole, hvor også skolens ansatte og forældre sammen med andre borgere i Danmark kan være med.

Med venlig hilsen
På vegne af Grønløkkeskolens Bestyrelsen

Lene H. Mortensen
Lene Holm Mortensen (formand)
Børupvej 229
8310 Tranbjerg
Tlf. 86299210

