

Uddannelsesudvalget
UDU alm. del - Bilag 171
Offentligt

Helsingør, den 2. februar 2006

Høringsvar angående folkeskoleforliget

Faglig Klub, Skolen ved Gurrevej, Helsingør, ønsker i forb.m. møde vedr. folkeskoleforliget at udtale følgende:

Danmarks Lærerforening ønsker en konstruktiv dialog om folkeskolen og har de sidste 2 år givet bud på, hvordan folkeskolens største udfordringer kan håndteres: har således tilbudt undervisningsministeriet at gå positivt ind i arbejdet med at udvikle test og har desuden foreslået samarbejde med KL om evalueringskulturen.

Senest et tilbud om at halvere antallet af dårlige læsere i løbet af 5 år, hvis KL kunne garantere, de nødvendige arbejdsredskaber var til stede ... har også foreslået et sammenhængende kvalitetssystem for folkeskolen og arrangeret en høring om formålsparagraffen og i den forbindelse givet professionelle bud på, hvad en formålsparagraf bør indeholde.

Der har ikke været lydhørhed over for Danmarks Lærerforenings positive bestræbelser !!

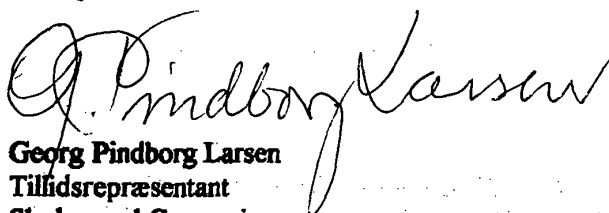
Ændringen af formålsparagraffen gavner hverken elever eller samfund i forhold til globaliseringens udfordringer. Elevplanerne er ressourcspild og en unødvendig detaljstyring af folkeskolen.

Forligspartierne er med aftalen om offentliggørelse af test løbet fra løfterne om, at test alene skulle ses som et arbejdsredskab for lærerne.

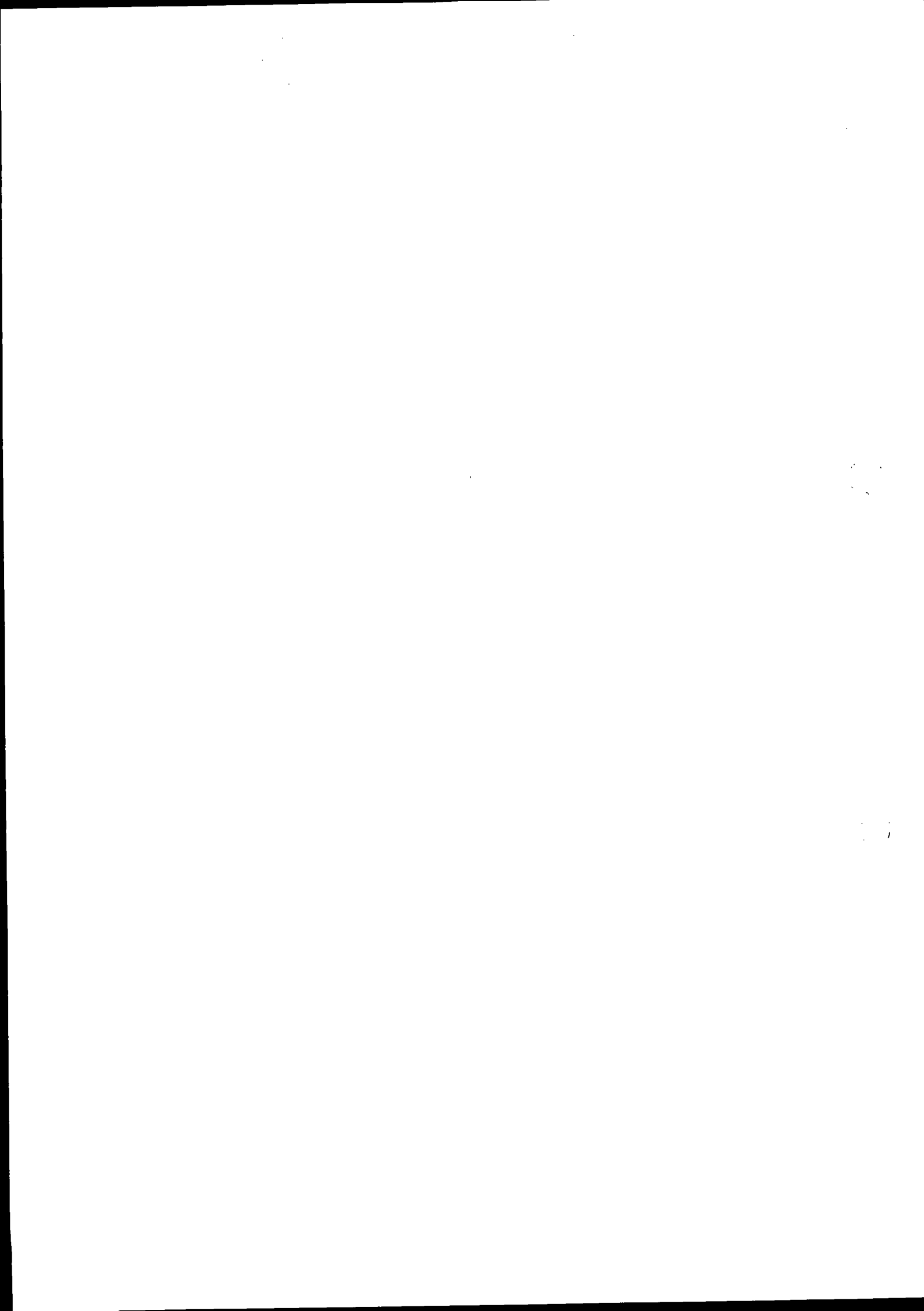
Forslaget om en kommunal kvalitetskontrol er udtryk for mistillid til lærere og kommuner.

Vi ønsker en god folkeskole og vil gerne fortsat bidrage hertil, hvorfor vi opfordrer politikerne til at trække forliget tilbage.

Venlig hilsen



Georg Pindborg Larsen
Tillidsrepræsentant
Skolen ved Gurrevej
Gefionsvej 90
3000 Helsingør





HELSINGØR LÆRERFORENING

Danmarks Lærerforening - Kreds 35

Ole Rømersvej 11 - 3000 Helsingør - Telefon 49 20 29 77 Fax 4976 5374

Helsingør den 2. februar 2006

Uddannelsesudvalget
UDU alm. del - Bilag 172
Offentligt

Høringsvar angående folkeskole forliget

Helsingør Lærerforening vil gerne fremsende følgende kommentar til folkeskole forliget:

Danmarks lærerforening har villet og vil stadig en konstruktiv dialog om folkeskolen. Foreningen er i de sidste 2 år kommet med bud på, hvordan folkeskolens største udfordringer kunne håndteres. Vi har tilbudt undervisningsministeriet, at gå ind i arbejdet med at udvikle test. Vi har foreslået samarbejde med KL om evalueringskulturen. Senest har vi tilbudt et samarbejde om at halvere antallet af dårlige læsere, hvis KL kunne garantere, at de nødvendige arbejdsredskaber hertil var tilstede. Vi har også foreslået et sammenhængende kvalitetssystem for folkeskolen. Vi har arrangeret en høring om formålsparagraffen, og i den forbindelse givet vores professionelle bud på, hvad en formålsparagraf burde indeholde.

Vi mener ikke, der har været lydhørhed overfor alle Danmarks Lærerforenings positive bestræbelser.

Vi mener, at ændringen af formålsparagraffen vil være til skade for eleverne og samfundet i forhold til globaliseringens udfordringer. Elevplanerne er udtryk for en skadelig og unødvendig detailstyring af folkeskolen. Forligspartierne er med aftalen om offentliggørelse af test løbet fra løfterne om, at test alene skulle ses som et arbejdsredskab for lærerne, forslaget indebærer reelt, at der indføres karakterer fra 2.klasse. Samt at forslaget om en kommunal kvalitetskontrol kan ses som udtryk foren stor mistillid til de enkelte kommuner og skoler.

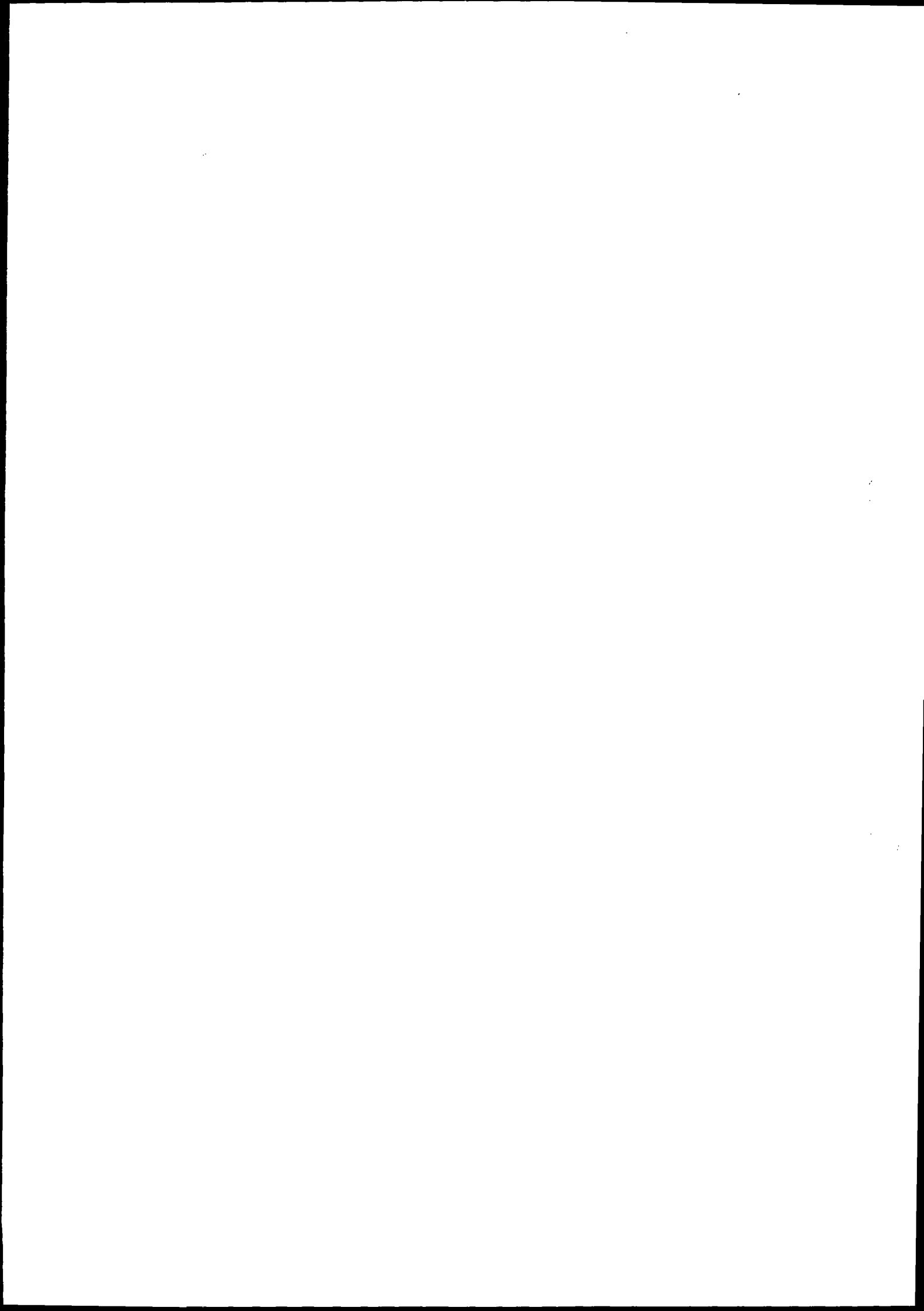
Vi ønsker en god folkeskole, det vil vi gerne fortsat bidrage til, derfor opfordrer vi til at trække forliget tilbage.

Venlig hilsen

På kredsstyrelsens vegne

Elna Lebech

formand for Helsingør Lærerforening



Funder skole
Funder Skolevej 3
8600 Silkeborg

Til Uddannelsesudvalget

Lærere på Funder skole forsamlet til Faglig klubmøde den 1. februar 2006 diskuterede jeres udspil til forlig om folkeskolen. Vi støtter enstemmigt udtalelsen fra Danmarks Lærerforenings Stormøde i Odense.

DERFOR:

Styrk skolen - drop forliget !!!

Lærerne i folkeskolen ønsker en god skole, derfor opfordrer vi politikerne til at trække det indgåede forlig tilbage.

Forliget er udtryk for et stærkt forældet skolesyn, som bygger på kontrol og ensretning. Det vil give skolen dårligere mulighed for at styrke fagligheden. Al forskning viser, at fagligheden vil indsnævres mod det, der bliver målt og kontrolleret til skade for den enkelte elev og det danske samfund.

Forliget vil ikke styrke elevernes muligheder for at begå sig i en global verden.

Forliget udviser dyb mistillid til lærere, skoler og kommuner og undervurderer forældrenes ønsker til skolen. Dialog og samarbejde vil blive erstattet af bureaukrati og fokus på rangordning.

Forliget er udtryk for manglende respekt for lærernes faglighed og engagement.

Vi finder det uforståeligt, at politikere har siddet Danmarks Lærerforenings mange konkrete tilbud om medvirken til at udvikle faglighed og kvalitet i folkeskolen overhørig.

Vi opfordrer til konstruktiv dialog om, hvordan der kan lovgives, så vi i praksis får mulighed for at styrke faglighed og kvalitetsudvikling i skolen.

Med venlig hilsen



Gunnar Jakobsen
Tillidsrepræsentant



Læserbrev
Roskilde, d. 1. februar 2006

Jamen, de har jo ikke noget tøj på!

Politisk spind, kompromis, det muliges kunst – kært barn har mange navne. Uanset udgangspunkt er det et faktum, at der er fremsendt et folkeskoleforlig den 24. januar 2006 til høring d. 11. februar 2006, som vil ændre folkeskolen væsentligt.

Dansk arbejdskraft er internationalt berømt for sin kreativitet, selvstændighed og tilpasningsevne. Vi har en blomstrende filmindustri, et internationalt anerkendt forskningsmiljø og designermiljø. Vi kan da ikke have gjort alting galt de sidste 30 år.

Hvilken folkeskole ønsker du for dit barn?

En skole, hvor lærere arbejder ud fra de grundlæggende værdier, som er folkeskolens fundament i dag, nemlig at støtte, udfordre og udvikle børn og unge til engagerede, faglig dygtige, demokratiske, selvstændigt tænkende borgere, som kan tage ansvar for deres eget liv og fremtidens samfund. En skole, som arbejder ud fra demokratiske værdier som frihed under ansvar, medbestemmelse og gensidig respekt.

Eller

En skole, hvor lærere arbejder ud fra nye grundlæggende værdier, som nationale test, snævert udarbejdet elevplaner på baggrund af børn og unges resultater og en ændret formålsparagraf, som hovedsageligt er målrettet børn og unges færdigheder, kundskaber og videre uddannelse. En skole, som kontrolleres og styres efter kvalitetsrapporter.

Har politikerne tabt hovedet – eller er melodien (ideologien) blevet væk?

Det er tankevækkende, at politikere fra bl.a. partiet Venstre kan indgå i et folkeskoleforlig, som i den grad strider mod fundamentet for venstres politik. Venstre har altid fremhævet det enkelte menneskes frihed og ansvar frem for systemer og kontrol

Nationale test kommer let til at ensrette og undertrykke den enkeltes initiativ og selvstændighed og står derved i skærende kontrast til højskoletanken og Grundtvigs tanker om det levende ord, som skulle frigøre det enkelte menneske til at leve livet.

At forliget indgås med politikere fra Socialdemokratiet, som har kæmpet for folkets skole – en fælles skole, hvor alle skulle have lige muligheder og sikres ret til at udvikle sig som demokratiske medborgere i et demokratisk samfund, er ikke mindre besynderligt. – Socialdemokratiet kæmpede engang mod skudsmålsbogen for fattige, men går nu ind for elevplaner, som skal følge børn og unge i hele deres skolegang. "Nu dages det, brødre" – frihed, lighed og broderskab - måske?

Med i forliget er også Det Konservative Folkeparti, som ellers lægger vægt på historien, og hvad historien kan lære os. Herfra ønsker man en skole, hvor børn og unge disciplineres til lønarbejde i et industrisamfund. Tankevækkende når børn og unge vokser op i et informationssamfund, hvor evnen til at indgå i teamsamarbejde, sortere informationer, udvikle, drøfte og træffe beslutninger er afgørende.

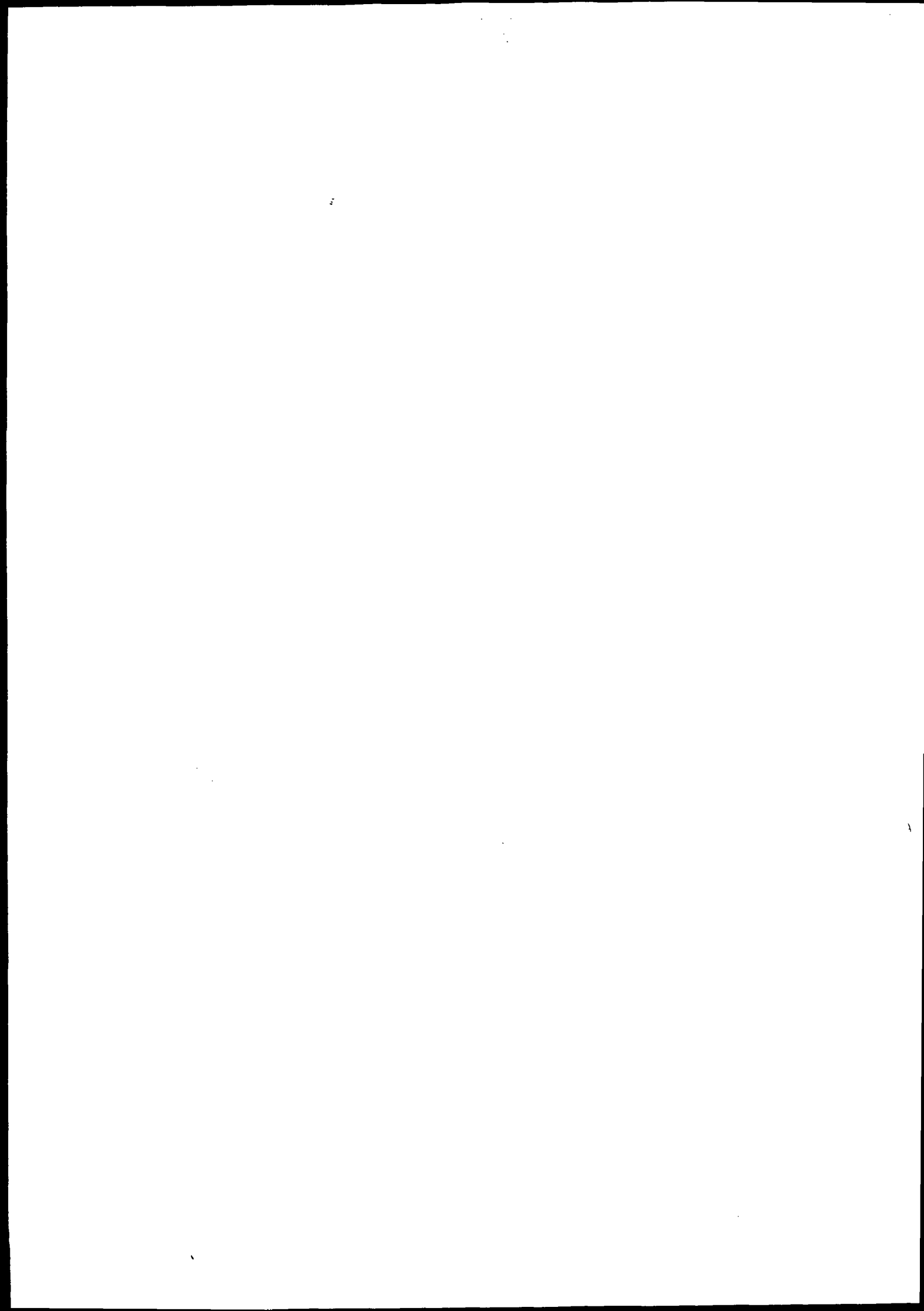
Er politikerne klædt ordentligt på til at ændre folkeskolen væsentligt – eller er vi kommet så vidt, at indpakningen skal se smart ud uden tanke på indhold og mulige konsekvenser?

Hvilken folkeskole skal vi have i fremtiden?

Det er det afgørende spørgsmål. Lærerne på Tiendeklassecenter Roskilde vil sammen med forældre og unge kæmpe for og markere folkeskolens demokratiske værdier, de unges ret til at tænke egne tanker og deres muligheder for at tage ansvar og udvikle sig personligt, socialt og fagligt. Hvis vi ikke ser, hører og tager de unge og deres fremtid alvorlig, hvem gør så? Gør du?

På vegne af lærerne på TiendeklasseCenter Roskilde
V/faglig klub
formand Anne Marie Williams





UNDERSKRIFTSINDSAMLING:

Styrk skolen - drop forliget

Lærerne i folkeskolen ønsker en god skole, derfor opfordrer vi hermed politikerne til at trække det indgåede forlig tilbage.

Forliget er udtryk for et stærkt forældet skolesyn, som bygger på kontrol og ensretning. Det vil give skolen dårligere mulighed for at styrke fagligheden. Netop faglighed er essentielt for lærerne, men faglighed kan ikke stå isoleret. Al forskning viser, at fagligheden vil indsnævres mod det, der bliver målt, kontrolleret og offentliggjort til skade for den enkelte elev og det danske samfund.

Forliget vil ikke styrke elevernes muligheder for at begå sig i en global verden.

Forliget udviser mistillid til lærere, skoler og kommuner og undervurderer forældrenes ønsker til skolen. Dialog og samarbejde vil blive erstattet af bureaukrati og fokus på rangordning.

Forliget er udtryk for manglende respekt for lærernes faglighed og engagement.

Hver enkelt elev skal ifølge forliget "have en elevplan, som indeholder resultater af og den besluttede opfølgning på



Vaarst/Fjellerad skole

Hålsvej 4, 9260 Gistrup
Telefon 9666 2020 Telefax: 98333787
www.vaarst-fjellerad.dk
Skolepostkasse: vaarst-fjelleradskole@aalborg.dk

Uddannelsesudvalget
UDU alm. del - Bilag 179
Offentligt

Til
Medlemmerne af Folketingets Uddannelsesudvalg
Folketinget,
Christiansborg,
1240 København K,

Fjellerad, den 5. februar 2006

Hørings svar vedr. folkeskoleforliget

Måske er vi ude i et umuligt ærinde – vi er ikke fortrolige med regler, tidsfrister og procedurer omkring behandling af lovforslag.

Men vi er bekymrede!

Bekymrede over at høringsfristen vedrørende "Lov om Folkeskolen" (folkeskoleforliget mellem V, K, DF og S) er sat så tidligt som den 11. februar.

Forliget blev kendt den 24.01.2006. Hele Danmark har af naturlige årsager haft opmærksomheden rettet andre steder hen (Muhammed-tegningerne og det der fulgte efter).

Dette forlig rummer så store forandringer af folkeskolens virke, og for hvordan ungdommen lærer sig nyt. Det har vidtrækkende konsekvenser for, hvordan Danmark skal klare sig i en global verden om 5-10-15 år.

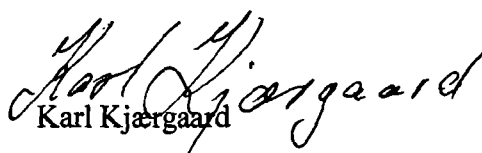
Disse ændringer er af så gennemgribende karakter, at vi som nation ikke kan være tjent med, at det sker uden en offentlig debat derom.

Skal Grundtvig, Kold og dansk skoletradition begraves i al stilhed?


Har I mulighed for at udsætte "begravelsen" et par måneder? – For hvis dansk skoletradition skal gemmes og glemmes, bør alle være enige derom!

Lad os få tid til at diskutere dette i offentligheden. Det er lige så væsentligt for Danmark i globaliseringens tidsalder som ytringsfrihed!

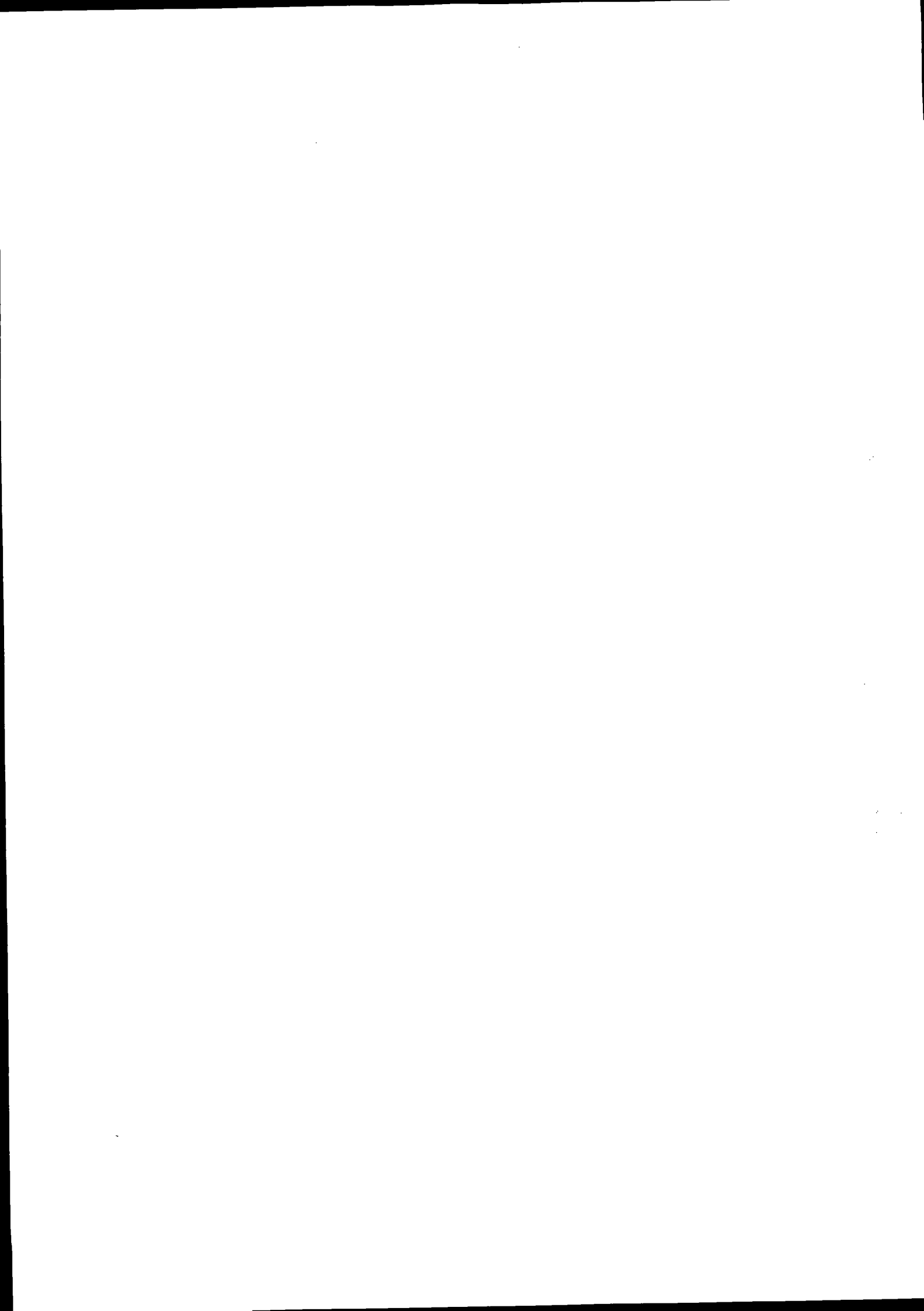
På vegne af alle lærere Vaarst-Fjellerad skole


Karl Kjærgaard

På vegne af skolebestyrelsen


Susanne Buch
formand

Kopi af dette brev tilgår Folketingets Formand samt Nordjyske Medier med ønske om, at det optages som åbent brev til ..



Ishøj 2/2/06

Att. Uddannelsesudvalget.

Medlemmer af Faglig Klub på Strandgårdskolen i Ishøj, forsamlet på møde den 2/2/06, udtaler deres fulde støtte til:

Red skolen- drop forliget.

På mødets vegne



Pauli Christensen, tillidsrepræsentant

Kolding d. 25. januar 2006

100 kredsformænd og styrelsesmedlemmer fra Danmarks Lærerforening forsamlet til konference i Kolding udtaler

Red skolen – drop forliget

Overvågning og kontrol fører ikke til glade, initiativrige og engagerede elever og lærere. Forliget betyder, at skolerne kan rangordnes på baggrund af de nationale tests, som vi af ministeren på vores kongres blev lovet kun var et arbejdsredskab for lærerene og forældrene.

Forslaget om individuelle elevplaner forbedrer ikke samarbejdet med forældrene, men medfører derimod et kæmpe bureaukrati og spild af resurser. Lærernes arbejdstid burde bruges mere konstruktivt.

Den detaljstyring, som forliget er gennemsyret af, er udtryk for mistillid til såvel lærere som kommuner.

Danmarks Lærerforening har tilbudt brugbare løsninger, som tager udgangspunkt i skolens dagligdag, men politikerne vil ikke modtage råd og vejledning fra os – eksperterne.

Forligspartierne bør droppe det forlig og gå i dialog med os og øvrige eksperter.

På mandag d. 30. januar mødes alle skolernes tillidsrepræsentanter og andre tillidsvalgte i DLF for at drøfte forligets konsekvenser.

Fuglebjerg 4/2 2006

Uddannelsesudvalget
UDU alm. del - Bilag 181
Offentligt

Til
Uddannelsesudvalget

Vedr. Udkast til forslag til Lov om ændring af lov om folkeskolen.

I rapporten "Gør en god skole bedre" fra maj 2004 har DLF givet et kvalificeret bud på og tilbud om medvirken til udvikling af folkeskolen. Det omfatter konkrete bud på:

- at systematisere evalueringskulturen
- at styrke elevernes læsekompetencer
- at styrke undervisningen i naturfag
- at bryde den negative sociale arv

Desværre kan jeg ikke i lovudkastet se tegn på, at politikere har læst og debatteret dette tilbud. Der mangler tilsyneladende en dialog med de mennesker, der hver dag arbejder på at fastholde og videreudvikle kvaliteterne i den danske folkeskole. Det er en nødvendighed i en stadig mere globaliseret verden, hvor selvstændig tænkning og samarbejdsevne vil være vores mulighed for at fastholde Danmarks position som et af de lande i verden, der er førende i videnbaseret virksomhed.

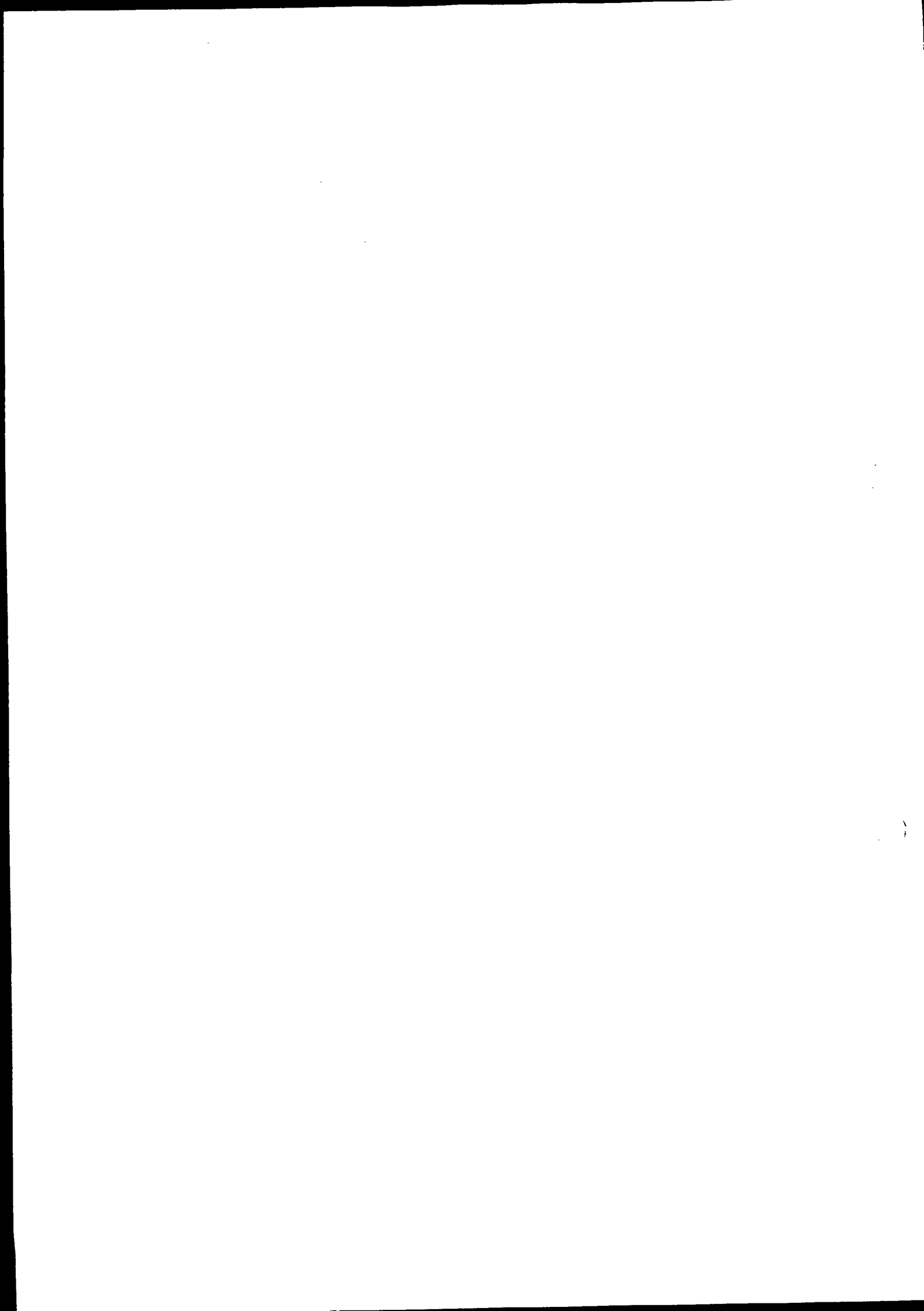
Udkastet bygger tværtimod på et skolesyn, der er præget af nedprioritering af samarbejde og kreativ tænkning til fordel for paratviden og høj placering i offentlige tests.

Jeg håber, at I forud for fremsættelsen af lovforslaget går i positiv dialog med alle folkeskolens interessenter.

Venlig hilsen fra en (endnu) optimistisk og entusiastisk folkeskolelærer



Søren Stjernø
Fuglebjerg skole
Sandvedvej 24
4250 Fuglebjerg



Bagsværd den 6. februar 2006

Åbent høringssvar og invitation til folketingets uddannelsesudvalg

Udvikling ja – dialog tak!

- Hvilke kompetencer forventer I politikere, at børn besidder om 10 år med udgangspunkt i det foreslåede forlig?
- Hvornår får vi alle ro på skoleområdet, så vi har en årrække, hvor vi alle kan udvikle skolen i positiv retning?
- Hvad er sund udvikling og usund afvikling?

Men hør nu her:

At arbejde med børn, at udvikle børn, at rumme børn, at være visionær sammen med børn, at kunne følge med i globaliseringsudviklingen sammen med børn.

Det er noget lærere kan. Det er vi uddannet til, vi har hjertet med og har lyst til vores job med børn. Det spændende i arbejdet er at udvikle et lille individ til at blive en stærk person, med et selvværd og en faglighed, hvor individet kan gøre sig gældende nationalt og globalt – en god samfundsborger!

Et job, hvor læringsstrategier, målsætninger, faglighed, rummelighed hele tiden skal være i udvikling for, at det ikke bliver afvikling.

Det er dejligt, at der er så stor fokus på skoleområdet. Udviklingen må ikke stoppe.

Vi lærere synes, vi gør det godt. Det er med stolthed, at vi sender eleverne videre efter 9 – 10 år.

Det har været 9 -10 år med dialog, godt forældresamarbejde, udvikling og målrettet undervisning.

Vi sender børnene videre med følgende kompetencer:

- Lyst til at lære
- At være problemløsende
- Stor ansvarlighed (socialt som fagligt)
- Høj faglighed
- Højt selvværd
- Globalt velorienteret

Folkeskolens kvaliteter med den nuværende folkeskolelov er rost af mange. Mange i f.eks. erhvervslivet er tilfredse med de elever, der kommer på arbejdspladsen.

Vi har en folkeskole, der giver mulighed for at være visionær, at forfølge sine drømme, hvor nysgerrigheden bliver stimuleret, evnerne udfoldet og talenterne udviklet (tænk blot på håndboldlandsholdet – De spillede sammen).

Ville det ikke være en idé at forfølge det spor og udvikle folkeskolen i en retning, hvor alle kommer med, for der er naturligvis områder, hvor vi kan blive bedre.

Hvad mente Grundtvig egentlig med at lære for livet? Ved ensretning, test, overvågning – næppe?

I forliget er der lagt stor vægt på ensretning af folkeskolerne ved at indføre nationale test? Hvorfor?
Hvilke kompetencer fremmer det?

Test er blevet et af omdrejningspunkterne i forliget.

I skolerne er vi ikke bange for test. Men de test, vi benytter os af i dagligdagen, er af diagnosticerende karakter, et brugbart redskab, som lærerne bruger for at fastholde eleverne i en udviklende målsætning for skoleforløbet.

Test kan være af forskellig karakter alt afhængig af det faglige område.

En forskellighed der skaber rummelighed.

En rummelighed som godt kan sammenlignes med rummeligheden i klassen, der skaber mangfoldighed, udfordring og udvikling.

Erfaringerne fra andre lande siger, at testene kun giver mistillid til lærerne, ringe faglighed og utrygge børn – hvad skal vi bruge det til??

Hvilke værdifulde kompetencer mener I som politikere, at det giver børnene – som de ikke får i dag?

Der er meget andet, vi gerne vil debattere, eks. ændringer af formålsparagrafferne, hvorfor I gør den sociale arv negativ osv.

Derfor vil vi gerne invitere jer til "God Skoledag"

Invitationen er som følger:

Besøg en klasse – det er sund fornuft /bliv elev igen!

Debat med lærergruppe, hvor vi gerne vil diskutere ovenstående problemstillinger og spørgsmål.

Vi glæder os til at høre fra jer!

Lærerne på Søndergård skole



v/John Hansen
tillidsmand

John. Hansen 12@
Søndergård skole dk

UNDERSKRIFTSINDSAMLING:

Styrk skolen - drop forliget

Lærerne i folkeskolen ønsker en god skole, derfor opfordrer vi hermed politikerne til at trække det indgåede forlig tilbage.

Forliget er udtryk for et stærkt forældet skolesyn, som bygger på kontrol og ensretning. Det vil give skolen dårligere mulighed for at styrke fagligheden. Netop faglighed er essentielt for lærerne, men faglighed kan ikke stå isoleret. Al forskning viser, at fagligheden vil indsnævres mod det, der bliver målt, kontrolleret og offentliggjort til skade for den enkelte elev og det danske samfund.

Forliget vil ikke styrke elevernes muligheder for at begå sig i en global verden.

Forliget udviser mistillid til lærere, skoler og kommuner og undervurderer forældrenes ønsker til skolen. Dialog og samarbejde vil blive erstattet af bureaukrati og fokus på rangordning.

Forliget er udtryk for manglende respekt for lærernes faglighed og engagement.

Hver enkelt elev skal ifølge forliget "have en elevplan, som indeholder resultater af og den besluttede opfølgning på

evalueringen". Det giver bureaukrati, og læreren kunne bruge tiden langt mere konstruktivt.

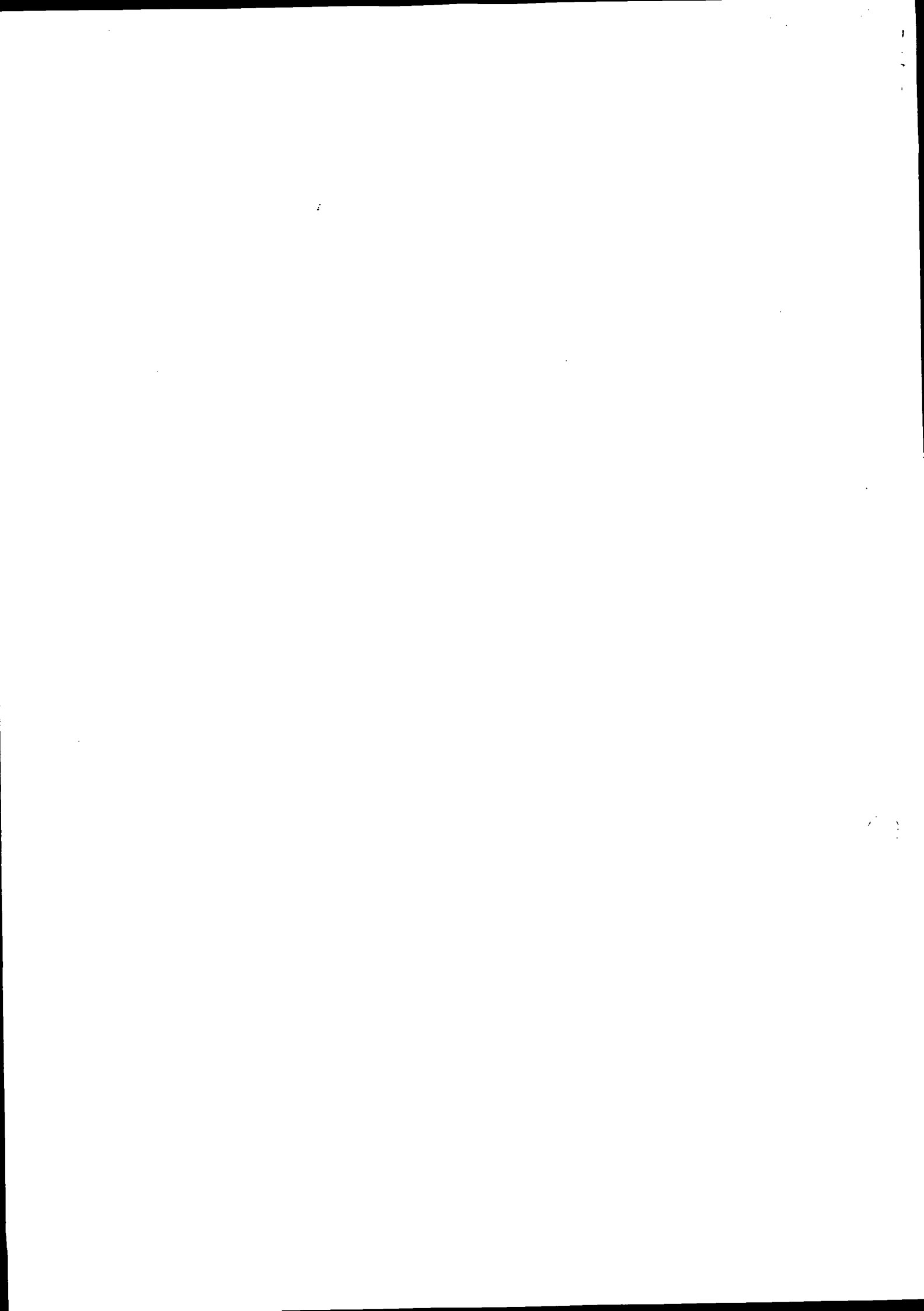
Vi finder det uforståeligt, at politikere har siddet lærernes mange konkrete tilbud om medvirken til at udvikle faglighed og kvalitet i folkeskolen overhørig.

Vi opfordrer til konstruktiv dialog om, hvordan der kan lovgives, så vi i praksis får mulighed for at styrke faglighed og kvalitetsudvikling i skolen.

Navn:

Skole:

Anita Christiansen	Hanstholm
Susanne Babenschneider	Hanstholm skole
Kirsten May Nielsen	Hanstholm skole
Anger Pysgaard Møller	Hanstholm skole
Gitte Dwinck	Hanstholm
Hanne Klumpp	Hanstholm skole
Tove Frøkjær	Hanstholm skole
Bjælke H. Mørkassen	Hanstholm skole
Bendtze	Hanstholm skole
Birgitte Jensen	Hanstholm
Kathrin E. Kristensen	Hanstholm skole
Karin Kristin	Hanstholm skole
Eli Hurdagård	— " —
Ole Voegus	Hanstholm skole
Jesper Skjold	Hanstholm skole
Hanne Hansen	— " —
Julie Bjørn	— " —
Just Loh	Hanstholm
Birgitte Rylløft Jensen	Hanstholm skole
J. Hansen	Hanstholm skole



UNDERSKRIFTSINDSAMLING:

Styrk skolen - drop forliget

Lærerne i folkeskolen ønsker en god skole, derfor opfordrer vi hermed politikerne til at trække det indgåede forlig tilbage.

Forliget er udtryk for et stærkt forældet skolesyn, som bygger på kontrol og ensretning. Det vil give skolen dårligere mulighed for at styrke fagligheden. Netop faglighed er essentielt for lærerne, men faglighed kan ikke stå isoleret. Al forskning viser, at fagligheden vil indsnævres mod det, der bliver målt, kontrolleret og offentliggjort til skade for den enkelte elev og det danske samfund.

Forliget vil ikke styrke elevernes muligheder for at begå sig i en global verden.

Forliget udviser mistillid til lærere, skoler og kommuner og undervurderer forældrenes ønsker til skolen. Dialog og samarbejde vil blive erstattet af bureaukrati og fokus på rangordning.

Forliget er udtryk for manglende respekt for lærernes faglighed og engagement.

Hver enkelt elev skal ifølge forliget "have en elevplan, som indeholder resultater af og den besluttede opfølgning på

Lindehøjskolen
Borgerdiget 105
2730 Herlev

Til Folketingets uddannelsesudvalg.

Lærere og børnehaveklasseledere ved Lindehøjskolen forsamlet til fagligt møde, torsdag, den 2. februar 2006, udtaler

Forligspartierne opfordres til at trække det indgåede forlig tilbage.

Vi finder det urimeligt og uforståeligt, at politikerne ikke vil lytte til råd og vejledning fra hverken Danmarks Lærerforening eller andre eksperter fra ind- og udland.

Forliget er et udtryk for et stærkt forældet og snævert læringssyn og vil radikalt ændre det fundament, folkeskolen bygger på i dag.

Med forliget frygter vi, at den centrale rolle, eleverne har i dag, forsvinder. Kompetencer, der ikke kan måles, såsom samarbejdsevne, fleksibilitet, evnen til at tænke selvstændigt, ansvarlighed, kreativitet, empati, innovation m.m. nedprioriteres på bekostning af test af det umiddelbart målbare.

Forliget betyder, at skolerne kan rangordnes på baggrund af nationale tests, som af ministeren blev lovet kun var et arbejdsredskab for elever, lærere og forældre.

Forliget viser dyb mistillid til lærere, skoler og kommuner.

Vi opfordrer til en konstruktiv dialog om, hvordan der kan lovgives, så vi i praksis får mulighed for at styrke faglighed og kvalitetsudvikling i skolen, og i den forbindelse bakker vi op om Danmarks Lærerforening.

Med venlig hilsen
Faglig klub, Lindehøjskolen
Annette Villaume

Annette Villaume TR



Faglig klub
Nordskovskolen
Bækvej 14
4690 Haslev

Haslev d. 7.2.2006

Folketinget
Uddannelsesudvalget
Christiansborg
1240 Kbh K

Udtalelser vedr. det nye folkeskoleforlig.

Hermed fremsendes en udtalelse fra den faglige klub på Nordskovskolen i håbet om at folketinget vil besinde sig frem mod 3. behandlingen af forslaget .

Med venlig hilsen

Claus Møholt
TR på Nordskovskolen



Farvel til folkeskolen og tak til Grundtvig

**Det nye folkeskoleforlig er desværre et farvel til den folkeskole, vi kender.
Det er et farvel til den skole, der fremmer elevernes alsidige og personlige udvikling.
Farvel til skolen som forbereder de kommende generationer til et liv som borgere i et demokratisk samfund.**

I folkeskolens nuværende formålsparagraf står, at skolen skal fremme elevernes tilegnelse af kundskaber og færdigheder. I den nye formålsparagraf bliver det skolens opgave at *give* eleverne kundskaber og færdigheder. Herved pålægges skolen en opgave, der er umulig at løse.

Det kan ikke lade sig gøre at *give* andre mennesker kundskaber og færdigheder. Hvis dette var tilfældet, ville vi straks *give* Bertel Haarder den viden, der medfører, at han bliver i stand til at forstå hvilke forudsætninger, der skaber den gode skole.

Den nye formålsparagraf bygger på et forældet læringsyn.
Den ignorerer års forskning - og Grundtvigs fornemste ide - og bekender sig til en tro på, at blot læreren underviser, så lærer eleverne også.

Forligets fokus på test retter udelukkende opmærksomheden på de kundskaber og færdigheder, der kan måles og vejes.

Det påstås: Når blot elevernes viden bliver større, udvikles de også alsidigt og personligt.

Vi mener, dette er meget forkert.

Det er klart at mennesker udvikles gennem kundskabstilegnelse.
Men den alsidige personlige udvikling kræver elevens aktive medvirken.

Det demokratiske medborgerskab, selvforvaltning og evnen til kritisk stillingtagen er kompetencer, der ikke blot udvikles gennem "videnspåfyldning", som parterne bag forliget tror.

Med det indsnævrede kundskabs- og færdighedssyn følger en mere snæver forståelse af dannelsesbegrebet.

Folkeskolen er ikke en uddannelsesinstitution.
Den danske folkeskole er og skal *forblive* en dannelsesinstitution.

Faglig klub på Nordskovskolen,

Helsingør, den 4. februar 2006.

Udtalelse til Folketingets undervisningsudvalg

Lærerne ved Nordvestskolen ønsker en god skole, derfor opfordrer vi politikerne til at trække det indgåede forlig tilbage.

Forliget er udtryk for et stærkt forældet skolesyn, som bygger på kontrol og ensretning. Det vil give skolen dårligere mulighed for at styrke fagligheden. Al forskning viser, at fagligheden vil indsnævres mod det, der bliver målt og kontrolleret til skade for den enkelte elev og det danske samfund.

Forliget vil ikke styrke elevernes muligheder for at begå sig i en global verden.

Forliget udviser dyb mistillid til lærere, skoler og kommuner og undervurderer forældrenes ønsker til skolen. Dialog og samarbejde vil blive erstattet af bureaukrati og fokus på rangordning.

Forliget er udtryk for manglende respekt for lærernes faglighed og engagement.

Vi finder det uforståeligt, at politikere har siddet Danmarks Lærerforenings mange konkrete tilbud om medvirken til at udvikle faglighed og kvalitet i folkeskolen overhørig.

Vi opfordrer til konstruktiv dialog om, hvordan der kan lovgives, så vi i praksis får mulighed for at styrke faglighed og kvalitetsudvikling i skolen.

Med venlig hilsen

Lærerne ved Nordvestskolen, Blichersvej 121, 3000 Helsingør

No. 43 ✓

Annemette B. Christsted
Johann & Math
Stig Johansen

Heide
Lise
Sanne Christ

Carole Ann
Thors Andre
die Sigurd & Dagny
Minn & Jacobsen

Hans Lindberg
Jane & Ni
Toben Steen
Olsen

Aja Wil
Carl Oleg Gerhard
Susanne Farp

Dorte Christensen

Michael Dahlstrom
Perille Osson
Annemette B. Dam
Anders Bjellqvist

8. februar 2006

Til Folketingets Uddannelsesudvalg.

Høringssvar til folkeskoleforlig:

Lærerne på Brøndby Strandskole ser med stor bekymring på det nye skoleforlig.

Med den opprioritering af kundskaber og færdigheder, der ligger i forslaget, er der en stor fare for, at netop de styrkesider, som skolen har i dag, vil blive nedprioriteret. Ændringerne vil derfor være til skade for såvel eleverne som det danske samfund, når vi skal matche globaliseringens udfordringer.

Forliget vil ikke styrke elevernes muligheder for at begå sig i en global verden.

Forliget udviser dyb mistillid til lærere, skoler og kommuner og undervurderer forældrenes ønsker til skolen. Dialog og samarbejde vil blive erstattet af bureaukrati og fokus på rangordning.

Med de foreslåede ændringer er der fare for, at det enestående og værdifulde ved det danske skolesystem forsvinder.

Vi mener forliget er et udtryk for manglende respekt for lærernes faglighed og engagement. Det er uforståeligt, at politikerne ikke har lyttet til lærernes konkrete forslag til udvikling af fagligheden og kvaliteten i folkeskolen.

Vi opfordrer politikerne til at trække det indgåede forlig tilbage og inviterer til en konstruktiv dialog om, hvordan vi i praksis kan styrke fagligheden og kvalitetsudviklingen i folkeskolen anno 2006.

Venlig hilsen
Lærerkollegiet ved Brøndby Strandskole.

17

()

UNDERSKRIFTSINDSAMLING:

Styrk skolen - drop forliget

Lærerne i folkeskolen ønsker en god skole, derfor opfordrer vi hermed politikerne til at trække det indgåede forlig tilbage.

Forliget er udtryk for et stærkt forældet skolesyn, som bygger på kontrol og ensretning. Det vil give skolen dårligere mulighed for at styrke fagligheden. Netop faglighed er essentielt for lærerne, men faglighed kan ikke stå isoleret. Al forskning viser, at fagligheden vil indsnævres mod det, der bliver målt, kontrolleret og offentliggjort til skade for den enkelte elev og det danske samfund.

Forliget vil ikke styrke elevernes muligheder for at begå sig i en global verden.

Forliget udviser mistillid til lærere, skoler og kommuner og undervurderer forældrenes ønsker til skolen. Dialog og samarbejde vil blive erstattet af bureaukrati og fokus på rangordning.

Forliget er udtryk for manglende respekt for lærernes faglighed og engagement.

Hver enkelt elev skal ifølge forliget "have en elevplan, som indeholder resultater af og den besluttede opfølgning på

Aarupskolen, den 6. februar 2006

Til Folketingets uddannelsesudvalg

Der blev den 1. februar 2006 afholdt medlemsmøde på Aarupskolen på baggrund af aftalen af 24. januar 2006 om ændring af folkeskoleloven. 17 medlemmer af Danmarks Lærerforening deltog i mødet, hvor aftalen blev gennemgået og debatteret.

Vi har følgende kommentarer til punktet vedrørende **elevplaner**:

Inden en eventuel beslutning om at gøre udarbejdelsen af disse elevplaner til et lovkrav er det vigtigt for os at påpege, at det vil være en utroligt ressourcekrævende arbejdsopgave, og at der ikke kan findes ressourcer til den opgave i dag. Det er således afgørende, at der afsættes særskilte timer hertil. Det at skulle udarbejde skriftlige planer for alle elever i alle fag med henblik på udlevering til forældrene er en ny og ekstra tidskrævende opgave, uanset at elevplanerne skal bygge på de oplysninger, lærerne allerede i dag tilvejebringer som led i evalueringen.

Samtidig mener vi, at politikerne må gøre sig overvejelser over bl.a. disse forhold: Hvordan sikres ensartetheden og kvaliteten af skriftligheden? Er denne form for skriftlighed kun af det gode? Bliver eleverne eksempelvis bedre til at lære, ved at de beskrives igen og igen? Kan resultatet af et sådant tiltag – frem for at føre til den enkelte elevs udvikling – risikere at føre til en fastholdelse i et bestemt mønster (fx hvis en familie ser sit barn beskrevet på stort set den samme måde i flere på hinanden følgende planer og mangler ressourcer til at deltage i samarbejdet om opfølgningen)?

Vi mener ikke, at udarbejdelse af skriftlige elevplaner til alle elever er en optimal måde at bruge ressourcerne på.

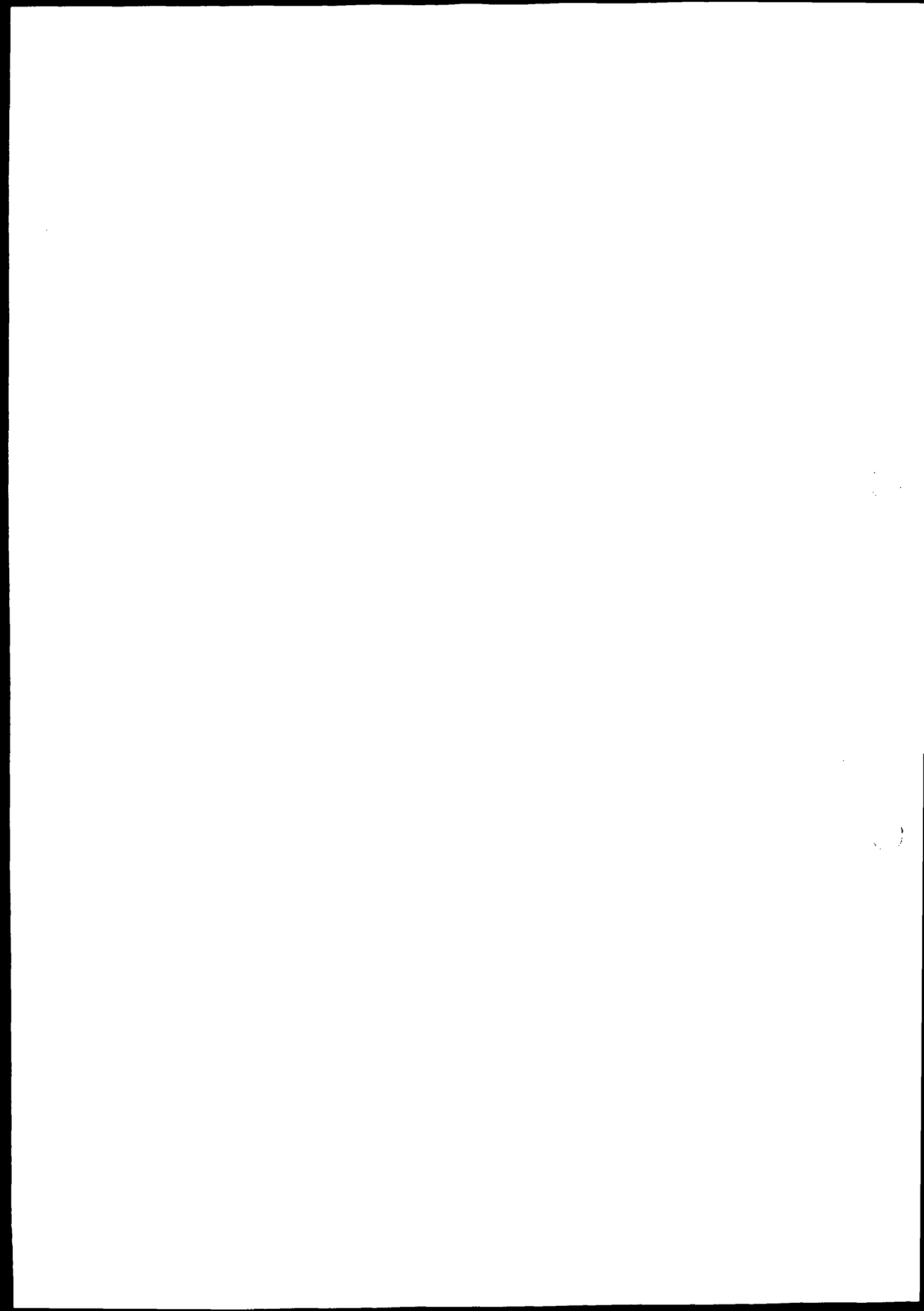
Hvad angår **folkeskolens formål** foreslår vi, at man fastholder et uddannelsessyn, der vægter, at skolen skal *fremme elevernes tilegnelse af kundskaber og færdigheder* frem for at *give eleverne kundskaber og færdigheder*. Denne vægtning af den enkelte elevs aktive deltagelse finder vi vigtig. Samtidig mener vi, at det almendannende aspekt bør være mere i fokus i en formålsparagraf, end tilfældet er.

Vi finder det positivt, når man ønsker at styrke fagene **dansk og historie**; dog forventer vi, at det ikke bliver på bekostning af andre fag.

På vegne af deltagere i medlemsmødet på Aarupskolen,



Anette Kristensen, tillidsrepræsentant



UNDERSKRIFTSINDSAMLING:

Styrk skolen - drop forliget

Lærerne i folkeskolen ønsker en god skole, derfor opfordrer vi hermed politikerne til at trække det indgåede forlig tilbage.

Forliget er udtryk for et stærkt forældet skolesyn, som bygger på kontrol og ensretning. Det vil give skolen dårligere mulighed for at styrke fagligheden. Netop faglighed er essentielt for lærerne, men faglighed kan ikke stå isoleret. Al forskning viser, at fagligheden vil indsnævres mod det, der bliver målt, kontrolleret og offentliggjort til skade for den enkelte elev og det danske samfund.

Forliget vil ikke styrke elevernes muligheder for at begå sig i en global verden.

Forliget udviser mistillid til lærere, skoler og kommuner og undervurderer forældrenes ønsker til skolen. Dialog og samarbejde vil blive erstattet af bureaukrati og fokus på rangordning.

Forliget er udtryk for manglende respekt for lærernes faglighed og engagement.

Hver enkelt elev skal ifølge forliget "have en elevplan, som indeholder resultater af og den besluttede opfølgning på

evalueringen". Det giver bureaukrati, og læreren kunne bruge tiden langt mere konstruktivt.

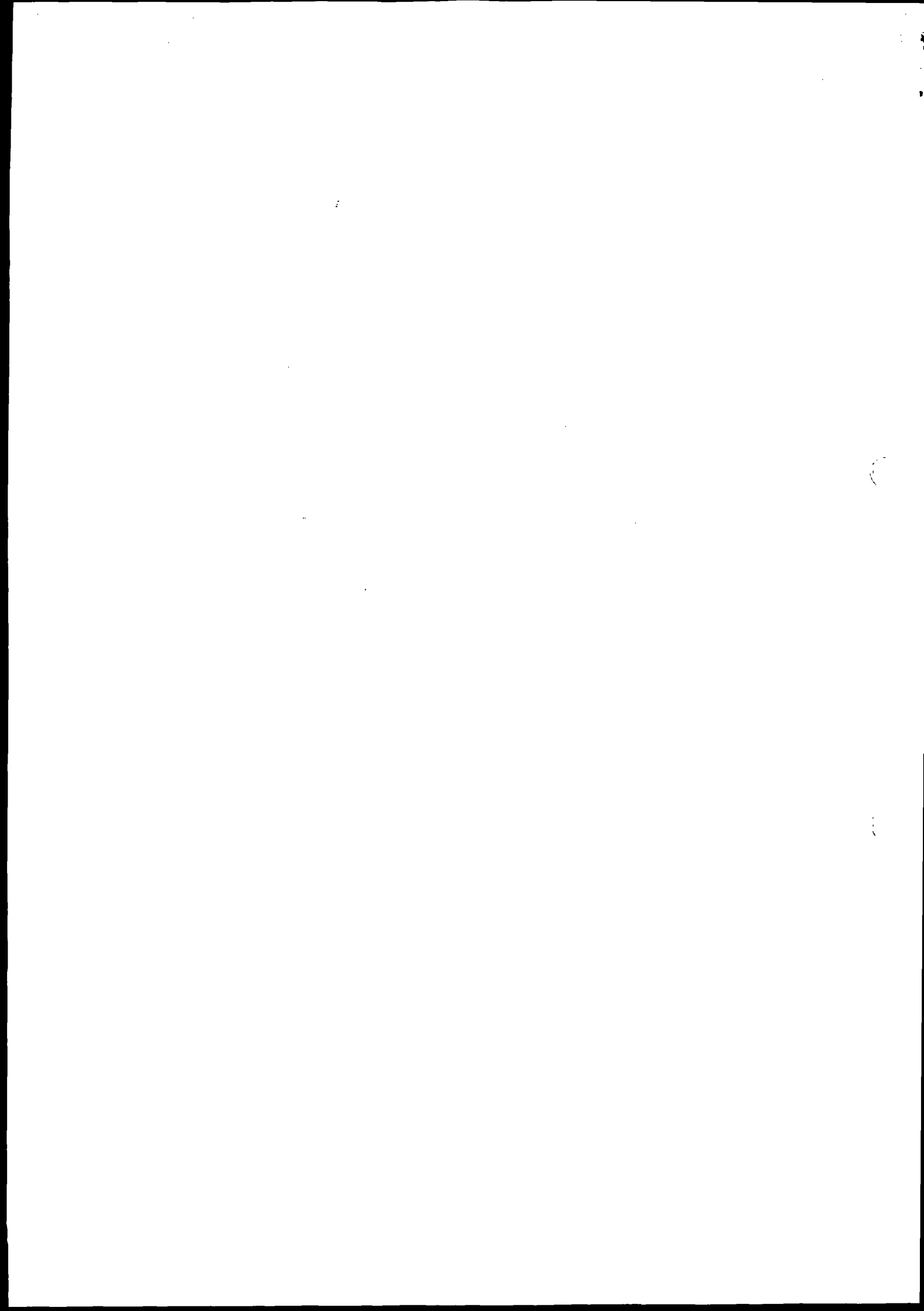
Vi finder det uforståeligt, at politikere har siddet lærernes mange konkrete tilbud om medvirken til at udvikle faglighed og kvalitet i folkeskolen overhørig.

Vi opfordrer til konstruktiv dialog om, hvordan der kan lovgives, så vi i praksis får mulighed for at styrke faglighed og kvalitetsudvikling i skolen.

Navn:

Skole:

Gørgenfortz, Sijthøjvej 24 - 7700 Thisted	Tingstrup
Conni Engbøl, Rønnebærvænget 5 - 7700 Thisted	Tingstrup
Paul Sivertsen, Grøndalsvej 13, 7700 Thisted	Tingstrup
Lene Skarup, Jyllands Allé 33 7700 Thisted	Tingstrup
Niels Christoffersen, Jyllands Allé 33 Thisted	Tingstrup
Lene Pedersen, Brønbærvænget 19, 7700 Thisted	Tingstrup
Ganja Sasse, Sennelsvej 26 7700 Thisted	Tingstrup
Annette Kald Andersen, Platanvej 56, 7700 Thisted	Tingstrup
Søren K. Medsen, POUSENVEJ 6, 9440 Åbyhøj	Tingstrup
Bent Morten Hansen, Møllevej 67 7700 Thisted	Tingstrup
Ane Kirstine Nysted, Brønbærvænget 13, 7700 Thisted	Tingstrup
Gill Thuge Andersen, Mølle Strandvej 6, 7700 Thisted	Tingstrup
Stein Silleberg, Hammervej 7B 7700 Thisted	Tingstrup
Helle Sjogren, Sennelsvej 28, 7700 Thisted	Tingstrup
Ann G. Mylgaard, Grønsvej 11 7700 Thisted	Tingstrup
Steen Asger Petersen, Fjordkær 3, 7950 Erslev	Tingstrup
Else Trønhyim Jensen, Kraghvej 14, 7742, Thisted	Tingstrup
Nils Thormod, Lisen 70 7700 Thisted	Tingstrup
Berit Nielsen, Skyumvej 125 7752 Smedsted	Tingstrup
Kirsten Nielsen, Åbrinken 2, 7700 Thisted	Tingstrup



UNDERSKRIFTSINDSAMLING:

Styrk skolen - drop forliget

Lærerne i folkeskolen ønsker en god skole, derfor opfordrer vi hermed politikerne til at trække det indgåede forlig tilbage.

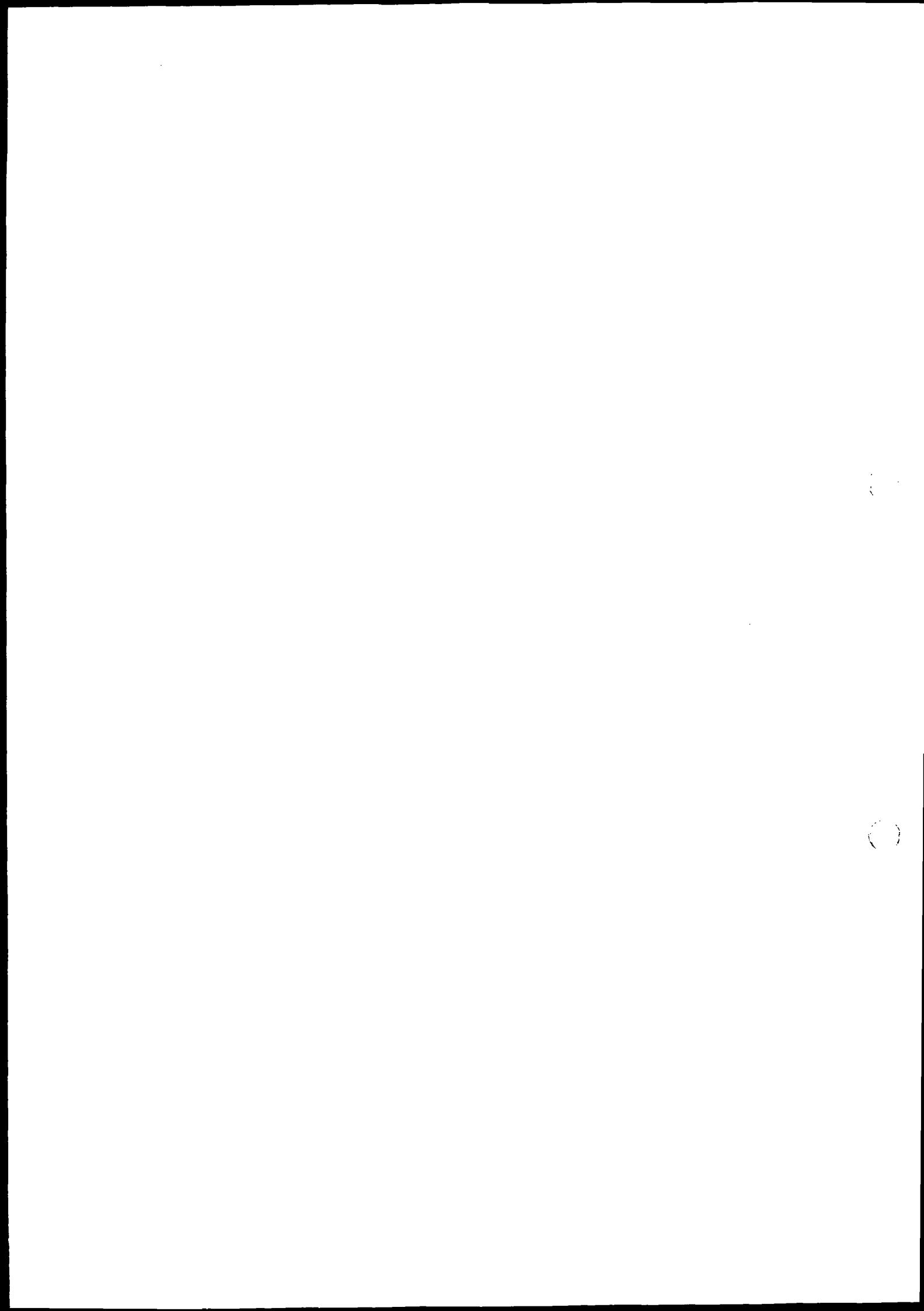
Forliget er udtryk for et stærkt forældet skolesyn, som bygger på kontrol og ensretning. Det vil give skolen dårligere mulighed for at styrke fagligheden. Netop faglighed er essentielt for lærerne, men faglighed kan ikke stå isoleret. Al forskning viser, at fagligheden vil indsnævres mod det, der bliver målt, kontrolleret og offentliggjort til skade for den enkelte elev og det danske samfund.

Forliget vil ikke styrke elevernes muligheder for at begå sig i en global verden.

Forliget udviser mistillid til lærere, skoler og kommuner og undervurderer forældrenes ønsker til skolen. Dialog og samarbejde vil blive erstattet af bureaukrati og fokus på rangordning.

Forliget er udtryk for manglende respekt for lærernes faglighed og engagement.

Hver enkelt elev skal ifølge forliget "have en elevplan, som indeholder resultater af og den besluttede opfølgning på



UNDERSKRIFTSINDSAMLING:

Styrk skolen - drop forliget

Lærerne i folkeskolen ønsker en god skole, derfor opfordrer vi hermed politikerne til at trække det indgåede forlig tilbage.

Forliget er udtryk for et stærkt forældet skolesyn, som bygger på kontrol og ensretning. Det vil give skolen dårligere mulighed for at styrke fagligheden. Netop faglighed er essentielt for lærerne, men faglighed kan ikke stå isoleret. Al forskning viser, at fagligheden vil indsnævres mod det, der bliver målt, kontrolleret og offentliggjort til skade for den enkelte elev og det danske samfund.

Forliget vil ikke styrke elevernes muligheder for at begå sig i en global verden.

Forliget udviser mistillid til lærere, skoler og kommuner og undervurderer forældrenes ønsker til skolen. Dialog og samarbejde vil blive erstattet af bureaukrati og fokus på rangordning.

Forliget er udtryk for manglende respekt for lærernes faglighed og engagement.

Hver enkelt elev skal ifølge forliget "have en elevplan, som indeholder resultater af og den besluttede opfølgning på

evalueringen". Det giver bureaukrati, og læreren kunne bruge tiden langt mere konstruktivt.

Vi finder det uforståeligt, at politikere har siddet lærernes mange konkrete tilbud om medvirken til at udvikle faglighed og kvalitet i folkeskolen overhørig.

Vi opfordrer til konstruktiv dialog om, hvordan der kan lovgives, så vi i praksis får mulighed for at styrke faglighed og kvalitetsudvikling i skolen.

Navn:

Skole:

Anne M. Tangsgaard, Vestervej 35, 7760 Hurup	Vestervig
Vibeke Jesper, Tygstrupvej 12, 7770 Vestervig	Vestervig
Lene Thomsen, Klavrelandsvej 4, 7790 Thyholm	Vestervig
Margit Cassey, Lodbjergvej 11, 7770 Vestervig	Vestervig
Silje Ell. Olsen, den fjedervej 24, 7680 Thyborøn	Vestervig
Kristhine Krabbe, Kystvej 100, 7770 Vestervig	Vestervig
Pia Mortensen, Langgade 19, 7600 Struer	Vestervig
Elsie Toft, Sneglevej 4, 7680 Thyborøn	Vestervig
Anders Laurson, Vestervej 40, 7760 Hurup	Vestervig
Rissi Wulder, Moldrupvej 9, 7770 Vestervig	Vestervig
Louise Gadegaard, Sandbjerg Str. vej 26, 7790 Thyholm	Vestervig
Joan Kristensen	Vestervig
Ulma Arisson, Marie Hovedgaden 67, Nr. Niisum	Vestervig
Lille Nielsen, Tandrupvej 5, 7755 Bødsled	Vestervig
Grethe Leed, Bøddervej 8, Sidsring	Vestervig
Susan Sch, Kongevej 58, 7790 Thyholm	Vestervig
Joye Hansen, Strangensvej 3, 7770 Vestervig	Vestervig
Helle Hørbæk, Sneglevej 2, 7600 Struer	Vestervig

UNDERSKRIFTSINDSAMLING:

Styrk skolen - drop forliget

Lærerne i folkeskolen ønsker en god skole, derfor opfordrer vi hermed politikerne til at trække det indgåede forlig tilbage.

Forliget er udtryk for et stærkt forældet skolesyn, som bygger på kontrol og ensretning. Det vil give skolen dårligere mulighed for at styrke fagligheden. Netop faglighed er essentielt for lærerne, men faglighed kan ikke stå isoleret. Al forskning viser, at fagligheden vil indsnævres mod det, der bliver målt, kontrolleret og offentliggjort til skade for den enkelte elev og det danske samfund.

Forliget vil ikke styrke elevernes muligheder for at begå sig i en global verden.

) Forliget udviser mistillid til lærere, skoler og kommuner og undervurderer forældrenes ønsker til skolen. Dialog og samarbejde vil blive erstattet af bureaukrati og fokus på rangordning.

Forliget er udtryk for manglende respekt for lærernes faglighed og engagement.

Hver enkelt elev skal ifølge forliget "have en elevplan, som indeholder resultater af og den besluttede opfølgning på

UNDERSKRIFTSINDSAMLING:

Styrk skolen - drop forliget

Lærerne i folkeskolen ønsker en god skole, derfor opfordrer vi hermed politikerne til at trække det indgåede forlig tilbage.

Forliget er udtryk for et stærkt forældet skolesyn, som bygger på kontrol og ensretning. Det vil give skolen dårligere mulighed for at styrke fagligheden. Netop faglighed er essentielt for lærerne, men faglighed kan ikke stå isoleret. Al forskning viser, at fagligheden vil indsnævres mod det, der bliver målt, kontrolleret og offentliggjort til skade for den enkelte elev og det danske samfund.

Forliget vil ikke styrke elevernes muligheder for at begå sig i en global verden.

Forliget udviser mistillid til lærere, skoler og kommuner og undervurderer forældrenes ønsker til skolen. Dialog og samarbejde vil blive erstattet af bureaukrati og fokus på rangordning.

Forliget er udtryk for manglende respekt for lærernes faglighed og engagement.

Hver enkelt elev skal ifølge forliget "have en elevplan, som indeholder resultater af og den besluttede opfølgning på evalueringen". Det giver bureaukrati, og læreren kunne bruge tiden langt mere konstruktivt.

UNDERSKRIFTSINDSAMLING:

Styrk skolen - drop forliget

Lærerne i folkeskolen ønsker en god skole, derfor opfordrer vi hermed politikerne til at trække det indgåede forlig tilbage.

Forliget er udtryk for et stærkt forældet skolesyn, som bygger på kontrol og ensretning. Det vil give skolen dårligere mulighed for at styrke fagligheden. Netop faglighed er essentielt for lærerne, men faglighed kan ikke stå isoleret. Al forskning viser, at fagligheden vil indsnævres mod det, der bliver målt, kontrolleret og offentliggjort til skade for den enkelte elev og det danske samfund.

Forliget vil ikke styrke elevernes muligheder for at begå sig i en global verden.

Forliget udviser mistillid til lærere, skoler og kommuner og undervurderer forældrenes ønsker til skolen. Dialog og samarbejde vil blive erstattet af bureaukrati og fokus på rangordning.

Forliget er udtryk for manglende respekt for lærernes faglighed og engagement.

Hver enkelt elev skal ifølge forliget "have en elevplan, som indeholder resultater af og den besluttede opfølgning på

evalueringen". Det giver bureaukrati, og læreren kunne bruge tiden langt mere konstruktivt.

Vi finder det uforståeligt, at politikere har siddet lærernes mange konkrete tilbud om medvirken til at udvikle faglighed og kvalitet i folkeskolen overhørig.

Vi opfordrer til konstruktiv dialog om, hvordan der kan lovgives, så vi i praksis får mulighed for at styrke faglighed og kvalitetsudvikling i skolen.

Navn:	Skole:
Palle Nielsen	Snedsted
ANETTE VESTERGÅRD	Snedsted
Lene Aas Borggaard	Snedsted
Jørgen Nygaard	Snedsted
Ebbe Elgaard	Snedsted
Tor Erik Weber	Snedsted
Thom Christensen	Snedsted
Bodil Thorsen	Snedsted
Mona Vilbæk	" "
Margit Hadsrup	"
Lisbeth de Jarsen	Snedsted
Peter Sørensen	Snedsted
Søren O. Jørgensen	Snedsted
Hona L. Nielsen	Snedsted
Anne Møgel	Snedsted
Ulla J. Møller	Snedsted
Charlotte B. Thorsen	Snedsted
Grete Kalle	Snedsted
Lars Thomsen	" "
Lone Overgaard	Snedsted
Rita Højh	Snedsted
Bent Madsen	_____

UNDERSKRIFTSINDSAMLING:

Styrk skolen - drop forliget

Lærerne i folkeskolen ønsker en god skole, derfor opfordrer vi hermed politikerne til at trække det indgåede forlig tilbage.

Forliget er udtryk for et stærkt forældet skolesyn, som bygger på kontrol og ensretning. Det vil give skolen dårligere mulighed for at styrke fagligheden. Netop faglighed er essentielt for lærerne, men faglighed kan ikke stå isoleret. Al forskning viser, at fagligheden vil indsnævres mod det, der bliver målt, kontrolleret og offentliggjort til skade for den enkelte elev og det danske samfund.

Forliget vil ikke styrke elevernes muligheder for at begå sig i en global verden.

Forliget udviser mistillid til lærere, skoler og kommuner og undervurderer forældrenes ønsker til skolen. Dialog og samarbejde vil blive erstattet af bureaukrati og fokus på rangordning.

Forliget er udtryk for manglende respekt for lærernes faglighed og engagement.

Hver enkelt elev skal ifølge forliget "have en elevplan, som indeholder resultater af og den besluttede opfølgning på

Glostrup den 7. feb. 2006

Til Folketingets uddannelsesudvalg
Vedr: Forlig om folkeskolen

Lærerne på Vestervangskolen har drøftet det indgåede folkeskoleforlig, og skal hermed udtrykke stor bekymring for konsekvenserne:

-Udarbejdelsen af skriftlige elevplaner for hver enkelt elev er en fuldstændig unødvendig bureaukratisering af skolen. Der skal bruges enorme lærerressurser, der i stedet kunne bruges til gavn for eleverne.

-Test er nu ikke længere, som lovet, et redskab for lærerne, men et statsligt kontrolinstrument, hvormed man udtrykker dyb mistillid til skolerne og til kommunerne, og som danner basis for en rangordning af dem.

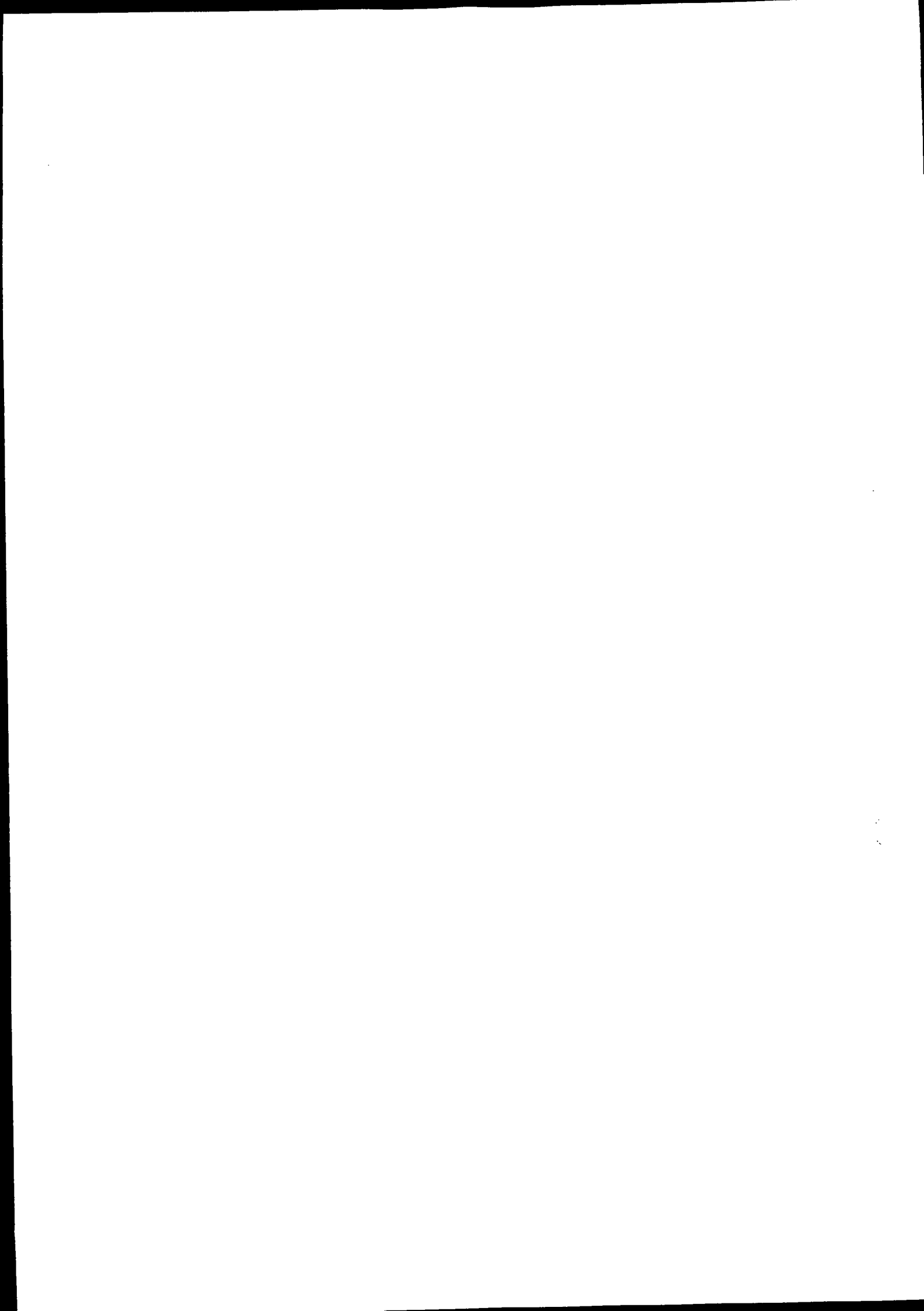
-Vi kan godt træne eleverne til at blive gode til at bestå de nye test. Men det vil nødvendigvis ske på bekostning af andet.

Sammen med den nye formålsparagraf, vil det indsnævre faglighedsbegrebet, og bringe fokus på det, der kan måles og testes. Det vil ske på bekostning af de mange andre kompetencer, som den danske folkeskole med rette er blevet rost for at udvikle hos eleverne.

Samlet er forliget udtryk for et forældet og reaktionært skolesyn.

Lærerne på Vestervangskolen
Stadionvej 81
2600 Glostrup

v/ Iben Nielsen
Tilhidsrepræsentant



Gamle Hjortespringskole,
Gl. Klausdalsbrovej 460,
2730 Herlev.

Medlemmer af Danmarks Lærerforening på Herlev Kommunes Specialpædagogiske
Udviklingscenter, Gl. Hjortespringskole, forsamlet til fagligt møde den 3. februar 2006, udtaler:

Som lærere i den danske folkeskole i almindelighed - og indenfor specialområdet i særdeleshed, må vi på det kraftigste opfordre forligspartierne til at trække det indgåede forlig tilbage.

Forliget er udtryk for et stærkt forældet skolesyn, der fokuserer på test, måling og kontrol. Forliget peger helt klart i retning af en mere ensrettet og boglig skole, hvilket i særlig høj grad rammer de fagligt svage elever.

Forligspartierne ønsker at styrke fagligheden i den danske folkeskole. Det gør vi også! Men vi ønsker også en skole, der værdsætter og anerkender andre værdier, hos eleverne, end de umiddelbare målelige!

Den høje grad af detailstyring fra undervisningsministeriet, som forliget lægger op til, er udtryk for en stor mistillid til lærere, skoler og kommuner. Fra vores egen praksis ved vi, at det at udarbejde individuelle elev/handleplaner er et overordentligt tidskrævende og omfangsrigt arbejde, selv når man, som vi, arbejder med relativt små elevgrupper på fem til ti elever. Den tid som en kollega indenfor normalområdet, hvor der er tale om klasser på helt op til 25-26 elever, skal bruge på dette arbejde, vil, alt andet lige, være tid der går fra noget andet. Til gavn for hvem? I hvert fald ikke de svage elever! Det er dybt bekymrende, at forligspartierne ikke har lyttet til Danmarks Lærerforenings mange konkrete tilbud om medvirken til at udvikle faglighed og kvalitet i folkeskolen. Vi finder det også uforståeligt, at man med PISA-undersøgelserne i den ene hånd, råber "Vagt i gevær", samtidigt med, at man med den anden hånd lige så stille fejer alle de undersøgelser af bordet, der viser, at det som virkelig har en positiv effekt på elevernes faglige udvikling og på deres muligheder for at bryde med den sociale arv, er en lokal - og altså decentralistisk evaluerings- og testkultur og ikke mindst en massiv efteruddannelse af lærerne.

På baggrund af ovenstående bakker vi op om Danmarks Lærerforening og deres opfordring: Styrk vores skole - drop forliget!

Med venlig hilsen

- på vegne af medlemmerne på Gamle Hjortespringskole
Susanna Turchi, tillidsrepræsentant.

Susanna Turchi
Jette Kristensen
Stella Mathiesen
Manarne Anders
Jøte Mikkelsen
Anne Sønderlyse

Vibeke Juhl
Bergte Gjøf
Stine Rasmussen

Signe Haumark

Made Engedal.

Conrad Sves

P. Jørgen

John Jørgen

Alfred

Lone Kemp

Annie Ipsen

Berte Johanneesen

Arvid Klau

ugh plani Thini

~~John~~

Conrad

Arvid Klau

Søholtskolen onsdag d. 8. februar

Red skolen – drop forliget!

Lærerne på Søholtskolen i Brøndby Kommune samlet til møde i faglig klub udtaler følgende:

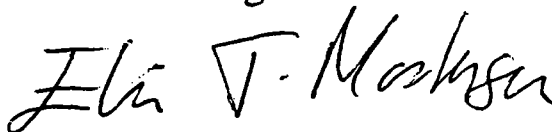
Vi ønsker en skole der sikrer eleverne de rette kompetencer til at begå sig i et videnssamfund i den globaliserede verden. Derfor opfordrer vi politikerne til at trække det indgåede forlig tilbage.

Forliget er udtryk for et stærkt forældet skolesyn, som bygger på kontrol og ensretning. Det vil give skolen dårligere mulighed for at styrke den brede faglighed. Al forskning viser, at fagligheden vil indsnævres mod det, der bliver målt og kontrolleret til skade for den enkelte elev og det danske samfund.

Forliget er udtryk for manglende respekt for lærernes faglighed og engagement.

Vi finder det uforståeligt, at politikerne i Danmark ikke har ønsket at indgå i konstruktivt samarbejde med Danmarks lærere om en styrkelse af folkeskolen.

Venlig hilsen



Elin Mortensen
tillidsrepræsentant Søholtskolen





VESTFYNS LÆRERKREDS

Kreds 84 • Søndergade 97 • 5620 Glamsbjerg • Tlf. 64 72 10 64 • Fax 64 72 35 64 • e-mail: 084@dlf.org

Uddannelsesudvalget
UDU alm. del - Bilag 210
Offentligt

Glamsbjerg d. 8. februar 2006

Til

Folketingets uddannelsesudvalg

Hvorfor er lærerne imod folkeskoleforliget? Det spørgsmål har jeg efterhånden fået flere gange. Jeg har derfor besluttet at henvende mig direkte til jer, der er medlemmer af uddannelsesudvalget for at gøre rede for de vigtigste problemstillinger.

Jeg vil gerne understrege, at lærernes kritik bunder i dyb bekymring for folkeskolens udvikling. Det forlig, der nu ligger, vil sammen med de øvrige ændringer i folkeskoleloven efter vores bedste overbevisning dreje folkeskolen i en retning, hvor der er alvorlig risiko for, at meget væsentlige værdier i den danske folkeskole bliver smidt over bord. Den enkelte elevs alsidige udvikling som er kernepunkt i den nuværende formålsparagraf nedprioriteres.

Med den ændring af folkeskolens formålsparagraf, der er lagt op til, vil der ske en indsnævring af faglighedsbegrebet, så der i alt for høj grad vil være fokus på det, der kan måles i de nationale obligatoriske test. Det er ligeledes vores store bekymring, at vægtingen i undervisningen vil gå i retning af indlæring af paratviden og udenadslære for at leve op til testkravene, som erfaringerne fra England viser. Og dermed en kraftig nedtoning af andre og mindst lige så vigtige kompetencer.

Lars Kolind, tidligere direktør for Oticon, præciserer i Berlingske Tidende den 31. januar 2006: "Fagligheden gør hverken en medarbejder, en virksomhed eller et land konkurrencedygtigt. Det er fagligheden kombineret med tværfagligheden, evnen til at samarbejde, evnen til at forstå kundernes behov, evnen til at finde på nye ting, evnen til at tilpasse sig og evnen til at se større sammenhænge."

Efter min opfattelse udtrykker Lars Kolind helt præcist, hvad det er, der er på spil, når vi taler om den danske folkeskoles kvaliteter. Vi ønsker ikke en folkeskole, hvor alle kompetencer ud over den målbare faglige viden, bliver gjort til noget sekundært. De er mindst lige så vigtige i den globaliserede verden, hvor gold viden og udenadslære ikke er nok til at skabe konkurrenceevne for et land. Det er i øvrigt påfaldende, at man i udlandet skæver til Danmark for at se, hvordan vi bygger vores skole- og uddannelsessystem op. Det er en kendt sag, at netop danske medarbejdere er særligt eftertragtede og kompetente på arbejdspladser verden over, og folkeskolen påtager sig gerne en del af skylden herfor.

Jeg vil gerne understrege, at vi som lærere ikke er imod test. Vi tester løbende. Både i forhold til det enkelte barn – og i forhold til klassen. Dels for at checke, om vi har nået det mål, vi satte for vores undervisning og dels for at få et udgangspunkt for det videre arbejde.

Vi ønsker derimod ikke at test skal bruges til rangordning af skolerne. Sporene fra England skræmmer. En rangordning af skolerne vil ikke hjælpe os i det store arbejde med at nedbryde den sociale arv. Tværtimod.

Det er nødvendigt, at vi tager fat på de problemstillinger, der er i folkeskolen. Det har hele tiden været vores overbevisning, at ansvaret for at rette op på eventuelle mangler og problemstillinger i

folkeskolen bør ligge hos de enkelte skoler og lærerne samt de kommunale arbejdsgivere. Det er os, der lokalt kan skabe ægte engagement og vilje ude på skolerne til at tage fat på at løse problemerne med for ringe læsefærdigheder, nedbrydningen af den sociale arv m.v.

Med det kontrolsystem, der nu ser ud til at skulle iværksættes, er der sendt en kraftig mistillidserklæring ikke blot til lærerne og skolerne, men også til de kommunale politikere. Kontrolsystemet er udtryk for, at forligspartierne øjensynligt ikke mener, at kommunerne og skolerne i tilstrækkelig grad er i stand til at sikre kvaliteten i undervisningen.

Rådet for Evaluering og Kvalitetsudvikling skal vurdere standarden på skolerne ud fra kvalitetsrapporter, som kommunalbestyrelsen hvert år skal udfærdige for skolevæsenet, og ud over en helt række formelle informationer om skolevæsenets rammer og de enkelte skolers virksomhed, skal skolernes testresultater også indgå i beskrivelsen af kvaliteten af de enkelte skoler.

Dette system vil resultere i et utroligt bureaukrati, som ikke i sig selv vil betyde nogen som helst form for kvalitetsforbedring af undervisningen. Med dette forlig er der dannet basis for en rangordning af skolerne og kommunerne, som vil virke ødelæggende for den gode dialog mellem skoler og kommuner, mellem lærere og forældre. Der er lagt op til en konkurrencementalitet, som ikke passer til dansk kultur, og som slet ikke vil virke befordrende for de resultater, vi ønsker i folkeskolen.


I forliget er det også et stærkt bureaukratisk element, at alle elever nu skal udstyres med en elevplan, hvor lærerne skal investere tid og resurser i at nedskrive målsætninger, handleplaner, opfølgning på tidligere fastsatte mål, aftaler mellem hjem og skole osv. Der er ingen tvivl om, at elevplaner i visse tilfælde ikke blot er en god ide, men også kan være en nødvendighed for at sikre kontinuiteten i skolegangen for enkelte elever. Men at bruge tid på at samtlige elever skal beskrives i mindste detalje kan meget nemt vise sig at være et tidsspilde af dimensioner, hvor energien og tiden kunne anvendes langt mere konstruktivt i selve undervisningen og til dialog med forældrene.

Hele dette apparat sammen med udviklingen af nationale test er en yderst bekostelig affære. Det viser erfaringerne fra Norge. Disse mange resurser kan anvendes langt bedre til bl.a. forskning, udvikling af undervisningsmateriale og efteruddannelse af lærerne.

Jeg vil hermed opfordre dig til som politiker at vurdere, om du er enig i lærernes kritik af det indgåede forlig, og hvis det er tilfældet at rette henvendelse til partifæller på Christiansborg og give udtryk for dine betænkeligheder. Vi synes, sagen er af kolossal betydning, og det skal være vores klare tilkendegivelse, at vi er parat til at tage ansvar for en anden måde at tænke kvalitet på, hvor effekten både bliver større, og hvor vi fortsat sikrer en høj prioritering af andre kompetencer end de helt fagspecifikke.

I 2004 udkom OECD's skolerapport med tilhørende anbefalinger. Danmarks Lærerforening udarbejdede efterfølgende en rapport: "Gør en god skole endnu bedre". Denne rapport kan du finde på Danmarks Lærerforenings hjemmeside: www.dlf.org eller du kan ringe til Vestfyns Lærerkreds på tlf. nr. 64721064 og bestille et eksemplar.

Jeg tillader mig at vedlægge et resume og eksempler på initiativer, der dengang blev tilbudt folketinget og kommunerne.

Venlig hilsen

Anita Christensen
Kredsformand

Den gode folkeskole kan blive endnu bedre

Resume og anbefalinger

Danmark har en god folkeskole, og de fleste elever i folkeskolen klarer sig godt. Det store flertal kommer videre efter folkeskolen og får en erhvervsuddannelse og får job på arbejdsmarkedet. Erhvervslivet er tilfreds med deres færdigheder, fordi folkeskolen lægger vægt på både de faglige kompetencer – at eleverne lærer at læse, skrive, regne, tale fremmedsprog – og de sociale kompetencer – at de er selvstændige, kreative, kritiske, kan samarbejde og tage ansvar.

Alligevel kan den danske folkeskole blive endnu bedre. Internationale undersøgelser som OECDs PISA-undersøgelse i 2000 viser, at ikke alle elever er lige godt rustet, når de forlader folkeskolen. En del har problemer med de grundlæggende færdigheder som at læse, skrive og regne. 18 procent af de danske 15-årige havde ifølge PISA-undersøgelsen vanskeligt ved at anvende deres læsning som et redskab i deres fortsatte uddannelse og i deres fremtidige arbejde. Og tal fra Undervisningsministeriet viser, at 13 procent af en ungdomsårgang hverken får en erhvervs- eller studiekompetencegivende uddannelse. Det er klart utilfredsstillende for alle, der har et medansvar i uddannelsessystemet – også folkeskolen.

Der må gøres endnu mere for, at alle danske børn forlader folkeskolen med de bedst mulige kundskaber. Og at det nytter at gøre noget, viser den store læse-indsats, der er gjort på langt hovedparten af de danske folkeskoler. Det er i den konkrete undervisningssituation kvalitetsudviklingen skal foregå. Det er derfor nødvendigt at lærere og børnehaveklasseledere er med til at formulere, hvordan udfordringerne skal løses på den enkelte skole.

De centrale parter omkring folkeskolen Undervisningsministeriet, Kommunernes Landsforening og Danmarks Læreforening kan formulere målsætninger og understøtte arbejdet på skolerne. De centrale parter skal påtage sig ansvaret for at prioritere indsatsområderne, så skolerne ikke oplever, at de stilles over for en et uopfyldeligt forventningspres. Forældrene er en afgørende samarbejdspartner for folkeskolen, så Skole og Samfund skal inddrages i det centrale arbejde på en række områder.

I forhold til udmøntningen på den enkelte skole spiller skoleledelsen en helt afgørende rolle.

Skoleledelsen skal sikre, at lærerne engageres i opgaven, og skoleledelsen er ansvarlig for at beskrive skolens indsats.

I dette resume præsenterer vi kort de områder, som vi mener må indgå i prioriteringen af en fælles målrettet indsats i de kommende år. I rapporten er baggrunden for denne vurderingen uddybet.

Massiv indsats for læseundervisningen

81 procent af kommunerne har indenfor de sidste ti år taget initiativer til forbedring af læseundervisningen og i 83 procent af kommunerne har en eller flere skoler taget egne initiativer på læseområdet.

94 procent af lærerne i de kommuner, som har gjort noget, mener da også, at initiativerne har forbedret undervisningen, viser Danmarks Lærerforenings nye undersøgelse.

Vi skal have de sidste knap 20 procent med også. De skal også sætte en særlig læseindsats i gang for de elever, der har særligt behov. Der skal være en fælles forpligtende målsætning, at alle folkeskoler har iværksat initiativer, der forbedre læseundervisningen. Men ingen skal tvinges til at gennemføre læseindsatsen på en bestemt måde. Gode læseresultater kan og skal opnås på baggrund af forskellige pædagogiske forudsætninger og vilkår, viser erfaringerne fra de andre kommuner.

Her gælder det også om at styrke efter- og videreuddannelsen af lærerne. 97 procent af de dansklærere, som Danmarks Lærerforening har spurgt, siger, at mere efteruddannelse vil forbedre deres undervisning i læsning.

Knap halvdelen af dansklærerne har indenfor de seneste ti år fået mere end 15 timers sammenhængende efteruddannelse på området, men 29 procent har overhovedet ingen efteruddannelse fået. Det er ikke godt nok.

Danmarks Lærerforening anbefaler:

- **Læsning prioriteres som et nationalt indsatsområde, som understøtter og viderefører læseindsatsen med henblik på at alle kommuner og skoler udarbejder handleplaner læseindsatsen**
- **Læseundervisning og dansk som andetsprog skal være en obligatorisk del af læreruddannelsen**
- **Der skal etableres samarbejde mellem skoler og daginstitutioner om børnenes sproglige udvikling**
- **Der skal sættes ind med en systematisk indsats for at styrke forældrenes muligheder for at støtte deres børns læseindlæring**
- **Alle skoler bør råde over veluddannede resursepersoner i læsning, der kan give faglig sparring til kolleger**
- **Alle lærere, der har ansvaret for læseundervisning, skal indenfor en kort årrække have den nødvendige efteruddannelse på området**
- **Der skal etableres et fagligt miljø for lærerne omkring læseindlæring**
- **Der skal sættes fokus på læseindlæring gennem hele skoleforløbet – også med fokus på de to-sprogede og de ældste elever**

Naturfag skal på den nationale dagsorden

Forskerne bag OECDs PISA-undersøgelse var ikke imponeret af de danske elevers kundskaber i naturfag.

De konkluderede, at eleverne kunne bruge almindelig naturfaglig viden, men de formåede ikke "fuldt ud at anvende naturvidenskabelige begreber ved forudsigelser eller som led i en forklaring."

Men indsatsen overfor naturfag står i skarp kontrast til læsning som indsatsområde. Ifølge Danmarks Lærerforenings undersøgelse har kun 12 procent af kommunerne taget initiativ til at forbedre fysik/kemi-undervisningen indenfor de sidste ti år, mens 24 procent har taget initiativer i forhold til undervisningen i natur/teknik. Og man finder tilsyneladende ikke, at indsatsen har båret særlig frugt. Hvor 83 procent vurderer, at initiativerne på læseområdet har givet bedre resultater, er de tilsvarende tal for natur/teknik og fysik/kemi kun 56 og 53 procent. Og kun henholdsvis 5 og 4 procent mener, at der er taget initiativer, som i høj grad forbedrer elevernes resultater i natur/teknik og fysik/kemi.

Faget natur/teknik blev indført i folkeskolen på 1.- 6. klassetrin i 1993, og faget var i begyndelsen præget af usikkerhed, der manglede faglokaler og af, at ingen lærere havde linjefag i det nye fag. Natur/teknik blev nemlig først tilbudt som linjefag senere, og det medførte, at de første lærere med natur/teknik som linjefag dimitterede i 2003 - altså ti år efter faget var indført i folkeskolen.

Der mangler fortsat lærere med linjefag i natur/teknik, og mange lærere føler sig ifølge tidligere undersøgelser dårligt rustede til at undervise i faget.

Midt i 90'erne gennemførte Danmarks Lærerhøjskole en undersøgelse, der viste, at 76 procent af skolelederne ved fagfordeling lagde meget stor vægt på, at natur/teknik-læreren havde klassen i et andet fag, mens kun 28 procent vægtede det højt, at læreren havde naturfaglig baggrund. Samme undersøgelse viste, at 57 procent af lærerne i natur/teknik ikke havde et linjefag indenfor naturfag og det tal var faldet til knap 32 procent i 2002.

De tal bekræftes af Danmarks Lærerforenings undersøgelse, hvor kun 5 procent af lærerne i natur/teknik har faget som linjefag. Det er ikke så overraskende, eftersom der endnu kun er meget få lærere med faget som linjefag. Men det er bekymrende, at flertallet af lærerne i faget heller ikke har anden naturfaglig baggrund. Kun 40 procent har fysik/kemi eller biologi som linjefag og kun 60 procent har en matematisk studentereksamen.

Lærerruddannelsens profil er åbenlyst mere humanistisk end naturvidenskabelig. Derfor vil det formentlig fortsat være vanskeligt at skaffe tilstrækkeligt med linjefags-lærere indenfor naturfag direkte fra seminarierne. Til gengæld vil der være et stort behov for målrettet efter- og videreuddannelse.

Danmarks Lærerforenings undersøgelse viser, at kun 24 procent af lærerne i natur/teknik indenfor de sidste ti år har fået mere end 15 timers sammenhængende efteruddannelse i faget, og 57 procent har ingenting fået. 97 procent vurderer selv, at mere efteruddannelse vil forbedre deres forudsætninger for at undervise i natur/teknik.

Politikerne på Christiansborg har ønsket at videreføre tværfagligheden indenfor naturfag i de ældste klasser. Derfor indførte man i 2003 i den nye folkeskolelov en fælles afgangsprøve for fysik/kemi og biologi. Samtidig øgede man timetallet i fysik/kemi på bekostning af timetallet i natur/teknik i 6. klasse. Men ønsket om tværfaglighed har ikke ført til materiale, som kan hjælpe lærerne til at udføre det i praksis. Undervisningsministeriets faghæfter fra april 2004 indeholder hverken læseplan eller læsevejledning til et sådant samspil mellem fagene. Der opfordres til det, men der er ingen forslag til, hvordan det kan gøres.

Sammenlignet med natur/teknik står det bedre til med linjefagsuddannede i de ældste elevs naturfag. Danmarks Lærerforenings undersøgelse viser, at 66 procent af lærerne i fysik/kemi har det som linjefag. Men det kan se meget anderledes ud i løbet af få år, da over halvdelen af fysik/kemi-lærerne går på pension indenfor de næste ti år, og det kan blive meget vanskeligt at erstatte dem med nye med tilsvarende kvalifikationer. Så her er der også brug for mere efteruddannelse. 96 procent af fysik/kemi-lærerne efterlyser det, mens 44 procent aldrig har deltaget i efteruddannelse indenfor faget.

Flere steder har man taget initiativer i naturfag og det har ført til tæt samarbejde med andre uddannelsesinstitutioner og virksomheder. Det gælder bl.a. Naturvidenskabernes Hus i Bjerringbro, Science Team i Kalundborg og Natlyspjektet i Århus.

Danmarks Lærerforening anbefaler:

- **Naturfag prioriteres som et nationalt indsatsområde, som skal understøtte kommuner, skoler og lærere i deres lokale initiativer**
- **Folketinget følger indsatsområdet op med reel satsning på den naturfaglige undervisning**
- **Der bør udarbejdes en "overfaglig" læseplan for hele naturfagsområdet**
- **Alle skoler bør råde over veluddannede resursepersoner i naturfag, som kan give faglig sparring til øvrige kolleger**
- **Der skal sikres vidensspredning på tværs af kommuner og skoler**
- **Alle skoler bør kortlægge de fysiske rammer på og omkring skolen for at sætte yderligere fokus på og skabe muligheder for den eksperimenterende undervisning tilpasset de lokale vilkår**
- **Faglige kompetencer bør vægtes højt ved fagfordeling og teamdannelse på skolerne**
- **Seminarierne alene kan ikke levere et tilstrækkeligt antal lærere med kompetence til undervisning i natur/teknik og fysik/kemi. Der bør derfor afsættes særskilte midler til, at interesserede lærere kan kvalificeres til undervisning på området gennem efteruddannelse**

- **Erhvervslivet opfordres til at formulere et skoleansvar på linje med virksomhedernes sociale ansvar for på den måde at styrke samarbejdet mellem folkeskolen og erhvervslivet**

Danmark bryder den sociale arv – men der kan gøres endnu mere

Ifølge PISA-undersøgelsen i 2000 er Danmark dårligere end de øvrige nordiske lande til at bryde den negative sociale arv. Udsagnet bygger på, at danske elever med de kortest uddannede forældre klarer sig relativt dårligere i PISAs læseprøver end eleverne med de længst uddannede forældre.

Det må antages, at de to-sprogede udgør en stor gruppe af børn med kortest uddannede forældre. Andre undersøgelser viser, at det ikke er anden-generations indvandreres forældres uddannelse- eller indkomstforhold, men deres tilknytning til arbejdsmarkedet, som har størst betydning for deres børns færdigheder.

Professor Gøsta Esping-Andersen er kommet frem til en anden konklusion end PISA. Gøsta Esping Andersen's forskning dokumenterer, at Danmark er blandt de bedste til at bryde den sociale arv. Han hæfter sig ved, at det er af væsentlig betydning, at så mange børn kommer i vuggestue, børnehave og dagpleje og her bliver stimuleret, så alle har et bedre udgangspunkt før skolestart.

I sin analyse af PISA-undersøgelsen har professor Niels Egelund konstateret, at fagligt niveau smitter. Går man i klasse med mange dygtige elever, bliver man stimuleret og dermed dygtigere, end man ellers ville være blevet. Går man - omvendt - i en fagligt svag klasse, er der stor sandsynlighed for, at man ikke udnytter sit faglige potentiale fuldt ud. I Danmark ligger sociale boligkvarterer i ét hjørne af kommunen, villakvarterer i et andet, og det slår igennem på skolernes faglige resultater.

BUPL og Danmarks Lærerforening har tidligere udarbejdet en række konkrete forslag til, hvordan pædagoger og lærere bedst samarbejder om at støtte børn fra ressourcetsvage familier med bl.a. begrebsdannelse og sproglig opmærksomhed. Disse vil kunne styrke indsatsen for at bryde den negative sociale arv.

Der findes endnu ingen danske undersøgelser af skolernes betydning for at bryde den sociale arv. Men i halvårsrapporten fra Det Økonomiske Råd i december 2003 fremhæver de økonomiske vismænd en rapport fra Browning og Heinesen, som konkluderer, at klassekvotienten har betydning for det faglige udbytte for eleverne.

I Finland og Sverige mener man også, at den gratis skolebespisning en væsentlig betydning for at skabe grundlag for at bryde den sociale arv. I Danmark afskaffede man skolebespisningen i 1902 og i dag er der givet mulighed for at etablere skolemadsordninger, der er fuldt forældrefinansierede, hvilket ikke vil udligne den sociale arv.

Dygtige skoleledere, der har tid til faglig og pædagogisk sparring med engagerede og professionelle lærere, som har ansvaret for undervisningen kombineret med tilstrækkelige resurser er den grundlæggende forudsætning for, at skolens undervisning kan medvirke til at øge den sociale mobilitet. Der er derimod intet, der tyder på, at ekstern kontrol, centralt udformede test mv. understøtter dette arbejde – tværtimod.

Danmarks Lærerforening anbefaler:

- **Kommunerne må etablere socialt afbalancerede skoledistrikter. Frit valg til de stærke må ikke ske på de svages bekostning.**
- **Skolens integrationsindsats over for de to-sprogede børn og deres forældre må suppleres med en indsats med fokus på beskæftigelse og bolig**
- **Skoler og institutioner udarbejder handleplaner for hvordan forældrene kan understøtte institutionens eller skolens opgave. Forældrebestyrelserne spiller en nøglerolle i arbejdet.**
- **Klassen og klasselærerrollen skal styrkes.**
- **Øget fokus på socialt vanskeligt stillede børn i samarbejdet mellem pædagoger, børnehaveklasseledere og lærere**
- **Gratis bespisning for alle elever**

Evaluering skaber grundlag for dialog

Forandringer og kvalitetsudvikling skal gennemføres i den konkrete undervisningssituation, derfor bør evaluering være en naturlig del af en professionel lærers arbejde. I Danmarks Lærerforenings professionsideal står bl.a. at "læreren skal reflektere over og aktivt udvikle sin praksis" samt "indgå ligeværdigt og loyalt i samarbejde med kolleger og påtage sig medansvar for fælles faglig og pædagogisk refleksion og udvikling."

Der er derfor god grund til at overveje initiativer, som kan fremme lærerens praktiske anvendelse af evalueringsredskaber.

PISA 2000 viste, at Finland er det land i OECD, der giver størst frihed til den enkelte lærer – og hvis elever samtidig scorer blandt de bedste i PISAs undersøgelse. Den finske uddannelsesstyrelse lægger ikke vægt på inspektioner og kontrol, men den har tiltro til skolen og tillid til, at lærerne arbejder professionelt ud fra de opstillede mål.

Modsætningen er erfaringer fra England, som benytter sig flittigt af nationale tests. Her viser det sig, at de ikke underbygger en positiv udvikling på skolerne, men derimod indsnævrer deres indsats.

I Danmarks Lærerforening har vi med projektet "på vej med evaluering" forsøgt at støtte lærerne i deres arbejde med evaluering.

Regeringen ønsker øget fokus på evaluering i folkeskolen, og Danmarks Lærerforening har tilbudt at gå ind i en national indsats for at udvikle evalueringskulturen i folkeskolen. Men ligesom med erfaringerne med læseindsatsen er det uhyre vigtigt, at kulturen skabes ad frivillighedens og de lokale initiativers vej. Med udgangspunkt i et centralt ansvar for, at der sker noget, skal man i kommuner og på skolerne udvikle de evalueringsredskaber, som passer bedst.

Danmarks Lærerforening anbefaler:

- **Undervisningsministeriet, KL og Danmarks Lærerforening gør den løbende evaluering til det fælles indsatsområde i skoleåret 2005/2006**
- **De tre parter udsender i fællesskab inspirationsmateriale til skolerne**
- **Lærerens evaluering af den konkrete undervisning er helt afgørende for kvalitetsudviklingen i skolen. Derfor skal evalueringskulturen i folkeskolen styrkes**
- **Evaluering skal understøtte udviklingen af undervisningen, og må ikke blive en bureaukratisk belastning**
- **Lærere, børnehaveklasseledere og skoleledere må i fællesskab udvikle den løbende evaluering**
- **Den enkelte skole forpligtes til ved skoleårets afslutning at redegøre for, hvordan de har grebet opgaven an.**

UNDERSKRIFTSINDSAMLING:

Styrk skolen - drop forliget

Lærerne i folkeskolen ønsker en god skole, derfor opfordrer vi hermed politikerne til at trække det indgåede forlig tilbage.

Forliget er udtryk for et stærkt forældet skolesyn, som bygger på kontrol og ensretning. Det vil give skolen dårligere mulighed for at styrke fagligheden. Netop faglighed er essentielt for lærerne, men faglighed kan ikke stå isoleret. Al forskning viser, at fagligheden vil indsnævres mod det, der bliver målt, kontrolleret og offentliggjort til skade for den enkelte elev og det danske samfund.

Forliget vil ikke styrke elevernes muligheder for at begå sig i en global verden.

Forliget udviser mistillid til lærere, skoler og kommuner og undervurderer forældrenes ønsker til skolen. Dialog og samarbejde vil blive erstattet af bureaukrati og fokus på rangordning.

Forliget er udtryk for manglende respekt for lærernes faglighed og engagement.

Hver enkelt elev skal ifølge forliget "have en elevplan, som indeholder resultater af og den besluttede opfølgning på

Glostrup d. 8. februar 2006

Til

Folketingets Uddannelsesudvalg
Christiansborg Slotsplads 1
1240 København K

Vedr. Folkeskoleforliget

Lærerne på Skovvangskolen har d.d. drøftet det indgåede folkeskoleforlig og skal hermed udtrykke sin store bekymring for konsekvenserne af dette:

Kommunalbestyrelserne skal fremover udarbejde en kvalitetsrapport hvor skolernes faglige niveau skal vurderes på baggrund af nationale tests – som endnu ikke er udarbejdet! Der skal i disse være en sammenlignelighed i resultaterne kommunerne imellem. Konsekvenserne af dette vil blive en indretning af undervisningen til at klare testene – ikke efter relevans i, hvad i øvrigt måtte være vigtigt at undervise i. Med andre ord et system byggende på kontrol og manglende respekt for lærernes faglighed og engagement.

"Når man vil bruge nationale test til at sammenligne skoler, skifter fokus fra at bidrage til elevernes udvikling og til at klare sig så godt som muligt i testene. Det er altid det, man kan måle, der får størst prioritet. Og der fejler man." (Lars Kolind, Pol. 04.02.06)

Der skal udarbejdes elevplaner for hver enkelt elev. Et stort forbrug af lærernes ressourcer med et voldsomt bureaukrati til følge – og til hvilket formål? Lærernes arbejdstid kunne bruges mere konstruktivt – f.eks. til at undervise.

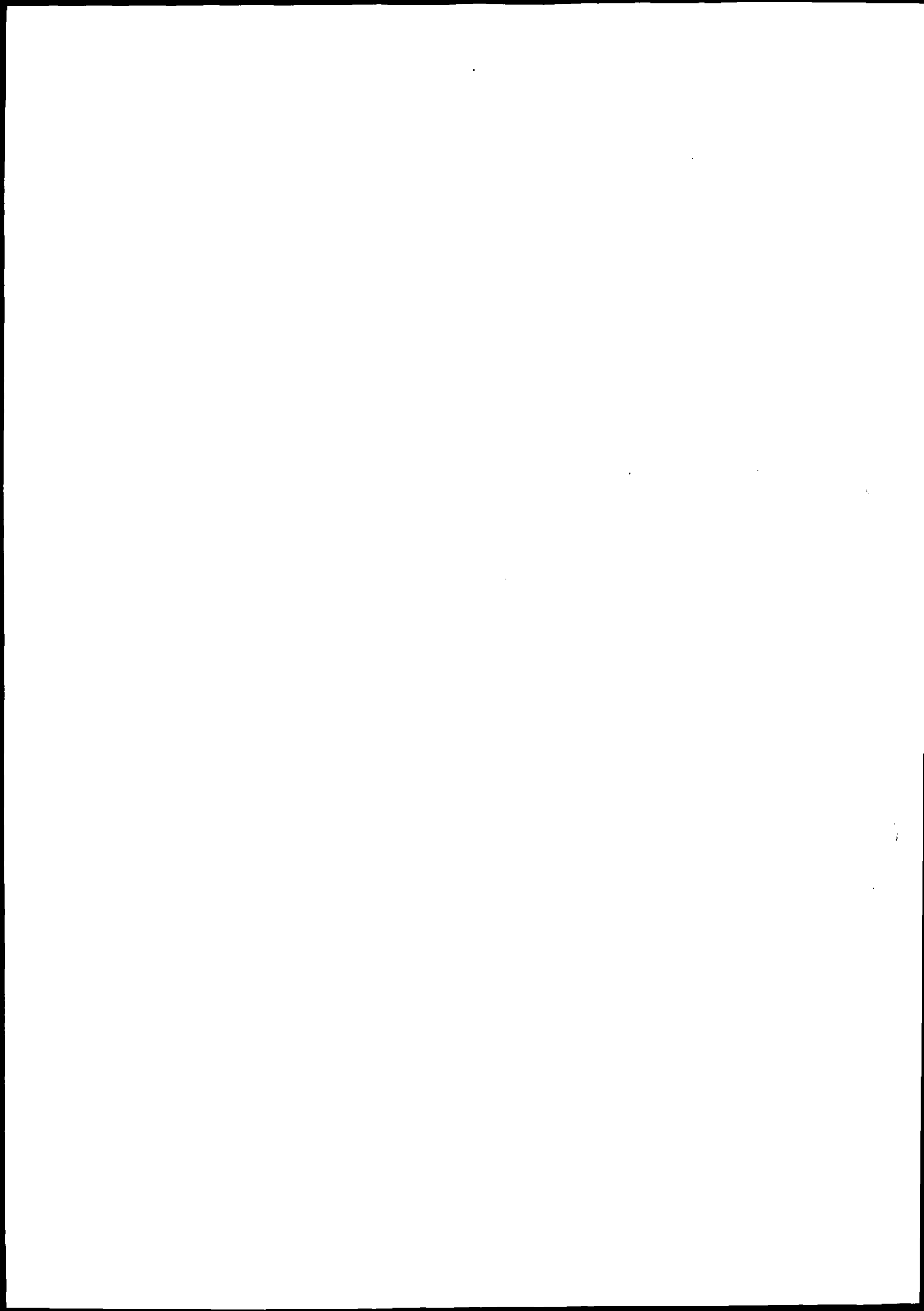
Forliget er gennemsyret af en detailstyring, som er udtryk for mistillid til såvel lærere som kommuner, og dermed et stort brud på den danske skoletradition med lokalt selvstyre i udmøntningen af lovgivningen inden for folkeskoleområdet. En model, der er berømt og beundret verden over.

Det er et forlig, der retter sig mod verden af i går med kontrol og mistænkeliggørelse – frem for fremtidige krav om omstillingsparathed, samarbejdsevne, fleksibilitet etc.

Det undrer os, at man laver grundlæggende ændringer i folkeskolen, inden man har set resultaterne af de forskellige tiltag, der landet over er igangsat på f.eks. læseområdet.

Om igen – det er simpelthen ikke godt nok.

Lærerne på Skovvangskolen
Egeskoven 27
2600 Glostrup



Til medlemmer af Folketingets Uddannelsesudvalg.

Lærerne ved Bakkeskolen (8362 Hørning) har været forsamlet og udtaler følgende:

Det er med både vrede, afmagt og frustration at vi ser, at regeringen sammen med Dansk Folkeparti og Socialdemokraterne har indgået forlig om ændring af folkeskoleloven den 24. januar 2006.

Vi er uenige i den indsnævring af formålsparagraffen, som nedtoner elevens personlige udvikling. Et kendetegn ved den danske folkeskole har netop været, at der også blev fokuseret på det andet ben i elevens udvikling, nemlig det svært målelige – herunder bla.: selvstændighed, kreativitet, evnen til valg, evnen til problemløsning, evnen til at kunne samarbejde med andre.

Vi ønsker naturligvis også fokus på første ben i elevens udvikling: kundskaber og færdigheder, men den kunnen er ikke i sig selv nok til at sikre elevens personlige udvikling.

Nationale test og offentliggørelsen af landsresultaterne heraf samt kommunernes nye rolle som kontrolinstans vil på længere sigt kunne medføre, at undervisningen indholdsmæssigt vil rette sig mere snævert mod testenes indhold og udelade, hvad der ligger udenfor. Konklusion: Når man ikke kan gøre det vigtige måleligt, så gør man det målelige vigtigt.

Vi ser med undren, at man har indgået et forlig, uden at der samtidig foreligger gennemprøvede udkast til test.

Vi forstår ikke:

- at man gennem hele processen op til forliget har gjort sig så stor umage med at undgå at komme i dialog med Danmarks Lærereforening
- at man ikke har forholdt sig til de utallige saglige og konstruktive udspil som lærereforeningen har fremsat. Vi kan blandt de mange udspil henvise til:
 - a) rapporten "Gør en god skole bedre"
 - b) tilbud om at indgå i udvikling og afprøvning af nationale test
 - c) konferencer sammen med KL ang. evalueringskultur

- d) national handlingsplan for læsning
- e) oplæg i forbindelse med globaliseringsrådets debatoplæg
- f) forslag til et sammenhængende kvalitetssystem for folkeskolen
- g) høring sammen med Skole og Samfund om folkeskolens formål

På den baggrund kan vi kun opfordre til at folkeskoleforliget tages op igen.

Inddrag vores forening og andre organisationer og personer med rødder i skoleverdenen i arbejdet. Lyt dog. Brug det engagement og den vilje til dialog, som er blevet vist fra lærernes side.



Den 8. februar 2006

Til Folketingets
uddannelsesudvalg

DLF kreds 45
Egeparken 31 B 3.tv.
2680 Solrød Strand

Høringssvar.

Hermed et høringssvar fra Solrød Lærereforening til det indgåede skoleforlig den 24. januar 2006.

Nedenstående er udtryk for de kritikpunkter, som vi i Solrød Lærereforening har i forhold til skoleforliget.

Forliget indeholder mange punkter der vil ændre vores skole radikalt :
Ny formålsparagraf, udvidede elevplaner, nationale test, offentliggørelse af landsresultater af test, kommunalbestyrelsen skal udarbejde en årlig kvalitetsrapport o.s.v.

Formålsparagraffen.

Solrød Lærereforening er helt enig i, at det er skolens opgave at sikre eleverne den fornødne faglige viden, og at dette stiller krav til fagligheden i folkeskolen. Men vi mener også, det er vigtigt – ikke mindst set i et globaliseringsperspektiv – at udvikle eleverne som mennesker, der er åbne overfor andre, er udviklingsparate, kreative og nytænkende.

Med den ensidige fokusering på kundskaber og færdigheder, der ligger i forliget, er der stor fare for, at netop de styrkesider, som skolen har i dag, vil blive nedprioriteret. Med de foreslåede ændringer er der altså fare for, at det enestående og værdifulde ved det danske skolesystem forsvinder.

Elevplaner.

Indførelse af obligatoriske elevplaner for alle elever er udtryk for en markant og direkte skadelig detailstyring af folkeskolen. Skolebestyrelsen, skolens leder og lærerne fratages ansvaret for, hvordan dialogen mellem hjem og skole skal gribes an. De individuelle skriftlige elevplaner er også et udtryk for en øget individualisering i skolen, hvilket er bekymrende. En undervisning, som giver mulighed for vækst for alle elever, sker i høj grad gennem samarbejde eleverne imellem. Med bestemmelsen om udarbejdelse af elevplaner for **alle** elever, indføres et omfattende og helt unødvendigt bureaukrati i skolen.

Forligets besværgelser om, at der ikke vil være tale om en udvidelse af lærerens arbejdsopgaver, er direkte forkert. Skriftlige elevplaner vil uundgåeligt medføre, at andre dele af lærernes arbejde, eksempelvis undervisningen, vil blive nedprioriteret, hvis ikke skolen tilføres flere ressourcer.

Nationale test.

Kommunalbestyrelsen i Solrød Kommune har vedtaget de skolepolitiske mål, som skal gælde frem til 2009. I oplægget til arbejdsgruppen påpegede Børneudvalget at det ikke var intentionen at indføre kommunale test. Børneudvalget og kommunalbestyrelsen havde tillid til, at skoleledelsen og lærerne selv udarbejdede evalueringsredskabet til brug på deres skole.

Med forslaget om nationale test og offentliggørelse af disse har forligspartierne undermineret enhver mulighed for, at testene kan blive et brugbart redskab for lærerne og eleverne. Testene vil blive så standardiserede at de ikke vil kunne bruges i arbejdet med den enkelte elev. Det er velkendt, at de nationale test kun vil dække begrænsede områder af de fastlagte trinmål. Indholdet i testene er fortrolige. Dette lovforslag indebærer således, at der opstilles en national profil på et grundlag, der hverken er dækkende eller alment kendt.

Kvalitetsrapport.

Solrød Lærerforening finder, at forslaget om årlige kvalitetsrapporter kun kan ses som udtryk for en stor mistillid til kommunerne og de enkelte skoler. Der er her lagt op til et bureaukrati der ikke vil sikre en reel skoleudvikling. Der er i langt større grad behov for at understøtte og lægge op til en dialog mellem kommunalpolitikere og skolerne om mål og handleplaner for udviklingen af den enkelte skole, i stedet for et rigidt kontrolsystem.

**LÆRERNE I SOLRØD KOMMUNE MENER, AT DET VÆRDIGRUNDLAG
FOLKESKOLEN BYGGER PÅ I DAG, UDVIKLES BEDST I ET BREDT
SAMARBEJDE MELLEM KOMMUNALBESTYRELSEN,
SKOLEBESTYRELSEN, SKOLENS LEDERE, LÆRERNE OG ELEVERNE.**

På vegne af Solrød Lærerforening

Anne Dorte Kern
Kredsformand
Solrød Lærerforening

ØSTRE SKOLE
KRONBORGVEJ 26
7700 THISTED

Uddannelsesudvalget
UDU alm. del - Bilag 216
Offentligt

UNDERSKRIFTSINDSAMLING:

Styrk skolen - drop forliget

Lærerne i folkeskolen ønsker en god skole, derfor opfordrer vi hermed politikerne til at trække det indgåede forlig tilbage.

Forliget er udtryk for et stærkt forældet skolesyn, som bygger på kontrol og ensretning. Det vil give skolen dårligere mulighed for at styrke fagligheden. Netop faglighed er essentielt for lærerne, men faglighed kan ikke stå isoleret. Al forskning viser, at fagligheden vil indsnævres mod det, der bliver målt, kontrolleret og offentliggjort til skade for den enkelte elev og det danske samfund.

Forliget vil ikke styrke elevernes muligheder for at begå sig i en global verden.

Forliget udviser mistillid til lærere, skoler og kommuner og undervurderer forældrenes ønsker til skolen. Dialog og samarbejde vil blive erstattet af bureaukrati og fokus på rangordning.

Forliget er udtryk for manglende respekt for lærernes faglighed og engagement.

Hver enkelt elev skal ifølge forliget "have en elevplan, som indeholder resultater af og den besluttede opfølgning på evalueringen". Det giver bureaukrati, og læreren kunne bruge tiden langt mere konstruktivt.

Vi finder det uforståeligt, at politikere har siddet lærernes mange konkrete tilbud om medvirken til at udvikle faglighed og kvalitet i folkeskolen overhørig.

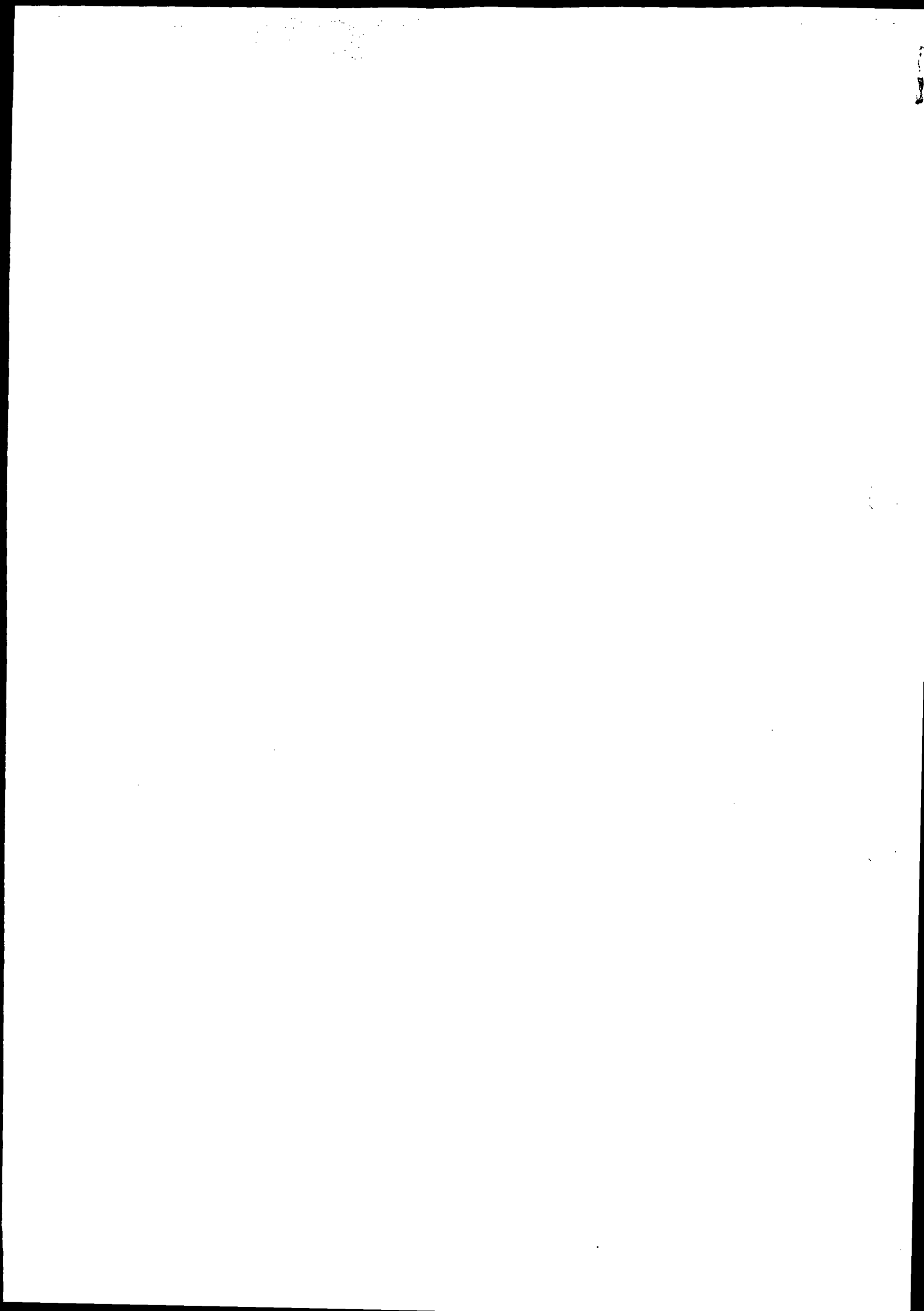
Vi opfordrer til konstruktiv dialog om, hvordan der kan lovgives, så vi i praksis får mulighed for at styrke faglighed og kvalitetsudvikling i skolen.

TILLIDSKÆP.
GITTE H. LARSEN

Navn:

Skole: 7700 Thist

Flemming Steiner	Østre skole
Bente Larsen	Østre
Gjert Larsen	Østre skole
Jette yng. Birch	- " -
HANS ERIC SVINOBORG <i>H.S.</i>	ØSTRE SKOLE
Susanne Duedgaard	Østre skole
Pernille Klein	Øster skole
Susanne & Larsen	Østre skole
Annemette Elyhne	Østre skole
Linda Schulz	Østre skole
Vibeke Aas Sandaer	Østre skole
Ann Gladys	Østre skole
Tove Buerdsen	Østre
Thomas Jensen	Østre
Kristine Borgesen	Østre
Oscar Ravn	Østre
Ry. Kristensen	Østre skole
Pet. A.	Østre skole 78709
Sv. Aage Bjerrgaard	- " -
Anni 50 år	- " -
Jay Githman - Petersen	- " -
Ida Lolle	- " -
Sy. E. Eftensen	Østre skole
Kajen Kristensen	Østre skole
Christel Pedersen	Østre skole
M. Wahl	Østre skole
Pet. Lolle	- " -
M. Jensen	Østre skole
Pet. Jensen	Østre skole
Arth. Hvidberg	Østre skole
Seger Skovly	Østre skole



UNDERSKRIFTSINDSAMLING:

Styrk skolen - drop forliget

Lærerne i folkeskolen ønsker en god skole, derfor opfordrer vi hermed politikerne til at trække det indgåede forlig tilbage.

Forliget er udtryk for et stærkt forældet skolesyn, som bygger på kontrol og ensretning. Det vil give skolen dårligere mulighed for at styrke fagligheden. Netop faglighed er essentielt for lærerne, men faglighed kan ikke stå isoleret. Al forskning viser, at fagligheden vil indsnævres mod det, der bliver målt, kontrolleret og offentliggjort til skade for den enkelte elev og det danske samfund.

Forliget vil ikke styrke elevernes muligheder for at begå sig i en global verden.

Forliget udviser mistillid til lærere, skoler og kommuner og undervurderer forældrenes ønsker til skolen. Dialog og samarbejde vil blive erstattet af bureaukrati og fokus på rangordning.

Forliget er udtryk for manglende respekt for lærernes faglighed og engagement.

Hver enkelt elev skal ifølge forliget "have en elevplan, som indeholder resultater af og den besluttede opfølgning på

UNDERSKRIFTSINDSAMLING:

Styrk skolen - drop forliget

Lærerne i folkeskolen ønsker en god skole, derfor opfordrer vi hermed politikerne til at trække det indgåede forlig tilbage.

Forliget er udtryk for et stærkt forældet skolesyn, som bygger på kontrol og ensretning. Det vil give skolen dårligere mulighed for at styrke fagligheden. Netop faglighed er essentielt for lærerne, men faglighed kan ikke stå isoleret. Al forskning viser, at fagligheden vil indsnævres mod det, der bliver målt, kontrolleret og offentliggjort til skade for den enkelte elev og det danske samfund.

Forliget vil ikke styrke elevernes muligheder for at begå sig i en global verden.

Forliget udviser mistillid til lærere, skoler og kommuner og undervurderer forældrenes ønsker til skolen. Dialog og samarbejde vil blive erstattet af bureaukrati og fokus på rangordning.

Forliget er udtryk for manglende respekt for lærernes faglighed og engagement.

Hver enkelt elev skal ifølge forliget "have en elevplan, som indeholder resultater af og den besluttede opfølgning på

evalueringen". Det giver bureaukrati, og læreren kunne bruge tiden langt mere konstruktivt.

Vi finder det uforståeligt, at politikere har siddet lærernes mange konkrete tilbud om medvirken til at udvikle faglighed og kvalitet i folkeskolen overhørig.

Vi opfordrer til konstruktiv dialog om, hvordan der kan lovgives, så vi i praksis får mulighed for at styrke faglighed og kvalitetsudvikling i skolen.

Navn:	Skole:
Johnny Jensen	Ø. Jølby skole
Johann Rolighed	Ø. Jølby
Jane Jensen	Ø. Jølby
Ka Jensen	Ø. Jølby
Jens Pedersen	Oster Jølby Skole
Konst R. Pedersen	Ø. Jølby
Villy E. Mikkelsen	Ø. Jølby
Gunnar Raagaard	Ø. Jølby
Børge Øst	Ø. Jølby
Anni. Vibeke Hvid.	Ø. Jølby
Jean Dohjens Jensen	Ø. Jølby
Søren Øst	Ø. Jølby
Jean Jacobsen	Ø. Jølby
Taga Metten Nildam	Ø. Jølby
Mikkel Benn - Magnusson	-
Kirsten Juhl Kjær	Ø. Jølby
Hente Pouregård	Ø. Jølby
Jens Sørbøll	Ø. Jølby
Stein R. Heuser	Ø. Jølby
Jens Bruun Vestergaard	Ø. Jølby

Styrk skolen – drop forliget

Uddannelsesudvalget
UDU alm. del - Bilag 219
Offentligt

Lærerne på Vallerødskolen i Hørsholm kommune samlet til møde mandag d. 6. februar 2006 udtaler følgende:

Vi ser det, der sker nu som et klart brud på en årelang folkeskoletradition, der udover at bygge på faglighed også bygger på engagement, arbejdsglæde, dialog og demokrati.

Vi er uforstående over for den styring og kontrol af folkeskolen, der nu lægges op til fra regeringens og forligspartiernes side. Vi savner en dokumentation for, at den centraliserede styring vil fremme en fornuftig og bred evalueringskultur.

Til sidst vil vi understrege, at god undervisning bygger på lærernes faglighed, gensidig tillid og godt samarbejde mellem skolens forskellige parter.



UNDERSKRIFTSINDSAMLING:

Styrk skolen - drop forliget

Lærerne i folkeskolen ønsker en god skole, derfor opfordrer vi hermed politikerne til at trække det indgåede forlig tilbage.

Forliget er udtryk for et stærkt forældet skolesyn, som bygger på kontrol og ensretning. Det vil give skolen dårligere mulighed for at styrke fagligheden. Netop faglighed er essentielt for lærerne, men faglighed kan ikke stå isoleret. Al forskning viser, at fagligheden vil indsnævres mod det, der bliver målt, kontrolleret og offentliggjort til skade for den enkelte elev og det danske samfund.

Forliget vil ikke styrke elevernes muligheder for at begå sig i en global verden.

Forliget udviser mistillid til lærere, skoler og kommuner og undervurderer forældrenes ønsker til skolen. Dialog og samarbejde vil blive erstattet af bureaukrati og fokus på rangordning.

Forliget er udtryk for manglende respekt for lærernes faglighed og engagement.

Hver enkelt elev skal ifølge forliget "have en elevplan, som indeholder resultater af og den besluttede opfølgning på

Et forlig, der peger i den forkerte retning

Lærerne på Endrupskolen i Fredensborg-Humblebæk kommune ønsker en skole, der sikrer eleverne de rette kompetencer til at begå sig i den globaliserede verden. Derfor opfordrer vi politikerne til at trække det indgåede forlig tilbage.

Forliget er udtryk for et stærkt forældet skolesyn, som bygger på kontrol og ensretning. Det vil give skolen dårligere mulighed for at styrke den brede faglighed. Al forskning viser, at fagligheden vil indsnævres mod det, der bliver målt og kontrolleret til skade for den enkelte elev og det danske samfund.

Forliget vil ikke styrke elevernes muligheder for at begå sig i en global verden.

Forliget udviser dyb mistillid til lærere, skoler og kommuner og undervurderer forældrenes ønsker til skolen. Dialog og samarbejde vil blive erstattet af bureaukrati og fokus på rangordning.

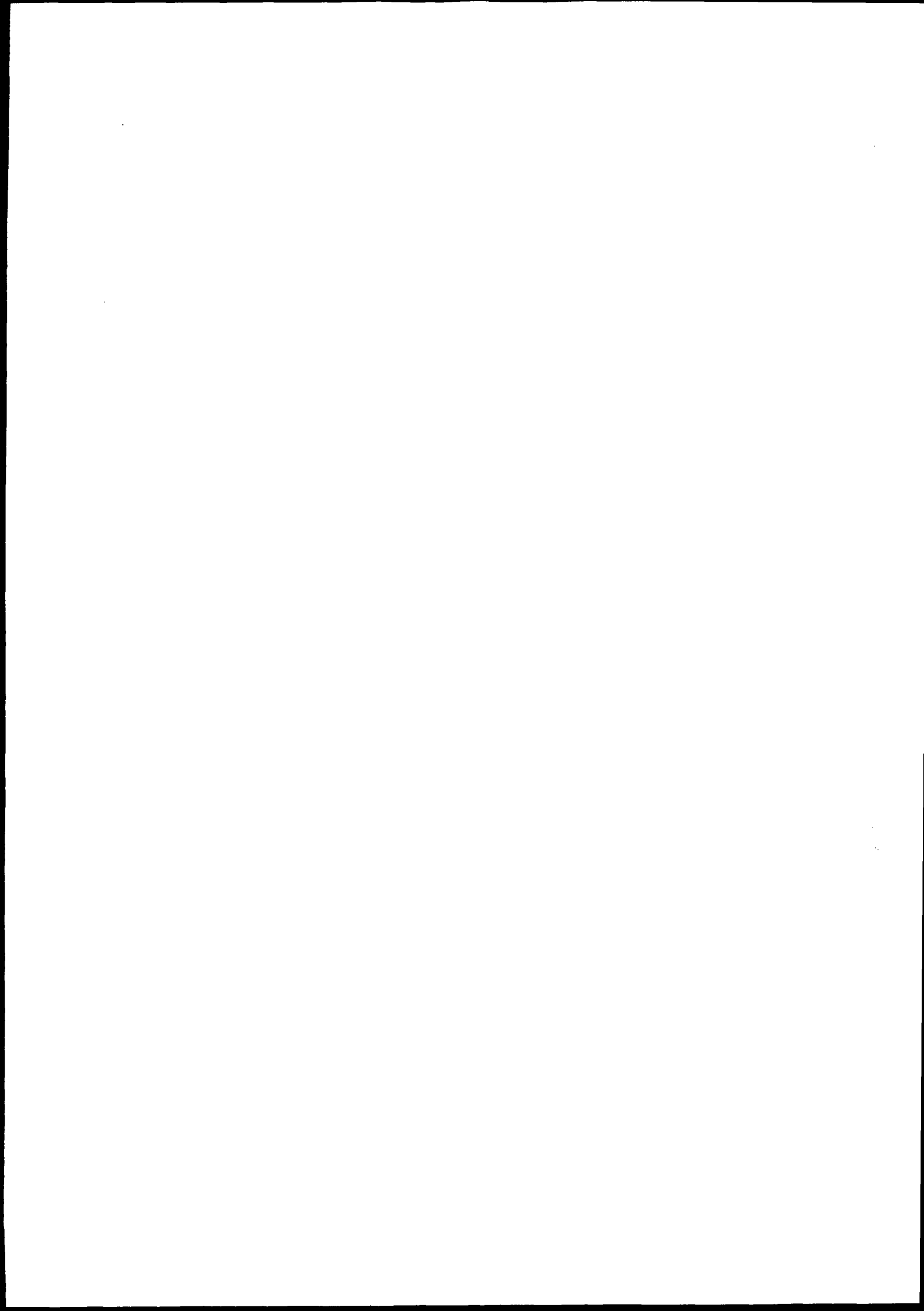
Forliget er udtryk for manglende respekt for lærernes faglighed og engagement.

Vi finder det uforståeligt, at politikere ikke har lyttet til lærernes konkrete forslag til udvikling af fagligheden og kvaliteten i folkeskolen.

Vi opfordrer til, at der etableres en konstruktiv dialog om, hvordan vi i praksis får mulighed for at styrke faglighed og kvalitetsudvikling i skolen uden et overflødig bureaukrati og kontrolsystem.

Lone Alms
Søren Blom
Kymilla Skjerve
Karin Skjerve
Ellen K
Ulrich K
Mina Pernille Hansen
Jette Pedersen
Torben Wisbom
Anne Foverstov
Hinden Hansen
Inge Skjerve
Jette
Inge Skjerve
Annemette
Ellen Schwartz
d.S. Olsen

Endrupskolen d. 10. februar 2006



Lærere og børnehaveklasseledere
Elverhøjens skole
Att. Annette Lumholtz
Ederlandsvej 23
2730 Herlev

Uddannelsesudvalget
UDU alm. del - Bilag 224
Offentligt

Uddannelsesudvalget
Folketinget
Christiansborg
1240 København K

Herlev d. 9. februar 2006

Nedenstående lærere og børnehaveklasseledere er rystede og uforstående over for den foreslåede ændring af folkeskoleloven. Begrundelse for dette fremgår af vores fremsendte høringsvar.

Vi har fuld forståelse for intentionen om at styrke fagligheden og bryde den sociale arv. Forslagene vil efter vores opfattelse have den stik modsatte virkning.

Da vi mener, at forslagene mangler professionelle begrundelser, samt at uddannelsesudvalgets medlemmer umuligt kan have de intentioner, som lovforslaget vil medføre, skal vi hermed bede om foretræde for uddannelsesudvalget. Vi forestiller os, at en mindre gruppe kan komme og uddybe vores overvejelser.

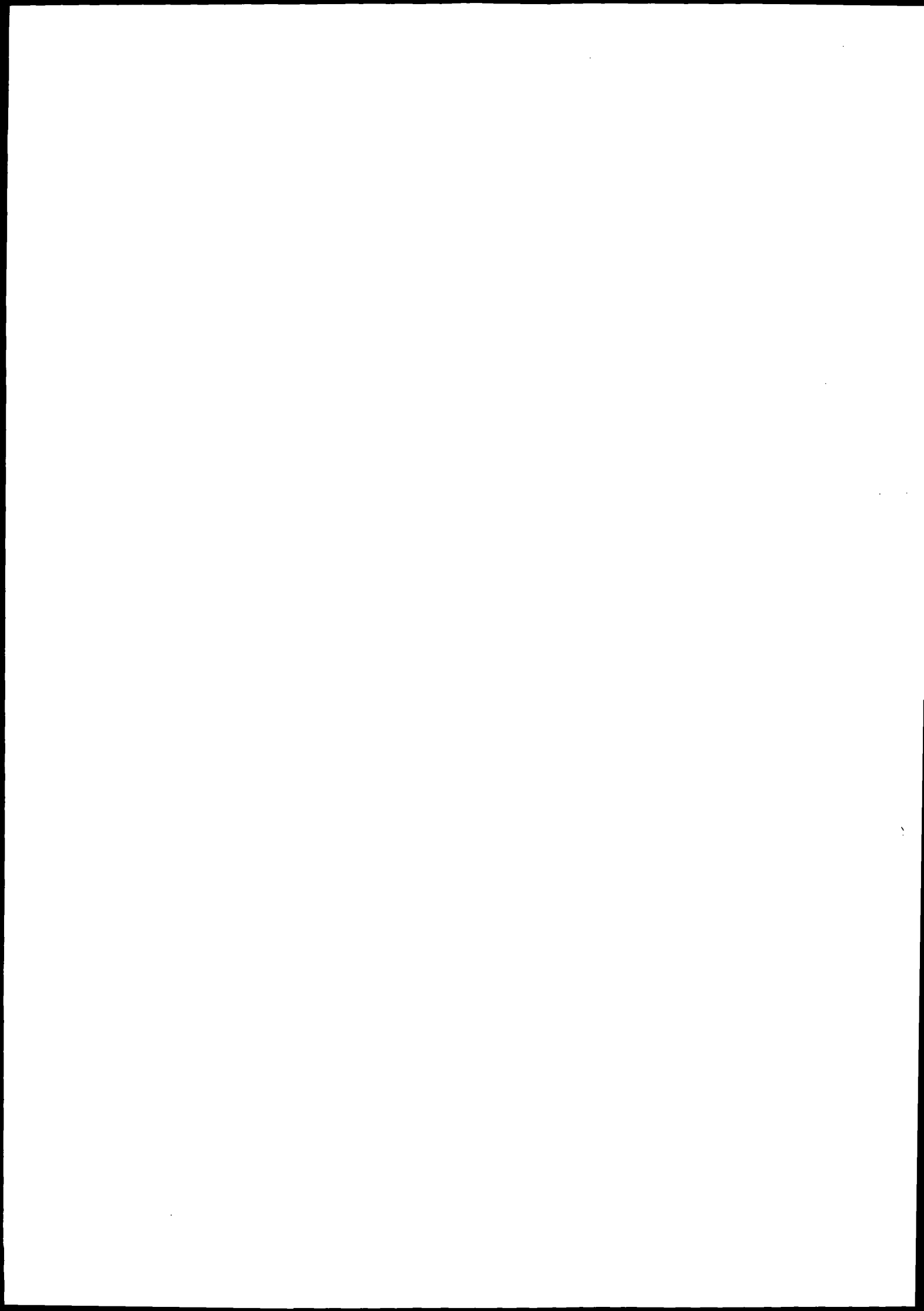
Vi vil endvidere tilbyde, at udvalgets medlemmer kan komme og besøge vores skole. Her vil I kunne se hvordan vi arbejder med undervisningen, og derigennem se at lovforslaget vil være ganske ødelæggende for vore kommende generationers fremtid.

I pressen har det fremgået, at folketingsmedlemmerne var af den opfattelse, at Danmarks Lærerforenings protester imod dette forslag ikke havde opbakning blandt almindelige lærere. Om denne misforståelse skyldes uvidenhed eller bevidst forsøg på at manipulere med medierne, ved vi ikke. Under alle omstændigheder har dette foranlediget, at vi hver især personligt har skrevet under på denne skrivelse og vores høringsvar.

for Skoleby
Rune Børsting
Ole Madsen
Viv Emmanuël
J. Frølich
Moulin
Ida Hartum
Anni Pedersen
Cecilie Sørensen
Lisbeth Christensen

R. Skoleby
Annette
Lene
Sai Sigebjørn
Christina
Eskild Pernsgaard
Doreen
Pia Dverggaard
Lene Pernsgaard

Danish
Poul
A. N. Jørgensen
Børsting
Pernsgaard
Annette Lumholtz



Spentrup den 9/2-2006

Uddannelsesudvalget
Folketinget
Christiansborg
1240 København K

Medlemmerne af Danmarks Lærerforening på Blicherskolen i Purhus Kommune udtaler efter medlemsmøde den 6/2 følgende:

Styrk vores skole – drop forliget!

Forliget er udtryk for et stærkt forældet skolesyn, som bygger på kontrol og ensretning. Det vil give vores skole dårligere mulighed for at styrke fagligheden. Al forskning viser, at fagligheden vil indsnævres mod det, der bliver målt og kontrolleret.

Forliget er udtryk for manglende respekt for lærernes faglighed og engagement.

Forslaget om individuelle elevplaner vil ikke forbedre samarbejdet med forældrene, men vil medføre et kæmpe bureaukrati og spild af ressourcer. Lærernes arbejdstid bør bruges mere konstruktivt.


Vi finder det uforståeligt, at politikerne ikke har lyttet til Danmarks Lærerforenings mange konkrete tilbud om medvirken til at udvikle faglighed og kvalitet i folkeskolen.

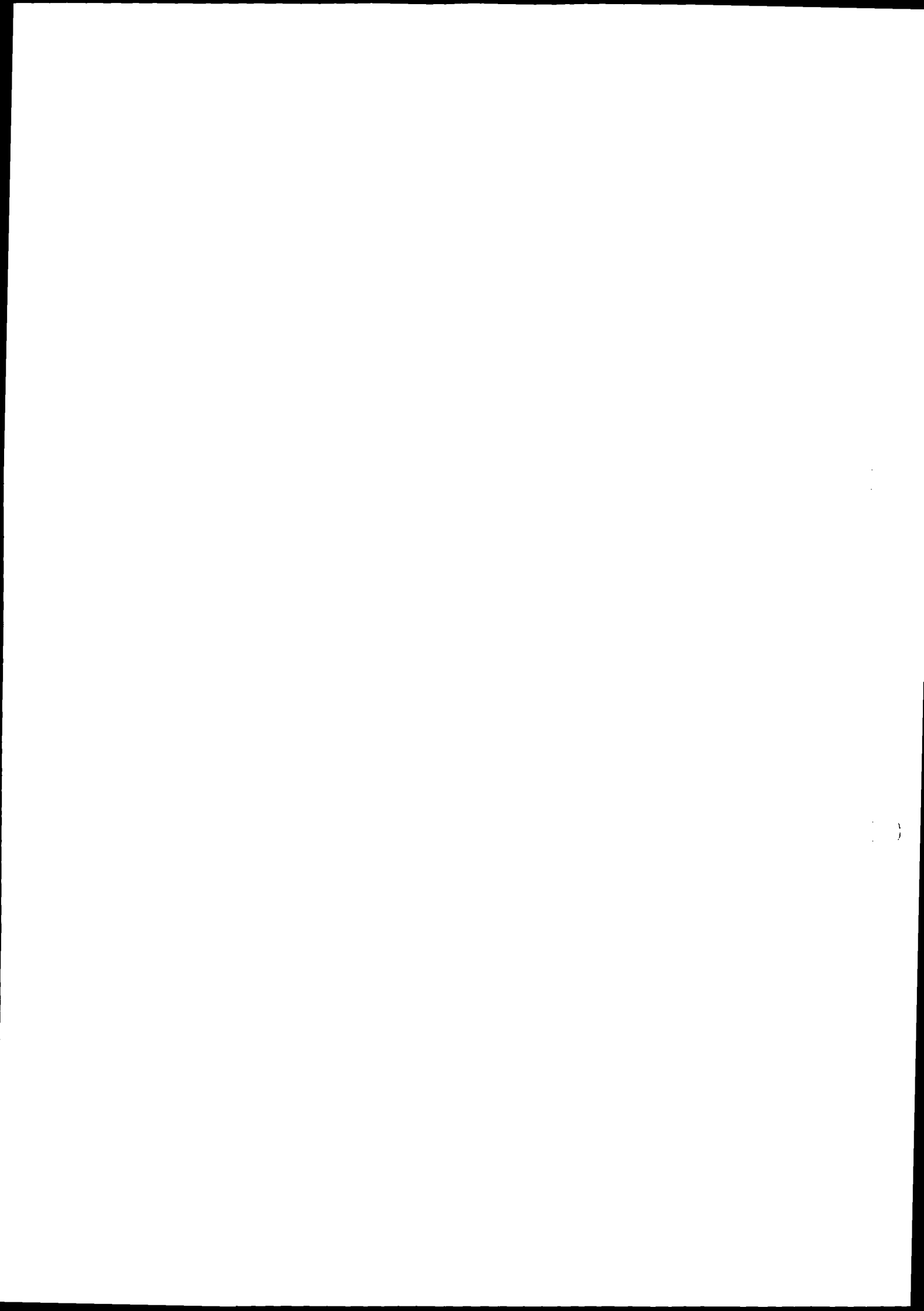
Det undrer os, at politikerne ikke har taget ved lære af andre landes erfaringer.

Vi opfordrer til konstruktiv dialog om, hvordan der kan lovgives, så vi i praksis får mulighed for at styrke faglighed og kvalitetsudvikling i skolen.

Vi ønsker en god skole, dette mener vi ikke forliget giver baggrund for. Derfor opfordrer vi politikerne til at trække det indgåede forlig tilbage.

På medlemmernes vegne


Inge Christensen
Tillidsrepræsentant
Blicherskolen
Haldvej 6
8981 Spentrup





Østfyns Lærerkreds

Danmarks Lærerforening - Kreds 81 - Tlf. 65 31 79 09 - Fax 65 31 25 86
e-mail 081@dlf.org - Strandvejen 12 - Postboks 106 - 5800 Nyborg

Uddannelsesudvalget
UDU alm. del - Bilag 226
Offentligt

Uddannelsesudvalget
Folketinget, Christiansborg
1240 København K.

Nyborg, den 9. feb. 2006

Høringssvar vedr. folkeskoleforlig indgået januar 2006

Forliget omfatter bl.a. en ny formålsparagraf, tvungne skriftlige elevplaner for alle elever samt nationale test i en lang række fag. Formålet skulle være at højne fagligheden i folkeskolen.

OECD har udtalt sig særdeles kvalificeret om den danske skole, og på baggrund af deres anbefalinger har DLF udarbejdet forslag til forbedringer bl.a. samlet i pjecen "Gør en god skole bedre".

Dette oplæg er blevet rost af OECD, som det bedste de nogen sinde har set – men intet af dette er blevet brugt i forliget.

I stedet vil man nu højne kvaliteten og fagligheden ved at bruge et ikke oplyst millionbeløb på at udarbejde nationale test, som jo ikke i sig selv forbedrer den daglige undervisning. Som lærere mener vi (som OECD og som al forskning viser), at det afgørende for undervisningens kvalitet er, hvad der sker i klasselokalet mellem læreren og eleverne og ikke mindst, hvad der sker i elevernes hoveder.

Vores skoler frygter, at når skoler/kommuner skal måles/rangordnes på testresultater, så vil undervisningen i høj grad blive styret af ønsket om, at eleverne bliver gode til det, de skal testes i – altså rent målbare ting.

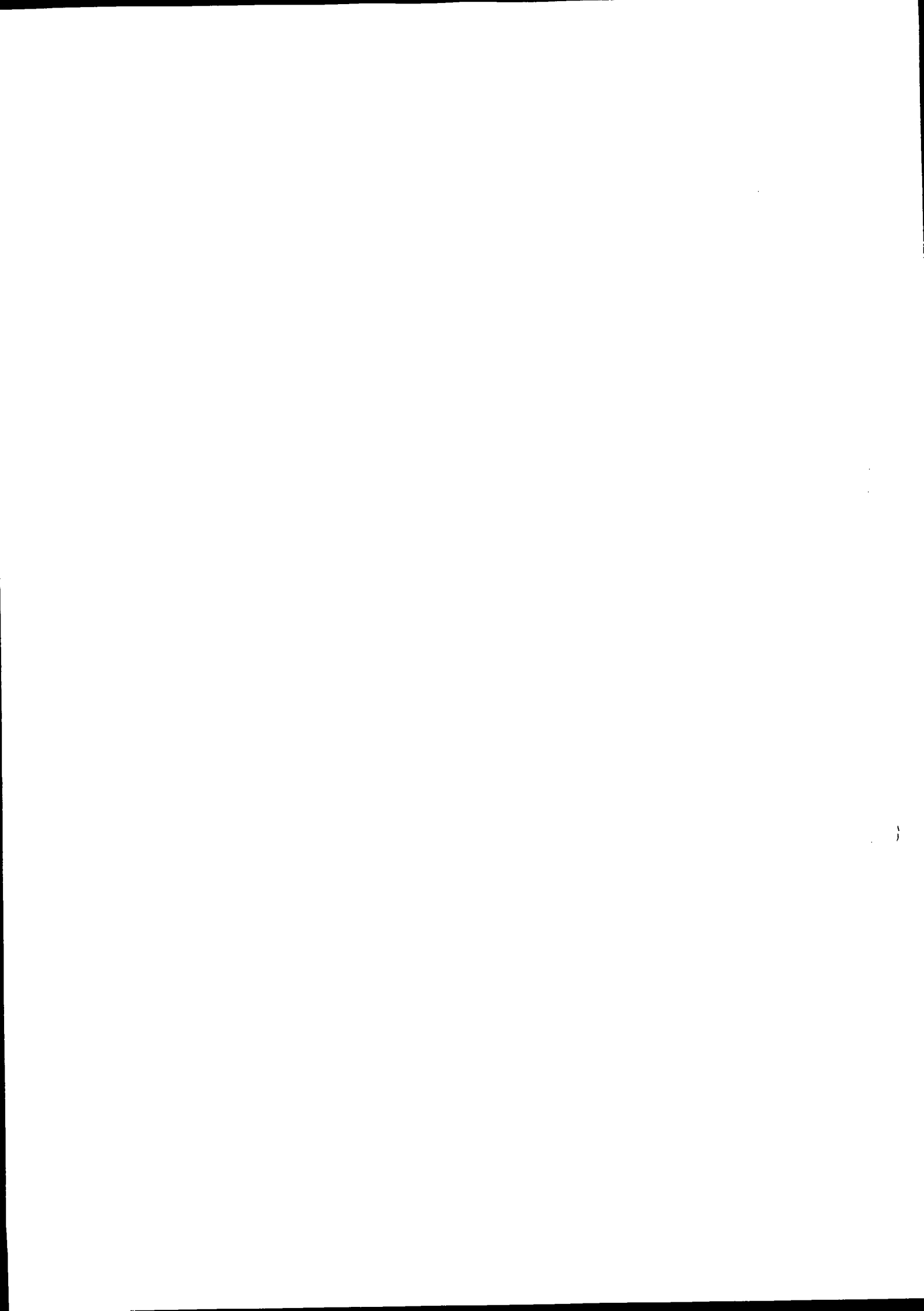
Dette, sammen med den meget udanske topstyring, der lægges op til, kan meget vel betyde, at det store engagement og den store energi, som danske lærere, ifølge OECD, lægger i deres arbejde, vil forsvinde til stor skade for elevernes undervisning og deres kreative og personlige udvikling.

Vi håber med disse få, korte bemærkninger at have givet udtryk for vores stærke bekymring ved det forlig, der er indgået.

Venlig hilsen

Irma Trebbien
Kredsformand

Østfyns Lærerkreds – Danmarks Lærerforenings kreds 81
Strandvejen 12,1
5800 Nyborg



Uddannelsesudvalget
UDU alm. del - Bilag 227
Offentligt

Uddannelsesudvalget
Folketinget
Christiansborg
1240 København K.

Strandby d. 9. februar 2006

Der er blandt lærerne i Danmark en lang tradition for en professionel og ansvarsfuld holdning til lærerarbejdet.

Det bedste udgangspunkt for fortsat at få udført kvalitetsarbejde i Folkeskolen er at medarbejderne har medejerskab til ændringerne i skolens hverdag.

I en tid hvor mange arbejdspladser uddelegerer ansvar til medarbejderne, går man nu den modsatte vej på skoleområdet.


Det er tankevækkende, at langt de fleste forældre er tilfredse med deres barns skole, mens medierne i stor stil tegner et billede af en fiasko.

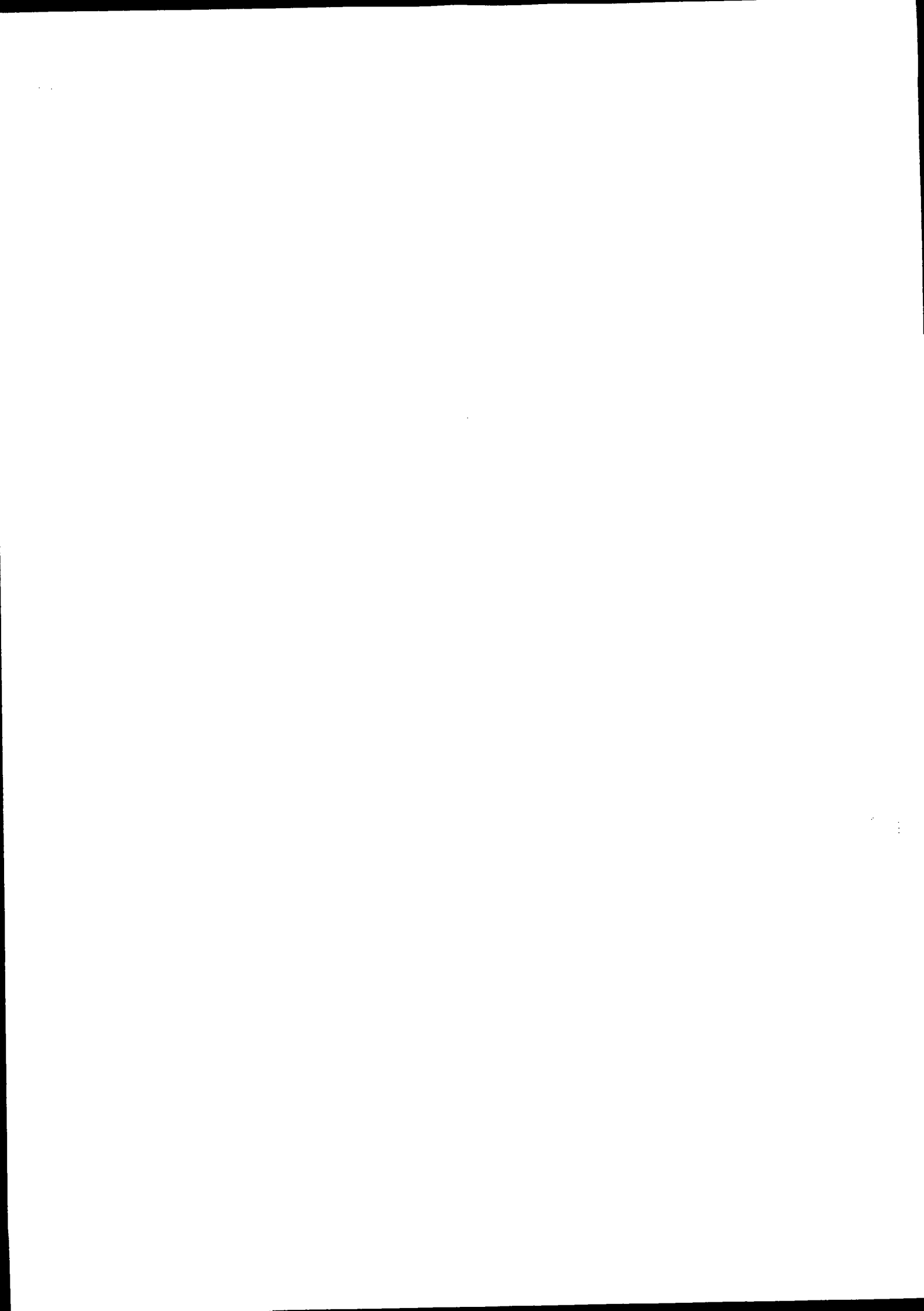
Vi er bange for, at I træffer jeres beslutninger på grundlag af sidstnævnte, og appellerer til, at vi som lærere inddrages i forhandlingerne om det nye skoleforlig.

Vi vil også gerne være med til at gøre skolen bedre.

Venlig hilsen

Lærere samlet til møde i faglig klub på Strandby Skole 9970, Strandby.


Claus Jensen, TMidsrepræsentant.



Odense Lærerforening

Klaregade 19, 2. sal · Postboks 1150 · 5100 Odense C

9. februar 2006
500/AK/LJ

Uddannelsesudvalget
Folketinget, Christiansborg
1240 København K.

Uddannelsesudvalget
UDU alm. del - Bilag 228
Offentligt

Odense Lærerforenings hørings svar vedr. folkeskoleforliget

Tænk, hvis vi fik lov at bruge kræfterne og pengene, der hvor de gør mest gavn.

Mere tilsyn, styring, kontrol, bureaukrati og offentliggørelse skal ifølge regeringspartierne, Dansk Folkeparti og Socialdemokratiet redde folkeskolen.

Redde folkeskolen fra hvad og med hvilket mål for øje? – at Danmark placerer sig bedre i PISA og andre internationale undersøgelser, der måler lidt af det, der nu engang kan måles? At vi er et af verdens fem rigeste lande, og at danskerne hører til blandt de lykkeligste i verden tæller ikke.

Hvad er det for en folkeskole vi får, hvis forliget vedtages?

Fagligheden bliver indsnævret, fordi lærerne naturligt nok vil rette undervisningen mod det, der skal testes. Enhver lærer ved, at hvis man øver eleverne i test og indsnævrer indholdet i undervisningen mod testene, så kan man nå bedre resultater på testdagen. Undersøgelser viser imidlertid, at en sådan form for indlæring hurtigt glemmes igen. Fokus flyttes dermed væk fra elevernes alsidige udvikling - faglighed, kreativitet, deres evne til samarbejde og selvstændig stillingtagen. I stedet fokuseres ensidigt på elevernes evne til at klare sig så godt som muligt i den næste test.

Alle elever skal udstyres med en elevplan – en slags varedeklaration. Hvem tror på nytten af, at ganske almindelige børn skrives ned på et stykke papir? – og hvilket bureaukratisk tidsspilde, der kun kan gå fra det væsentlige – nemlig undervisningen.

Vi får en detailstyret folkeskole, der i høj grad centraliseres. Lad os beholde en skole, hvor vi stadig kan planlægge undervisningen med udgangspunkt i den enkelte klasse og i de konkrete elever. Hvor vi kan forholde os til den lokale virkelighed, vi underviser i til gavn for eleverne og indenfor folkeskolelovens rammer.

Mange års forskning viser med stor sikkerhed, hvordan god undervisning skabes – relevant og struktureret indhold, dialog med elever og forældre om indhold og krav/mål, en



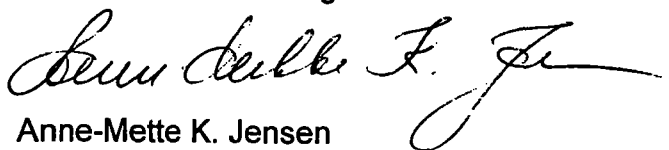
TELEFON 6612 6890 · TELEFAX 6591 8560 · POSTGIRO 6 50 41 67
www.olflaregade.dk - E-mail adresse: 082@dlf.org

bred vifte af undervisningsmetoder og arbejdsformer og ikke mindst et positivt læringsmiljø. Lad os bygge videre og udvikle på baggrund af viden. Vi ved også, at vil man "gøre en god skole bedre", skal man forbedre grund- og efteruddannelsen for lærerne. Tænk, hvis pengene og kræfterne blev brugt til undervisning og efteruddannelse.

Folkeskoleforliget er uden forskningsmæssig belæg. Internationale undersøgelser viser, at test og kontrol ikke er vejen til større faglighed. OECD's anbefalinger advarer mod test, og i Norge har man netop droppet et nyindført testsystem, fordi det ikke virkede. Forinden havde man brugt en kvart milliard bare på at udvikle testene. Hvad bliver prisen for det danske kontrolsystem?

Test og kontrol er ikke vejen til en bedre folkeskole. En god folkeskole kræver engagerede lærere, glade og læringsivrige elever og dialog med forældrene.

Venlig hilsen
Odense Lærerforening



Anne-Mette K. Jensen
formand

UNDERSKRIFTSINDSAMLING:

Styrk skolen - drop forliget

Lærerne i folkeskolen ønsker en god skole, derfor opfordrer vi hermed politikerne til at trække det indgåede forlig tilbage.

Forliget er udtryk for et stærkt forældet skolesyn, som bygger på kontrol og ensretning. Det vil give skolen dårligere mulighed for at styrke fagligheden. Netop faglighed er essentielt for lærerne, men faglighed kan ikke stå isoleret. Al forskning viser, at fagligheden vil indsnævres mod det, der bliver målt, kontrolleret og offentliggjort til skade for den enkelte elev og det danske samfund.

Forliget vil ikke styrke elevernes muligheder for at begå sig i en global verden.

Forliget udviser mistillid til lærere, skoler og kommuner og undervurderer forældrenes ønsker til skolen. Dialog og samarbejde vil blive erstattet af bureaukrati og fokus på rangordning.

Forliget er udtryk for manglende respekt for lærernes faglighed og engagement.

Hver enkelt elev skal ifølge forliget "have en elevplan, som indeholder resultater af og den besluttede opfølgning på

