



Justitsministeriet

Lovafdelingen

Kontor: Procesretskontoret
Sagsnr.: 2006-740-0150
Dok.: CKV40534

Besvarelse af spørgsmål nr. 136 af 5. april 2006 fra Folketingets Retsudvalg vedrørende forslag til lov om ændring af retsplejeloven og forskellige andre love (Politi- og domstolsreform) (L 168).

Spørgsmål:

”Ad Eva Smiths indlæg på Retsudvalgets ekspertmøde om nævningereformen 28/3-06, jf. bilag 21, som bl.a. indeholder Eva Smiths talepapir.

Ministeren bedes tilsende udvalget den af Eva Smith (side 4) omtalte undersøgelse om lægdommernes tilfredshed.

Ministeren bedes herunder tilsende udvalget resultatet af den del af undersøgelsen, som vedrører lægdommernes generelle erfaringer, og som Eva Smith anfører ikke tidligere er blevet offentliggjort.”

Svar:

Eva Smith omtaler i sit talepapir (side 4) en spørgeskemaundersøgelse blandt lægdommere. Den pågældende undersøgelse er gennemført af Preben Wilhjelms i 1987. Resultatet af undersøgelsen er offentliggjort i publikationen ”Folkevalgte dommere. Lægdommerundersøgelse 1987” af Preben Wilhjelms, Kriminalistisk Institut, Københavns Universitet 1988 (Kriminalistisk Instituts Stencilserie nr. 49), hvortil der henvises.

I talepapiret (side 3) omtaler Eva Smith endvidere en brugerundersøgelse af domstolene, der blev gennemført i 2005, og Eva Smith anfører bl.a., at en del af undersøgelsen ikke er offentliggjort på domstolenes hjemmeside. Domstolsstyrelsen har herom oplyst følgende:

”Den undersøgelse, der henvises til i spørgsmål 136, er Danmarks Domstoles brugerundersøgelse fra 2005. Undersøgelsen blev foretaget af Rambøll Management. Dataindsamlingen fandt sted i tiden 14. marts 2005 til 8. april 2005, hvoraf 3 dage var helligdage.

Besvarelserne fra domsmænd/nævninger, boligdommere og sagkyndige dommere er behandlet i undersøgelsens punkt 2.5 [...].

Alle adspurgte havde mulighed for at fremkomme med eventuelle bemærkninger i rubrikken: "Ordet er frit, hvis du evt. har supplerende generelle kommentarer", jf. spørgsmål 43 i spørgeskemaet til landsretternes brugere og spørgsmål 37 i spørgeskemaet til byretternes brugere.

Domsrådene/nævninger, boligdommere og sagkyndige dommere havde desuden mulighed for at komme med bemærkninger i følgende to rubrikker:

- Har du evt. supplerende kommentarer om samarbejdet med retten? (Spørgsmål 44 i spørgeskemaet til landsretternes brugere og spørgsmål 38 i spørgeskemaet til byretternes brugere).
- Har du evt. supplerende kommentarer om introduktionsmaterialet og introduktionsmøde? (Spørgsmål 45 i spørgeskemaet til landsretternes brugere og spørgsmål 39 til byretternes brugere).

655 domsrådene/nævninger/boligdommere/sagkyndige dommere har deltaget i undersøgelsen – heraf 519 ved byretterne og 126 ved landsretterne.

"Ordet er frit" felterne havde til formål at give den enkelte bruger mulighed for at fremkomme med konkrete bemærkninger til den enkelte ret til brug for denne. Svarene indgår derfor ikke som en del af brugerundersøgelsen og er derfor heller ikke blevet analyseret af Rambøll Management. Det har således heller ikke været meningen, at besvarelsene skulle offentliggøres.

Domstolsstyrelsen har ikke haft adgang eller kendskab til de besvarelser, der er fremkommet under de nævnte rubrikker, idet alene den enkelte ret har fået besvarelsene af disse rubrikker stillet til rådighed.

I anledning af de af Retsudvalget stillede spørgsmål har Domstolsstyrelsen indhentet de besvarelser, som blev afgivet overfor landsretterne. Styrelsen har desuden indhentet besvarelser fra udvalgte byretter (Retten i Roskilde, Retten i Odense og Københavns Byret). I det omfang det vil være muligt, vil styrelsen kunne indhente besvarelsene fra de øvrige byretter, hvis der måtte være ønske herom."

Justitsministeriet kan henholde sig til Domstolsstyrelsens udtalelse. De besvarelser, som Domstolsstyrelsen har indhentet fra retterne, vedlægges. Domstolenes brugerundersøgelse er i øvrigt tilgængelig på adressen www.domstol.dk.